



VASILE DAN

Însemnările nonconformiste ale unui diplomat

casa cărții de știință
www.dacoromanica.ro

Vasile Dan

Δ

ÎNSEMĂRILE NONCONFORMISTE
ALE UNUI DIPLOMAT

Bibliotecii Metropolitane
„Mihail Sadoveanu” cu cele mai
alese sentimente de apreciere
din partea autorului.

nov. 2011



Coperta: Patricia Pușcaș

© Vasile Dan, 2010

ISBN 978-973-133-773-9

Director: Mircea Trifu
Fondator: dr. T.A. Codreanu
Tehnoredactare computerizată: Czégely Erika

Tiparul executat la Casa Cărții de Știință
400129 Cluj-Napoca; B-dul Eroilor nr. 6-8
Tel./fax: 0264-431920
www.casacartii.ro; e-mail: editura@casacartii.ro

Vasile Dan

**ÎNSEMĂNĂRILE NONCONFORMISTE
ALE UNUI DIPLOMAT**

Casa Cărții de Știință
Cluj-Napoca, 2010

*Caminante, no hay camino
Se hace camino al andar*
(Antonio Machado)

*Drumețule, nu este drum
Drumul se face mergând*
(Antonio Machado)

CUPRINS

Introducere	7
Începuturile	13
Spre diplomație – din Ferentari în Lumea Nouă	13
Debutul în diplomație în Centrala MAE.....	17
De la București la Anzi	21
Primul contact cu viitorul loc al muncii mele diplomatice din afară	22
„Cuba – primul teritoriu liber din America” primul meu post diplomatic.....	37
Ultimii ani în Ministerul de Externe	59
Traducătorul lui Ceaușescu	63
De la diplomație la ziaristică	68
Din nou în diplomație.....	77
Spania	78
Spania și ale ei comori	101
România și America Latină: drumuri paralele	110
America de Sud.....	113
America Centrală și zona Caraibelor.....	114
Mexic	115
Uniunea Europeană	115
Comunitatea Andină.....	116
România	116

Ambasador în Chile.....	122
Chile – țara cu atracții unicat	144
Pe urmele lui Racoviță și Popper	148
Protocol – probă de civilitate	167
Mexic – ultima escală.....	180
Statele Unite Mexicane – prezentare generală	182
Mexamerica	197
Mexicul văzut de aproape	204
Mexicul fabulos și fascinant	211
Mexicul înainte și după conștita	212
Mexicul de azi	217
Ciudad de Mexico sau Districtul Federal	233
Mexicul – călătorind prin țară	242
România și America Centrală	277
Guatemala.....	281
Costa Rica	289
Honduras	298
El Salvador.....	299
Nicaragua	300
Dincolo de cortina de pluș a serviciului exterior românesc.....	301
Selectarea personalului la intrarea în MAE	302
Plecarea la post în străinătate	304
Rolul soției și al familiei	305
Ce face un diplomat la post în străinătate?.....	308
Ce urmează după încheierea serviciului diplomatic?.....	310
Postfață	313
Anexe	319

INTRODUCERE

Când am hotărât să aștern pe hârtie aceste gânduri și să răstorn tolba plină de amintiri și însemnări adunate de-a lungul unei cariere de patru decenii, 32 de ani în diplomatie și alți 8 în jurnalistică, nu bănuiam că am deschis o adevărată cutie a Pandorei și că voi fi copleșit de ceea ce mi s-a întâmplat în clipa vieții ce mi-a fost hărăzit să o trăiesc.

Nu am bănuیت nici că îmi va fi, pe alocuri, dificil să pot reda numai acele fapte și idei care ar putea prezenta interes pentru un public cât mai larg și nu numai pentru, sper, foștii și actualii mei colegi, mai tineri sau aflați deja în aceeași ambarcațiune a pensionarilor.

Subiectivismul inerent selectării precum și spațiul acordat momentelor incluse în carte m-au stânjenit adesea și a fost nevoie de rigoare și mult discernământ în prezentarea faptelor mai semnificative.

Din rațiuni de organizare a materialului dar și pentru a aborda, exact așa cum s-au desfășurat evenimentele, simultan cu aspectele oficiale, diplomatice, m-am oprit și asupra altora, neoficiale, doar aparent colaterale, așa cum le-am perceput direct în contactele cu țările în care m-am aflat și cu oamenii pe care i-am cunoscut; niciun diplomat nu poate trece nepăsător pe lângă valorile sau punctele de interes pe care, fără îndoială, fiecare țară le are.

Am rezervat spații simbolice opiniilor mele legate de funcționarea MAE, instituție cu un specific și cu o pro-

blematică sensibilă și în legătură cu care atât din interior cât și, mai ales, din exterior, se emit judecăți de valoare nu întotdeauna exacte și nici binevoitoare.

Mentalitatea adesea păguboasă pe întreaga scară ierarhică ca și loviturile la care a fost expusă această instituție, pe drept considerată de elită, atât înainte cât și după 1990, le-am perceput și înfruntat atât în Centrala MAE cât și la misiunile la care am lucrat.

Cred că aş putea fi considerat, fără falsă modestie, unul dintre bunii cunoscători ai realităților ibero-americane, ai relațiilor României cu țările de care suntem apropiați prin afinități de cultură, limbă și istorie. Misiunile mele permanente în Cuba, Spania, Chile, Mexic, Guatemala, Honduras, El Salvador, Nicaragua și Costa Rica precum și vizitele oficiale ca interpret sau membru al unor delegații parlamentare, guvernamentale și prezidențiale în majoritatea țărilor latino-americane și caraibiene ca și anii în care m-am aflat la conducerea Direcției politice cu competențe în aceste regiuni ar putea veni în sprijinul unei asemenea afirmații.

Adaug la această experiență și cei opt ani de jurnalism pe care cu plăcere și dedicație l-am practicat la Radio, Secția Spaniolă din cadrul fostei Redacții a Emisiunilor Pentru Străinătate (REPS).

Am fost, așadar, un împătimit al bilateralismului iar pe multilateral am avut unele misiuni temporare și punctuale (fostul GATT, OMT, OIRT, Comisia ONU pentru Drepturile Omului, OSA etc.).

Am fost, totodată, și un om de protocol, aflându-mă la conducerea Direcției de specialitate din MAE doi ani și jumătate. Prin complexitatea materiei și, mai ales datorită interferențelor de competențe cu cele ale președinției și guvernului, sarcinile specifice și situațiile apărute m-au obli-

gat adesea la soluții... solomonice. Pentru a nu mai vorbi de faptul că pentru un diplomat, și nu numai, regulile de ceremonial și protocol fac parte din însăși structura profesiei deși încă mulți dintre colegii mei acordă o atenție secundară acestor aspecte. Am contribuit la redactarea unui *Ghid de ceremonial și protocol* care a fost distribuit principalelor instituții ale statului și pe care am reușit să îl traduc și a fost editat în două state mexicane. Am fost prezent, cu cinci disertații, la trei congrese internaționale de protocol organizate în Mexic pe durata misiunii mele în această țară.

Este, cred, vorba despre mărturiile și observațiile unui diplomat care și-a îndeplinit misiunea sau misiunile ce i-au fost încredințate dar care, totodată, nu a încetat să fie un observator al vieții, un trecător care a știut să vadă, s-a străduit să înțeleagă și care încearcă acum să și povestească experiențele lui multiple, profesionale și de viață, fără a plictisi cititorul, sper, cu detalii tehnice sau prea profesionalizate despre această traiectorie de patru decenii. „*Vivir para contarla*” adică *trăiește viața pentru a o putea povesti* cum ar zice marele Gabriel García Márquez. Aș îndrăzni să cred că pentru cei patruzeci de ani de activitate, câteva momente au fost determinante pentru schimbările din viața mea profesională – și nu numai. Am ales trei dintre acestea căror le voi acorda o atenție prioritară în paginile ce urmează. **Primul** – și cel mai recent – îl situez într-o zi însorită de iulie 2006 când, în plin anotimp ploios, la Ciudad de México participam la ultima activitate oficială din cariera mea de diplomat. În noua și moderna clădire a ministerului mexican de externe, unul dintre secretarii de stat îmi înmâna Ordinul VULTURUL AZTEC în grad de BANDĂ conferit de președintele Mexicului, Vicente Fox Quesada, moment culminant de recunoaștere la cel mai înalt nivel a activității desfășurate de un ambasador în respectiva țară.

Se încheia astfel un ciclu de patru decenii în care doresc să cred că am contribuit cu modestie la promovarea și apărarea intereselor țării pe diferite meridiane ale lumii. La rândul său, ministrul român de externe din acel moment avea să îmi trimită o scrisoare în care îmi împărtășea „aprecierea pentru tot parcursul dumneavoastră profesional”. Fără a mă ghida după elementele de cronologie, situez ca al **doilea moment** de referință cel petrecut într-o zi ploioasă de septembrie 1964 într-un Botoșani tern și apatic unde îmi efectuam alături de ceilalți colegi de la Drept serviciul militar de trei luni. Așteptam cu înfrigurare acordul scris de la MAE, instituție care selecționase câteva zeci de absolvenți ai promoției 1964, adică a Centenarului, pentru concursul de admitere la Cursurile Postuniversitare de Relații Internaționale inițiate în urmă cu doi ani. Chiar dacă aprobarea dosarului meu a întârziat câteva zile, importanta hârtie a sosit și m-am racordat total la pregătirea celei de-a doua mari încercări din viața mea de până atunci, după intrarea la Facultatea de Drept din București în 1959, și anume, saltul spre diplomatie. Am avut atunci revelația destinului fiecăruia fără a fi însă fatalist: trecuseră exact două săptămâni de când colegii mei selecționați pentru concursul din toamnă primiseră acordul scris de la MAE, mai puțin eu. Mă întrebam de ce și sufeream în tăcere; unii dintre viitorii mei colegi de diplomatie nu au fost prea amabili, comentariile lor erau răutăcioase, asta pentru a le aprecia cu îngăduință. Mie îmi era însă hărăzit să reușesc mai mereu cunoscând emoții suplimentare, așa cum avea să mi se mai întâmple și în alte situații. De această dată, la 26 septembrie 1964, adică atunci când am primit comunicarea mult așteptată, am luat un adevărat start lansat spre viitoarea carieră.

Mi se pare greu de digerat acum, după atâția ani, ideea că în acel moment cea mai mare preocupare pentru

mine era să îmi activez minimele cunoștințe de limbă rusă pe care le dobândisem de-a lungul a...15 ani de studiu! Nu îmi însușisem mai nimic din motive care îmi scăpă. Proba de limbă străină a fost de altfel și cea mai slab cotate la concurs în comparație cu notele maxime obținute la celelalte încercări (socialism științific, limbă și literatură română, istorie). Așadar, proba Botoșani fusese trecută și alergam acum în linie dreaptă, pentru a folosi un termen sportiv, spre necunoscut! **În sfârșit**, într-o joi dintr-un decembrie gri și sordid din 1981, în timp ce mă aflam la cursul de perfecționare la limba engleză, într-o clădire anexă a fostului MAE, actuala clădire a guvernului, am fost chemat la unul dintre secretarii de stat care m-a informat fără prea multe menajamente că eram „rotat” și urma să preiau un post de jurisconsult la ICL Combustibilul!

Începea, după 15 ani de diplomatie, o nouă etapă de viață dar și profesională care s-a dovedit a fi mai mult decât benefică și interesantă. Soarta a fost de partea mea. Au urmat opt ani de ziaristică la Radio.

În jurul acestor trei momente dar și al altora, desigur, s-au țesut din 1964 până în 2006, anul pensionării mele, numeroase clipe de viață reală, multe gratifiante, multe importante, mai puține șocante și traumatizante.

Toate la un loc conturează, sper, o structură umană, un caracter și, în fond, un om ce pleacă dintr-un cartier mărginaș al Bucureștiului și ajunge în onoranta și minunata ipostază de a reprezenta și apăra, la nivelul și cu posibilitățile sale, interesele țării.

ÎNCEPUTURILE

SPRE DIPLOMAȚIE-DIN FERENTARI ÎN LUMEA NOUĂ

Plecat din Ferentari, cartierul în care m-am născut și am crescut, am făcut prima „escală” diplomatică la ambasada României din Havana în calitate de atașat cultural în perioada 1972-1977. Dar, până atunci, câteva antecedente îmi sunt obsesiv prezente în memorie și al căror parfum oarecum patriarhal, oarecum nostalgic dar cu certitudine originare, mă obligă să le evoc.

Peste ani mi-a plăcut să cred, cu o oarecare șăgălnicie specifică ardeleanului din mine (mama și tata provin dintr-o minunat de frumoasă zonă a Clujului și au adus cu ei la București în 1933 toată puritatea și bunul simț cunoscut și apreciate, încă, la unii dintre consătenii locului...) că primele noțiuni de diplomație le-am primit acasă și în primii ani de școală. Câteva exemple pot fi semnificative dacă sunt luate sub beneficiul de inventar al deplinei lor seriozități.

Eram în clasa a IV-a a modestei școli din cartier când mama a fost invitată de învățătoare pentru a-i spune că fiul ei, adică eu, am pus sub semnul îndoielii povestea „adevărată” a Zoiei Kosmodemianskaia, membră a tinerețului comunist sovietic, luată prizonieră de trupele hitleriste și torturată în gerul siberian – căruia i-a supraviețuit. După aplanarea... conflictului, totul a reintrat în normal

dar, nu-i așa, fusesem pe punctul de a fi parte într-un conflict diplomatic dacă învățătoarea ar fi transmis cele întâmplate directorului școlii, un rusofil cunoscut. Mama a fost cea care a aplanat orice urmă de neînțelegere.

Un alt episod este legat de o vecină nevoiașă care primea de la mama, mai ales în zilele friguroase de iarnă, ajutoare în alimente scoase dintr-o pivniță mereu bine garnisită cu de-ale gurii. Buna mea mamă era mereu gata să ajute chiar și atunci când în pivniță nu mai erau provizii iar ultimele rezerve le păstra, desigur, pentru cele cinci guri din casă. Când într-una dintre zile, într-un an ce fusese marcat de o secetă cumplită vecina și-a făcut apariția, mama i-a explicat că nu mai are de niciunele și că regretă enorm situația; eu, la cei șase ani la care îmi începusem deja școala am intervenit și am precizat că de fapt, în pivniță, mai sunt destule „bunătăți” și am și exemplificat, punând-o pe mama într-o situație delicată. Am învățat ceva mai târziu că nu este bine să îți depășești mandatul și este benefic să știi să taci mai ales în prezența superiorului...

Cred însă că cea mai elocventă lecție de viață pe care am primit-o și care mi-a servit și îmi servește până la moarte a venit de la tata, un om simplu, dulgher specializat la București, căci sosise direct de la coarnele plugului în capitală unde alături de mama au crescut trei copii și au ridicat două case. Într-o dimineață friguroasă de ianuarie (una similară avea să îi fie fatală pe timpul când decofra la etajul cinci al unui bloc din Drumul Taberei) m-a trezit și, informat de mama cu delicatețea de care numai ea era capabilă, că am ceva probleme la școală, adică la Liceul Caragiale unde eram în clasa a VIII-a, mi-a spus arătându-mi palmele încrestate de tăieturi cicatrizate: „înveți sau ajungi cu mâinile ca ale mele, este clar?” Și pentru mine a fost atât de clar

încât niciodată părinții nu au mai avut probleme cu școala, cu facultatea și, în general, cu comportamentul meu în societate și în familie. A fi succint și expresiv conduce la efecte maxime la nivelul interlocutorului! Desigur, dacă și interlocutorul se lasă convins...

Cu aceste cunoștințe, cu asemenea precepte de viață am ajuns cu brio la Drept, apoi la Postuniversitarele de doi ani organizate de Universitatea București și MAE și, mai departe, pe meleaguri iberoamericane.

După concursul de admitere trecut cu brio la Cursul Postuniversitar de Relații Internaționale a urmat o perioadă de specializare care pentru noi absolvenții de la Drept a fost o continuare a multora dintre cunoștințele pe care le acumulaserăm deja în cei cinci ani de studii la o Facultate cu un înalt nivel de pregătire și exigențe. Mai mult de zece dintre colegii mei de an ne aflam din nou în aceleași bănci pentru a învăța din tainele unei profesii despre care auzisem câte ceva și care ni se părea încă ireal de atrăgătoare, poate tocmai din ignoranța noastră juvenilă. Când am fost anunțat că am fost repartizat la grupa de spaniolă-engleză am rămas blocat. Nu știam absolut nimic din cele două limbi iar rusa cea obligatorie ca de altfel și germana de la Liceu nu se lipiseră prea mult de mine. Așadar, două limbi, două imense orizonturi, două provocări dar și, nu o știam pe atunci, o anumită direcționare spre un spațiu de o amploare și interes extraordinare – cel iberoamerican. Limba principală era spaniola cu șase ore săptămânal în timp ce engleza ocupa numai patru ore. Desigur, alături de dreptul internațional public și privat, diplomația, curs predat cu măiestrie de profesorul Mircea Malița, devenit ulterior adjunct al ministrului de externe și apoi ministru al învățământului (un om deosebit cu o pregătire de excepție, cam distrat și reconfortant prin dez-

involtura sa, adesea în contrast cu rigoarea și apăsarea ce domneau în mediile superioare... de partid și de stat), istoria politicii externe românești predată de distinsul Vasile Gliga, devenit ulterior adjunct al ministrului de externe, ambasador precum și alte materii complementare care ne-au deschis apetitul pentru diplomație, nu-i așa?

Nu pot să nu îmi amintesc cu plăcere de adevărata competiție existentă între toți cei recent intrați la Postuniversitare și de alți câțiva colegi de Facultate, adevărați atleți aflați mereu în vârful ierarhiei la note dar și la maniera în care abordam seminariile, studiam în biblioteca Facultății sau ne adresam reciproc întrebări dificile cu răspunsuri prompte și argumentate. Postuniversitarele au continuat pentru noi să fie același teritoriu de perfecționare a ceea ce știam îmbogățind însă cunoștințe de specialitate din politica externă și, mai ales, pe cele de limbi străine.

Nu îl pot uita pe unul dintre profesorii de excepție pe care noi grupa de spaniolă principal (zece studenți) am avut privilegiul să îl ascultam, să îl admirăm și de la care am învățat atât spaniola cât și reguli de comportament social care ne erau destul de străine: domnul Paul Alexandru Georgescu, profesor universitar, eseist, om de cultură cu vaste orizonturi și cunoștințe, cu prietenii celebre printre personalitățile culturii și politicii românești dintre cele două războaie mondiale dar și cu antecedente diplomatice în Spania. Nu pot fi uitate nici întâlnirile cu doamna Zoe Dumitrescu-Bușulenga la cursurile de literatură și civilizație universale, doamnă cu care am avut ulterior ocazia de a călători în câteva țări latino-americane și să o revăd pe vremea când se afla în fruntea Academiei Române din Roma. A o vizita astăzi la mormântul de la Putna unde se odihnește este pentru mine o sfântă obligație morală.

Anul juriștilor absolvenți din Promoția Centenarului avea să dea așadar, în 1966, după doi ani de Postuniversitare, tineri diplomați care s-au afirmat puternic ulterior atât în diplomatie cât și în politică: amintesc printre alții pe Theodor Meleșcanu, Gheorghe Tinca, Ioan Maxim, Aurel Preda, Constantin Aron, Romulus Bena, Ioan Cordoș, deveniți ambasadori sau consuli generali, miniștri, lideri politici sau înalți demnitari parlamentari. Intrați în MAE cu gradul de atașat am urcat, nu ne-am cățarat, treptele ierarhiei diplomatice prin concursuri și examene de o ridicată exigență prin eforturi, dedicație, studiu continuu, rigoare și disciplină în tot ce am întreprins.

DEBUTUL ÎN DIPLOMAȚIE ÎN CENTRALA MAE

Așadar, la numai 24 de ani, eram angajat în MAE cu gradul de atașat și un salariu apropiat de nivelul salariului mediu brut național, adică 1725 de lei. Urma repartizarea noastră, a celor circa 50 de proaspăt absolvenți ai Postuniversităților.

Ceea ce nu știam eu atunci era că pentru unii această repartizare se făcuse deja, zarurile adică fuseseră aruncate. Și atunci ca și acum, între bilateral și multilateral era o bătaie conceptuală din care câștiga, prin posibilitățile de deplasare, prin deschidere și destinații, cea multilaterală.

A intra pe multilateral, adică la cele două sau trei Direcții specializate însemna că mai devreme sau mai târziu să ajungi la New York, Geneva, Viena sau Paris, a intra pe bilateral însemna să pleci în Africa, America Latină, Asia sau Europa dacă aveai această șansă. Când am fost repartizat la Direcția America Latină (DAL) eram mai mult decât entuziasmat căci America Latină sau, mai bine zis Ibero-america adică și Spania-Portugalia se prezentau destul de

atrăgător. Dacă unora dintre colegii mei le-a fost hărăzită Geneva pentru a-și completa studiile la prestigiosul Institut de relații internaționale de pe malul Lehmanului, altora le-au revenit Direcțiile ce se ocupau cu legăturile bilaterale ale României de pe toate continentele. Nici nu vreau să îmi mai amintesc cât de des au avut loc schimbări în organigrama MAE care de-a lungul anilor a avut patru până la șapte Direcții de Relații, fiecare cu alte structuri și competențe materiale, apoi Direcții Generale cu diverse componente și alte competențe. Mai existau, desigur, Direcțiile de specialitate cum ar fi cea Culturală, de Presă, de Analiză și Sinteză, Economică, Juridică, Organizații Internaționale, Protocol, fără a mai vorbi de cele administrativ-contabilă și financiară. Spun toate acestea pentru că în primele șase luni după intrarea în MAE, conform reglementărilor de atunci am trecut pentru stagii de pregătire, informare și acomodare pe la alte Direcții (Culturală, Protocol, Presă, Juridică) cunoscând totodată structura ministerului, competențele diferitelor compartimente, experiențele altor colegi mai în vârstă. Ceea ce, din păcate, astăzi nu se mai întâmplă.

La întoarcerea la DAL mi-am început, ca să spun astfel, adevărata ucenicie diplomatică. Colegii mai vechi din Direcție ne-au preluat cu destulă condescendență dar și cu o nedisimulată precauție văzând în noi potențiali competitori de pe poziții ce nu îi avantajau. Erau în marea lor majoritate absolvenți ai unui Curs de Relații Internaționale cu pronunțat caracter politic de prin anii '50 iar alții cu studii medii sau cu școli de partid. Nivelul limbilor străine pe care le vorbeau, în cazul DAL, spaniola și portugheza, era aproximativ, cu excepția colegilor care, ca și noi, absolviseră Postuniversitarele în anii anteriori.

Munca diplomatică principală pe care am desfășurat-o la DAL în primul an a fost cea de... tăietor de ziare din dife-

rite țări latino-americane, mai ales din Uruguay, țara de care mă ocupam cu prioritate. Îmi amintesc că mama care îmi pregătea în fiecare dimineață cămășile albe apretate se îngrozea seara când constata că acestea aveau manșetele negre iar mai apoi, când mi le suflecam, negreala cernelei tipografice ajungea la coate. A fost o muncă aparent punitivă dar, în realitate, de o utilitate maximă pentru documentarul Direcției și al fiecărui diplomat în parte. Aveam un documentar structurat pe teme cum ar fi politica internă și externă a țării respective, situația economică, date generale despre țară, partide politice, biografii ale personalităților politice importante, zilele importante etc. Separat, cu caracter secret sau secret de serviciu redactam și se păstrau la arhiva fiecărei Direcții dosare ce includeau fișe de relații bilaterale ale României cu respectivele țări, proiecte de amplificare și diversificare a acestora. Ce mi-a atras atenția din primul moment a fost, printre altele, supraîncărcarea cu personal a Direcției; circa 20 de diplomați pentru numai 3-4 oficii diplomatice ale țării noastre în America Latină și un volum de schimburi destul de modest. De altfel, prima reorganizare de la începutul anilor șaptezeci a adus o primă limpezire în acest domeniu.

Mai târziu, în anii șaptezeci, când relațiile româno-latino-americane au luat o amploare extraordinară și s-au deschis noi oficii diplomatice pe continent (Mexic, Peru, Chile, Costa Rica), Direcția era aproape complet schimbată și încadrată cu diplomați tineri alături de diplomați de a căror experiență am avut întotdeauna nevoie; i-aș aminti aici pe domnii Nicolae Turturea, Constantin Negoită, Constantin Bucur și alții. Între timp anii au trecut și eu constatăm că nu mă mișc din Direcție decât pentru a face translație când directorul primea în audiență diplomați de limbă spaniolă sau pentru a însoți, tot ca traducător, delegații de

pe continentul de la Sud de Rio Grande (Rio Bravo del Norte cum îl numesc mexicanii) sau din Spania care vizitau România. Practică de altfel extrem de utilă de care am beneficiat în situațiile ce urmau să vină. În minister era o atmosferă de muncă serioasă vegheată mereu cu severitate dar și cu competență de Corneliu Mănescu dar și de un secretar general cum nu a avut prea mulți instituția – Petru Burlacu. La DAL, directorii mei au fost la antipodi cu competențele profesionale, căci de la excelentul Alexandru Petrescu, primul nostru ambasador în Spania până la Mircea Ocheană, un fost adjunct de ministru la agricultură la numai 26 de ani, era o distanță abisală. Și totuși, acest bărbat de circa 40 de ani, cam prea plin de el – la propriu și la figurat – avea farmecul lui atunci când se simțea stăpân pe situație. Într-o zi am intrat la el în birou cu o notă de serviciu, așa cum se numeau pe atunci actualele memo-uri, și, privindu-mă câteva secunde ce mi s-au părut o eternitate mi-a spus: mă uit la dumneata și văd cât de impertinent... de tânăr ești! După ce mi-am tras răsuflarea i-am înmănat nota al cărei text nu i-a plăcut; și atunci am dat lovitura: i-am înmănat imediat o alta cu o altă formă pe care a acceptat-o. A fost momentul pactului cu acel personaj care, așa cum era și firesc, nu a rezistat prea mult în diplomatie făcând o gafă monumentală la o reuniune OMS depășindu-și mandatul primit din țară la o intervenție în plen. Iar pe atunci, asemenea scăpări se sancționau prompt...

Astfel au trecut cinci ani de diplomatie în Centrala MAE iar eu începusem să înțeleg, sau mai exact mi s-a dat a înțelege de ce nu plecam la post-pentru că nu eram căsătorit! Era o condiție *sine qua non* să fii căsătorit pentru a putea primi o misiune permanentă în exterior, și nu numai permanentă (poate că o asemenea exigență ar fi utilă

și astăzi). Și nu numai căsătorit dar și membru de partid, al unicului partid existent, desigur. Așa că, simpaticul tovarăș Lucian Petrescu, excelent diplomat, director, ambasador dar și secretar al Organizației de partid ce includea și DAL mă chema periodic și mă întreba ce am de gând.

Când, printre kolegele ministeriale am găsit ceea ce am crezut-și nu m-am înșelat-că tot căutam, adică pe actuala, unica și minunata mea soție, Nicoleta, am făcut cunoscut aceasta atât la Organizația de partid cât și la... Direcția de Cadre (Resursele Umane de azi). Simultan am redactat cererea de intrare în partid și am așteptat să... intru în rândul lumii. Intrarea în partid s-a produs fără noutăți însă căsătoria, mai exact „acceptul” Cadrelor întârzia să vină. Soția, al cărui dosar trebuia să fie „compatibil” – ei știau cu ce și de ce – avusese un trecut considerat burghez căci tatăl ei preluase formal prăvălia de stofe a unui evreu pentru a-l salva de prigoana legionară. După o așteptare ce ni s-a părut o veșnicie atât mie cât și Nicoletei, APROBAREA Direcției de Cadre a venit și am încheiat căsătoria la 30 ianuarie 1971, momentul cel mai fericit din viața noastră (Nicoleta a citit aceste rânduri și nu are obiecții la formulare...).

Primul zbor transoceanic, primul post permanent și toate celelalte aveau să urmeze cu maximă rapiditate.

DE LA BUCUREȘTI LA ANZI

Așadar, după 18 ani de școală și alți cinci de experiență în Centrala MAE eram, se părea, suficient de pregătit să îmi iau zborul. Și chiar așa a fost căci în 1971 am zburat la propriu peste Ocean și peste Anzii Cordilieri (experiență ce avea să se repete de alte 46 de ori) iar în 1972 am ajuns la Havana pe post de atașat cultural al ambasadei și cu soția secretară a ambasadei.



America Latină (Centrală, de Sud și Caraibe)

PRIMUL CONTACT CU VIITORUL LOC AL MUNCII MELE DIPLOMATICE DIN AFARĂ

Octombrie 1971 a însemnat primul meu contact cu una dintre primele personalități și înalt demnitar al epocii: Ștefan Voitec, președintele Marii Adunări Naționale, adică parlamentul... unicameral al României. În imensul birou al acestuia în care tronau o masă de consiliu pentru 24 de ocupanți și tot atâtea scaune frumos tapițate într-un stil renașcentist contrastant cu stema Republicii și tabloul tovarășului, Ștefan Voitec m-a primit afabil și sfătos vorbindu-mi cald și convingător prin barba și mustățile sale inconfundabile.

Mi-a spus că o delegație importantă a MAN va vizita în curând America Latină și că eu aș putea însoți delegația în calitate de traducător; aflase că aveam ceva experiență în materie. Eram copleșit, am supraviețuit emoțiilor și am plecat la jumătatea lui noiembrie în prima mea aventură

latino-americană. Nu știam atunci că voi avea și eu privilegiul ca de-a lungul deceniilor, să descopăr **propriul** meu continent, **propria** mea Lume Nouă despre care voi încerca să ofer cititorilor imagini și opinii formate pe viu, acolo printre latinii de care spunem adesea că suntem legați printr-o multitudine de afinități; și chiar așa și este, cu notațiile de rigoare și fără acestea, adică și la bine și la... mai puțin bine.

Mihai Dalea, președintele Comisiei de politică externă a MAN, șeful delegației, Titus Popovici, scriitor în vogă, autor al romanelor *Setea*, *Puterea și Adevărul*, mare amator de vânatoare și de fuste, Gheorghe Stancu, un miner erou al muncii socialiste, Constantin Drăgan, președintele Consiliului Legislativ, Cristofor Simionescu, academician, rectorul Institutului Politehnic din Iași, Iuliu Fejes, președintele OJT, toți deputați, un funcționar de la MAN și cu mine am vizitat Chile, Columbia și Venezuela cu o escală în Guadalupe, pe un itinerar de zbor care, pentru un debutant ca mine, a fost o adevărată probă de foc; asta și pentru că eu am tradus toate convorbirile avute nu numai de șeful delegației dar și de ceilalți componenți ai acesteia; de multe ori, în momentele de destindere create mai ales de Titus Popovici, am făcut uz de toate cunoștințele mele de limbă spaniolă, insuficiente încă, și am improvizat adesea, pentru a reda bancurile de mare succes ale romancierului român. Au fost 17 zile (noiembrie-decembrie 1971) care și-au pus definitiv amprenta pe viitoarea mea carieră de diplomat, devenind, îmi place să cred, un latino-americanist redutabil.

Despre aspectele politico-diplomatice și despre mesajul purtat de delegație pe meleaguri latino-americane, despre întâlnirile, primirile delegației, vizitele acesteia în capitalele respective dar și în alte orașe, recepțiile și dine-

urile oferite în onoarea noastră, pot spune că au fost excepționale. Pregătirea riguroasă a delegației române, mandatul ei complex și complet (politic, economic, cultural, diplomatic), adresarea de invitații pentru a vizita România atât președinților țărilor vizitate cât și miniștrilor de externe și președinților parlamentelor respective, discursurile rostite de șeful delegației în fața parlamentelor din țările vizitate, toate au făcut ca misiunea să fie încununată de succes; succes consemnat la întoarcerea în țară într-un amplu raport la a cărui redactare am avut onoarea să contribui.

Am mai avut din fericire, câțiva ani mai târziu, ocazia să însoțesc într-o vizită similară o altă delegație parlamentară română și să pot avea astfel o privire de ansamblu, atât din birourile Centralei MAE și documentarele acesteia cât și din informațiile și impresiile culese pe viu prin vizite și contacte directe cu realitățile și oamenii de pe un continent cu potențial economic și uman extraordinar. Cunoașterea limbii, o anumită înclinare spre valorile acestui continent, rezultată din interesul meu personal dar și din studiile continue pe teme pertinente m-au facilitat înțelegerea și apropierea fenomenelor unei lumi în dezvoltare, atunci și acum, cu provocări economice și sociale, cu provocări specifice construcției și reconstrucției statului de drept, autorității legii, încrederii cetățeanului în valorile democrației, în partide, în ziua de mâine; proces permanent și contradictoriu la ale cărui evoluții am putut fi martor de-a lungul anilor.

În martie-aprilie 1979 am făcut parte, ca interpret, din cea de-a doua delegație parlamentară română care a vizitat Mexic, Costa Rica, Columbia, Venezuela și Brazilia. Delegația condusă de Virgil Teodorescu, vicepreședinte al Marii Adunări Naționale, poet suprarrealist a inclus-o și pe

doamna academician Zoe Dumitrescu-Buşulenga, personalitate cu o impresionantă cultură şi viziune globalistă asupra evoluţiei omenirii, pe Dionisie Balint, secretar *cc.etc.*, un muncitor constructor, fruntaş, desigur şi un funcţionar de la MAN.

Câteva considerente despre aceste eforturi ale diplomaţiei parlamentare române în anii şaptezeci, despre semnificaţiile rezultatelor acestora ca şi despre stadiul actual al acestor raporturi, despre interesul sau dezinteresul manifestate azi faţă de America Latină voi încerca să prezint în paginile următoare ale cărţii.

Până atunci, să ne întoarcem la secvenţe atât oficiale cât şi neoficiale dar cu expresive conotaţii la care am fost martor şi chiar participant activ în anumite momente. Vorbesc despre aceste două vizite în cadru parlamentar, desfăşurate înainte şi după marile turnee politice efectuate de Ceauşescu pe continent în anii 1973 şi 1975. Deceniul anilor şaptezeci a fost deceniul unei adevărate amplificări explozive a relaţiilor României cu continentul pe toate planurile. Trecând peste pompoasele Declaraţii Comune semnate sau adoptate cu prilejul vizitelor la nivel înalt, chiar şi peste zecile de acorduri de toate felurile, multe dintre ele nefuncţionale, se poate spune că prezenţele româneşti în America Latină – politico-diplomatice, economice, culturale, în domeniul învăţământului şi presei, cooperarea economică marcată inclusiv prin societăţi mixte ca şi colaborarea în problemele internaţionale fierbinţi (nealiniera, subdezvoltarea, pacea, dezarmarea, denuclearizarea, tineretul etc.) au atins apogeul; brandul de ţară era la loc de cinste când ne refeream la tractoarele UNIVERSAL, la ARO, la asistenţa noastră în domeniile petrolului, geologiei, agriculturii; pentru a nu mai vorbi de sutele de specialişti în diferite domenii formaţi în Ro-

mânia și care proveneau din mai toate țările latino-americane, transformați în prieteni și soli ai țării noastre acolo unde își desfășurau activitatea.

În acest cadru și în această atmosferă, delegațiile parlamentare române ce au vizitat multe dintre țările continentului în deceniul șapte au jucat un rol de deschidere și apoi de consolidare a legăturilor României cu America Latină. Principalul merit al acestor vizite l-a constituit, în opinia mea, posibilitatea de a ne arăta lumii latino-americane așa cum eram și cum ne asemănăm cu ei în multe privințe. Comunicarea și contactele umane la nivelul unor personalități din lumea spiritualității românești dar și dintr-o paletă reprezentativă de domenii au ajutat să se deschidă porți în plan politic, economic, cultural și uman așa cum nu se mai cunoscuse până atunci.

Mie mi-a revenit, așa cum era normal, sarcina prioritară de a traduce și am făcut-o cât am putut de bine. Discursurile pronunțate de șefii delegațiilor române în parlamentele vizitate, deși fuseseră scrise încă din țară nu erau traduse așa că am făcut-o simultan de la tribunele parlamentare. Dalea își permitea chiar să improvizeze anumite comentarii și traducerea ieșea din tipar. Am fost încântat când la sfârșitul unei asemenea intervenții, președintele Senatului Columbiei s-a apropiat de mine și mi-a spus: *„admirable como maneja Usted el verbo” (e splendid cum mânuiți dv. verbul)* iar, după ce i-am mulțumit, mi-am amintit cu recunoștință de lecțiile riguroase de gramatică predate de profesorul Paul Alexandru Georgescu la Post-universitare.

În 1971, în Chile, într-o zi călduroasă de sfârșit de noiembrie, președintele Salvador Allende al cărui tragic sfârșit avea să se producă doi ani mai târziu, ne-a primit la reședința sa din Santiago de Chile situată în strada

Tomàs Moro. Câştigase la limită, cu un an în urmă, alegerile prezidenţiale într-o ţară care nu cunoscuse loviturile militare de stat dar care era în schimb una profund de dreapta în orientările guvernelor sale anterioare. Şocul produs în rândul dreptei, speranţele stângii şi mai ales ale populaţiei sărace, măsurile de naţionalizare a industriei cuprului, a băncilor şi altor sectoare fundamentale ale economiei naţionale au condus ţara în faţa colapsului.

M-au impresionat, în context, sinceritatea dar şi neputinţa acestui om de stat care ne-a declarat deschis că „nu ştiu cum vom ieşi din acest impas; Congresul (parlamentul) ne blochează toate proiectele de legi, importăm alimente, moneda naţională e în picaj, bursa neagră prosperă, confruntările de stradă nu mai pot fi controlate şi muncitorii cer arme pentru apărarea cordoanelor industriale”.

Fidel Castro se afla şi a mai rămas în Chile într-o vizită oficială de 25 de zile ceea ce a iritat armata, dreapta şi chiar pe cetăţenii care îşi vedeau zilnic deturnate rutele de deplasare într-un oraş parcă în stare de asediu. Din păcate pentru el şi Chile, Allende, un burghez de centru-stânga s-a dovedit a fi prea mic pentru o atât de radicală schimbare în societatea chiliană. Sfârşitul său chiar în palatul La Moneda, găsit mort cu Kalaşnikovul dăruit de Fidel Castro în mână, se constituia într-un simbol cernit al incapacităţii şi naivităţii cu care puterea instalată în ianuarie 1971 acţionase. *La vía chilena al socialismo*, adică drumul chilian spre socialism clacase lamentabil în ciuda ajutoarelor nu numai morale venite din Cuba, de la Moscova şi din celelalte capitale socialiste.

Deoarece în toate cele trei ţări vizitate, structura şi rezultatele întâlnirilor a fost în bună măsură similară iar mie nu mi-a revenit practic decât rolul de interpret şi de

legătură între ambasadele noastre și delegație mă voi referi în continuare la câteva aspecte neoficiale, de interes, cred, pentru cititori.

În Chile, în deplasările noastre cu autoturismele, atât în capitală cât și în afara acesteia, eram adesea opriți de cetățeni a căror condiție socială era evident de... stânga, și întrebați de unde suntem. Fără a minți, aveam șansa să fim și noi de stânga și scăpam de pietrele ce erau ținute la îndemână în buzunarele hainelor. Atmosfera de confruntare, de îndârjire a celor săraci împotriva elementelor de dreapta, ca de altfel și a înaltei societăți chilienne împotriva unui socialism ce producea deja efecte dezastruoase în plan economic și social domnea peste tot și în permanență. Într-o dimineață când ne pregăteam să plecăm spre următoarea activitate oficială nu am putut ieși din hotel din cauza gazelor lacrimogene cu care poliția – *los carabineros* – încerca să țină la distanță doamnele din înalta societate înarmate cu oale și cratițe goale întâmpinate, la rândul lor, cu pietre de sute de persoane din Unitatea Populară, noua forță la putere. Zgomotele la înalt nivel fonic scoase de oalele lovite cu linguri și polonice precum și huiduielile celor săraci, două tabere despărțite de brigăzile de carabinieri, ofereau o imagine cât se poate de elocventă a haosului și neputinței ce tronau într-o capitală pe care după mulți ani am revăzut-o în adevărata ei splendoare.

În sfârșit, la plecarea de pe aeroportul Pudahuel, nu mică mi-a fost mirarea când unul dintre însoțitorii noștri de la Senatul chilian s-a oferit să plătească el în *escudos* suma necesară pentru un poncho pe care vroiam să îl cumpăr! I-am dat lui cei 13 dolari pentru care, pe piața neagră, în plină înflorire, primea de treizeci de ori mai mulți *escudos* decât la bancă.

Am știut atunci că dolarii fugeau din țară în mod ilegal iar bursa neagră prospera. Inflația era de peste 300 la sută.

În Chile aveam să revin în 1993 în delegația președintelui Iliescu și, desigur, în 1994 când am preluat pentru cinci ani postul de ambasador în această interesantă și frumoasă țară.

În **Columbia**, următoarea escală a delegației parlamentare, am fost imediat după sosire... la înălțime! Această la propriu căci ne aflam la peste 2600 de metri iar aerul rarefiat ne-a făcut să ne reglăm respirația la un alt ritm. De altfel, recomandarea gazdelor a fost să nu ne grăbim și, dacă este nevoie, să recurgem la serviciile unui medic ce ne stă la dispoziție pe durata vizitei. Columbia este țara lui El Dorado, adică a aurului, a căutătorilor prețiosului metal. Aeroportul se numește El Dorado, Muzeul Aurului este unic în lume iar legendele abundă. Atunci când spaniolii au cucerit actualul teritoriu al Columbiei ei nu doreau decât să ajungă cât mai rapid acolo unde auziseră că se aflau aurul și comorile băștinașilor. Legenda spune că indienii precolumbieni își îmbăiau viitorii conducători în laguna Guatavita după ce în prealabil îi acoperiseră cu o pulbere de aur. Adevăr sau legendă aveam să aflăm în Muzeul Aurului unde din 1939 se află peste 26.000 de piese din aur, prezentate într-o formă științifică împreună cu hărți și documente care atestă evoluția societății precolumbiene, îndeosebi în jurul meșteșugului prelucrării aurului.

La un moment dat, aflându-ne în una dintre cele mai mari încăperi din Muzeu, ușa de oțel blindat se închide în urma noastră și rămânem într-un întuneric ce creează o reală stare de suspans; însă numai pentru câteva secunde căci o lumină orbitoare ne-a făcut să tresărim și să ne în-

trebăm dacă de vină erau becurile sau cele 5.000 de piese masive de aur prelucrat în cele mai fine și sofisticate filigrane pe obiecte de cult, de podoabe dar și de utilitate casnică. Autorii principali ai acestor bijuterii cu semnificații de elevată civilizație sunt în principal populația *huisca* din epoca precolumbiană.

A te afla la Bogotá fără să vizitezi Casa în care a locuit o lungă perioadă de timp Simón Bolívar, Eliberatorul continentului, El Libertador, ar însemna să pierzi prilejul de a cunoaște fragmente importante din istoria Columbiei dar și a Americii Latine. Născut în 1783 la Caracas în Venezuela, Bolívar a devenit lider al luptei pentru emancipare și eliberare a popoarelor de pe continent. El a condus bătălii decisive împotriva spaniolilor contribuind la independența Venezuelei, Columbiei, Ecuadorului, Boliviei și Perului.

Citisem destul despre El Libertador și încercasem chiar o paralelă între acesta și Tudor Vladimirescu așa că am pășit cu oarecare pioșenie în Quinta Bolívar, casa colonială-muzeu cu o grădină inundată de palmieri și flamboiari. Mobila de epocă, armele, unele obiecte de îmbrăcăminte și cărți ale eroului, gravuri și monumentul ridicat aici Eliberatorului cu prilejul bătăliei de la Boyacá din 1819 ne-au impresionat profund. Doamna Zoe Dumitrescu-Buşulenga avea să se refere la revenirea în țară la acest erou și la Quinta sa din Bogotá ca și la cea din Caracas ca la „locuri pe care eroii le zidesc pentru totdeauna în istoria universală”.

Tot la Bogotá am asistat, pentru prima oară-aveam să o mai fac în Spania și Mexic-la o *corrida*. Atunci ca și în celelalte ocazii am făcut-o din rațiuni protocolare, dând curs invitațiilor autorităților locale pentru că, mărturisesc, spectacolul din arenă nu mi se potrivește. Am fost însă de

fiecare dată impresionat de ceea ce se întâmpla în tribune înaintea începerii luptelor propriu-zise. Așadar, la Bogotá, într-o zi de duminică de decembrie cu 15 °C, fără precipitații și chiar cu un soare primăvărat, Plaza de Toros de Santamaría era un cazan încins cu o atmosferă comparabilă cu cea de pe stadioanele de fotbal. Spectatorii îmbrăcați în culori stridente, mai puțin cei din loje sosiți în costume impecabile ca la o adevărată ceremonie, își aruncau neîncetat niște ploști din piele de capră în care, am aflat, adică m-am convins, că erau tot felul de băuturi alcoolice cu mai multe sau mai puține grade. Astfel că atunci când primul taur și primul toreador și-au făcut apariția, tribunele erau încinse și, cred, dispuse să se bucure de cele șase înfruntări inegale, totuși, între om și animal. Aveam să mai constat că nu întotdeauna învinge omul și atunci, taurul este tratat ca un erou, păcat însă că tot ajunge pe mesele restaurantelor din vecinătate. Îmi permit aici o mică paranteză pentru a relata cum s-a desfășurat în seara aceleiași zile de duminică recepția oferită de președintele Senatului columbian în onoarea delegației noastre.

La superbul hotel Tequendama unde eram cazați, la mezanin, la orele 20.00 eram invitați, cei zece români, la această acțiune care în termeni diplomatici înseamnă o recunoaștere a importanței respectivei delegații și vizite, un moment de întâlniri/reîntâlniri cu oficialitățile locale, corpul diplomatic etc. La orele 19.55 am bătut în ușa camerei șefului delegației unde se mai aflau și alți membri ai acesteia și am coborât la restaurantul de la mezanin unde nu se afla... nimeni; nu ne-am alarmat deși în mod protocolar gazdele ar trebui să se afle pentru primiri cu 10-15 minute înainte de ora anunțată. Pentru a nu o lungi, după 30 de minute sosiseră 1-2 ambasadori dar niciun columbian. În jurul orelor 21.00 și-au făcut apariția câțiva

senatori și deputați precum și alte oficialități locale; nu însă și cel ce oferea recepția, președintele Senatului. Cu greu, Titus Popovici, partener de vânătoare al lui Mihai Dalea, și cu mine ca „diplomatule, ce zici de prietenii tăi?” l-am convins pe demnitarul român să nu plece când în jurul orelor 21.30 „gazda” columbiană și-a făcut apariția; numai zâmbet și radiind de fericire l-a îmbrățișat și bătut pe spate în pur stil latino-american pe Dalea și a început să îi povestească cât de minunată a fost baia turcească de la care tocmai venea căci, nu-i așa, după corrida și un prânz prelungit nu putea exista un remediu mai indicat pentru recuperare înainte de recepția pe care urma... să o ofere. Pentru un european, deși nu chiar pentru toți, acest aspect poate părea anecdotic dar întârzierile cu dezinvoltură și naturalețe în Lumea Nouă sunt obișnuite. Trebuie desigur să te obișnuiești și tu cu ele.

O țară nu îți poate oferi o imagine reală și completă dacă nu ieși din capitală. Și așa am făcut și noi în mai multe rânduri. În Columbia am mai vizitat Cali și Medellín, ultimul încă de pe atunci înscris printre fiefurile de bază ale narcotraficantilor columbieni cu extensii până în SUA.

Cali este un oraș cu tentă pronunțat colonială situat la Pacific la o mie de metri altitudine și îți oferă din primele momente confortul unei armonii cromatice între vechi și nou, între culorile vii ale vegetației luxuriante. Primăria, în cel mai pur stil colonial spaniol, cu o imensă curte interioară, *patio*, clădirea cu gratii de fier forjat la cele două nivele cu ziduri alb-roșietice în vecinătatea blocurilor de beton și sticlă; dar și moderna bază sportivă polivalentă care urma să găzduiască peste numai câteva luni Jocurile Panamericane sau Târgul trestiei de zahăr ce are loc aici în fiecare început de decembrie; toate aceste imagini sunt dominate

de vegetația în care predomină roșul aprins al flamboianilor, verdele unduitor al palmierilor sau coroanele umbroase ale maiestuoșilor mangotieri.

Tot aici în această regiune numită Valle del Cauca se cultivă pe suprafețe extinse cafea, porumb, trestie de zahăr, soia, bumbac și fasole.

Medellin, în plină zonă muntoasă a Cordiliei Centrale, situat la peste 2.400 de metri este, fără îndoială, orașul orhideelor. În periplul nostru de opt ore în această localitate am constatat că nu există casă, cu un etaj sau mai multe, local public, instituție care să nu aibă expuse sau să nu cultive orhidee.

Comerțul cu această fină și mândră floare nu este deloc întâmplător una dintre activitățile principale în zonă. Scăldat în vegetație și orhidee, în apropierea unei jungle în care din păcate se desfășoară elemente antisociale, paramilitare, Medellin rămâne pe retină și în memorie ca o așezare impactantă prin contrastele ei dar nu mai puțin atrăgătoare și incitantă.

Desigur, când spui Columbia nu poți să uiți că aici s-a născut și a creat marele Gabo adică Gabriel Garcia Márquez, autorul „*Veacului de singurătate*” și al „*Dragostei în timp de ciumă*”, câștigător al premiului Nobel pentru Literatură în 1982 dar și genialul pictor și sculptor bucolic Fernando Botero ale cărui capodopere se regăsesc în cele mai prestigioase muzee din lume.

Venezuela ne-a primit și m-a primit de fiecare dată, sosind constant pe calea aerului, ca un teritoriu strâns înfrățit cu marea. Prima senzație pe care o ai aterizând pe aeroportul Maiquetia este că ieși contact cu apa, adică cu Marea Caraibelor, pista terminându-se foarte aproape de întinderea albastră. O a doua senzație este lipsa de aer căci cele 30-35 de grade C cu care te primește Caracasul în mai bine de

opt luni ale anului îți taie respirația la ieșirea din avion și parcă ești tentat să te arunci în marea atât de la îndemână.

La Caracas aveam să mă conving repede că noi și venezuelanii ne asemănăm mai mult decât credem și știam și că aceasta are avantaje dar și dezavantaje. Sunt oameni deschiși, fără niciun fel de complexe, gata să ajute dar foarte nesiguri pe informațiile pe care ți le furnizează cu toată convingerea; la câteva dintre restaurantele la care am mâncat am refăcut notele de plată îngroșate în defavoarea noastră de extrem de amabili ospătari.

Însă și aici am avut revelația întâlnirii/reîntâlnirii cu Simòn Bolívar, El Libertador, atunci când am vizitat casa în care s-a născut, situată în Plaza Bolívar între străzile San Jacinto și Traposo. Aici în Caracas ca și în întreaga țară cultul lui Bolívar este omniprezent: țara însăși se numește Republica Bolivariană Venezuela, moneda națională este bolivarul, există statul Bolívar și multe localități, școli și instituții poartă acest nume; în centrul capitalei există Panteonul Național care din 1842 păstrează catafalcul cu corpul Eliberatorului.

Am susținut cândva o conferință la Universitatea Bolívar din Caracas și am primit medalia comemorativă Simòn Bolívar. În motivația sa, rectorul Universității spunea că a fost impresionat să afle cât de multe asemănări există între viața și lupta pentru libertate a Eliberatorului latino-american și românul Tudor Vladimirescu.

Există monumente ale acestuia în multe capitale de pe continentul latino-american dar și la Washington, la Paris și, desigur, la București pe strada din fața TVR (Amiral Ctin. Bălescu). Am avut prilejul să vorbesc în multe ocazii și în prestigioase universități și instituții din țări latino-americane precum și la Casa Americii Latine din București despre figura copleșitoare a lui Simòn Bolívar.

Aveam să mă conving în periplurile mele continentale că Venezuela este o țară cu resurse naturale imense, petrolul și agricultura ocupând locuri fruntașe. Din păcate, la fel ca și în alte țări de pe continent, sărăcia și păguboasa administrare a resurselor naturale și umane lasă dramatice consecințe în plan social. Fluviul Orinoco și lacul Maracaibo sunt mediile ideale pentru agricultură și respectiv industria extractivă de unde petrolul venezuelean asigură încă principalele resurse financiare ale țării. Am fost la Maracaibo când temperatura era de 45 de grade la umbră și am văzut muncitori români, petroliști, care instalau o sondă românească de foraj până la 10.000 de metri adâncime. Ei lucrau două ore și se retrăgeau într-o cabană metalică ascunsă în junglă unde aveau din belșug, la gheață, apă minerală, răcoritoare și chiar bere. Presa venezueleană scria atunci despre români ca despre adevărați eroi ai junglei din statul Zulia unde se află Maracaibo; iar utilajele produse de uzina de la Ploiești se aflau în multe țări din America Latină și Africa.

Alături de noi erau regretatul ziarist Eugen Pop, corespondentul *Agerpres* pentru America Latină și, desigur, ambasadorul Constantin Bărbulescu, ambii mândrindu-se, ca și noi de altfel, cu acest adevărat brand național, acolo departe la 13.000 km de casă.

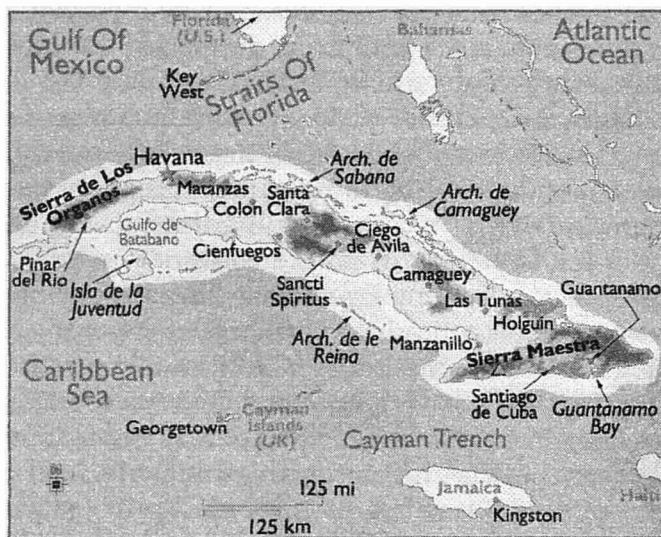
Primiriile delegațiilor parlamentare române atât în 1971 cât și în 1979, la care am fost prezent, au fost mereu la cele mai înalte niveluri, adică președinte de țară, președinți de parlamente, miniștri de externe și diferite alte personalități ale vieții politice, economice, culturale și de presă.

Impresionant a fost de fiecare dată, trecem peste întârzierile... naturale în zonă, interesul manifestat pentru România, pentru latinitatea noastră comună, dorința de

apropiere generată de situațiile și provocările comune în plan intern și extern. Îmi amintesc de sugestiile pe care am îndrăznit să le fac lui Mihai Dalea în 1971 și, mult mai simplu, lui Virgil Teodorescu în 1979, de a se referi la demersurile încununate de succes ale lui Nicolae Titulescu de a aduce America Latină în Societatea Națiunilor și a-i conferi acesteia un adevărat caracter universal precum și rolul extraordinar jucat de marele diplomat român în inițierea și dezvoltarea legăturilor româno-latino-americane prin intermediul Ligii Națiunilor.

Cei doi au surprins de fiecare dată în cel mai plăcut mod interlocutorii care ne-au invitat să conferențiem pe larg despre aceste momente istorice relevante. Aveam să o fac eu mulți ani după aceea atât în Chile cât și în Mexic, Costa Rica și Guatemala.

„CUBA – PRIMUL TERITORIU LIBER DIN AMERICA” PRIMUL MEU POST DIPLOMATIC



În 1972, Fidel Castro vizitează România și lasă o puternică dar controversată impresie la nivelul oficialităților și al nostru, al tinerilor diplomați. Deși programul oficial a fost fără îndoială perfect și asortat cu de toate, radicalismul liderului cubanez l-a surprins chiar și pe Ceaușescu. În plus, o vânătoare organizată la Scroviștea s-a încheiat cu uciderea unei căprioare gestante cu un... Kalașnikov, ceea ce a fost comentat mult timp, în surdină desigur, printre colegii mei mai în vârstă. În orice caz, relațiile bilaterale fuseseră lansate, liderul nostru primise

invitația să viziteze Cuba, aveam acolo tehnicieni în domeniile petrolier, studenți iar cubanezii primeau tot mai multe burse de studii în universitățile și politehnicile noastre. Așadar, se puneau inclusiv problema întăririi ambasadei noastre la Havana. Un nou ambasador a fost numit iar eu am fost desemnat să preiau postul de atașat cultural, având gradul de secretar III. Începea adevărata angajare și adevărata probă a calităților de diplomat, calități multiple ce necesită mulți ani de efort, perfecționare și examene la propriu și la figurat în Centrală și la misiuni.

Soția mea urma să preia secretariatul ambasadei și pe atunci nu bănuiam cât de dificil avea să fie pentru amândoi să ne facem treaba la nivelul de pregătire pe care îl aveam.

O scurtă trecere în revistă a istoriei revoluționare a Cubei ne ajută să înțelegem mai bine traseul urmat de această insulă exotica în evoluțiile contemporane ale continentului latino-american și Caraibelor în strânsă interdependență de fosta URSS, apoi de Europa capitalistă.

Până în 1959 se poate spune că în Cuba au avut loc mai multe mișcări revoluționare, soldate în final cu anexarea țării de către SUA, în 1898, când prin Tratatul de la Paris, Spania cedează Cuba Washingtonului. Se încheia astfel o perioadă de numeroase bătălii contra coloniștilor spanioli, bătălii inițiate în 1868 când Carlos Manuel de Céspedes a proclamat independența și și-a eliberat sclavii. Astfel, până la 1 ianuarie 1959 când ultimul dictator cubanez, Fulgencio Batista, numit și susținut de SUA, fugea din Cuba, țara s-a aflat sub directa dependență de Washington prin diferiți președinți numiți pentru a-i apăra interesele.

Apariția lui Fidel Castro, lider incontestabil al tinerețului ortodox cubanez, atacul eșuat al Cazărmii Moncada

din Santiago de Chile la 26 iulie 1953, plecarea lui Fidel în exil în Mexic și debarcarea, din nou eșuată, în Cuba cu vasul *Granma*, la 2 decembrie 1956, retragerea sa în munții Sierra Maestra unde *los rebeldes* pregătesc atacul asupra capitalei Havana urmau să schimbe soarta acestei insule ce avusese, practic, statut de anexă a SUA. Intrarea lui Ernesto *Che* Guevara în Havana la 1 ianuarie 1959 și apoi a lui Fidel, opt zile mai târziu, au creat condițiile necesare pentru formarea unui guvern revoluționar ce va fi sprijinit după 1961 de URSS și de celelalte țări socialiste.

Cuba anilor șaptezeci era o țară socialistă sub puternică influență sovietică. O centralizare totală a vieții politice și economice, sociale și culturale în mâinile partidului comunist creat în 1965, cu un Fidel Castro care deținea întreaga putere politică deși exista și un președinte al țării în persoana lui Osvaldo Dorticòs Torrado. Fidel era cel de care depindea totul în insulă, puternica lui personalitate nelăsând loc pentru comentarii sau alte opinii. În discursurile sale de 2-8 ore în Piața Revoluției dominată de statuia lui Josè Martí și de imensul portret al lui Ernesto Che Guevarra, *el líder supremo* explica, soluționa și trasa sarcini tuturor, opiniile fiind asimilate și aprobate cu îndelungi și repetate aplauze – nu întotdeauna simulate. „*A la plaza con Fidel!*” adică „*În Piață (nn a Revoluției) cu Fidel!*” însemna mobilizarea totală a populației la mitingul la care *El Comandante en Jefe* explica, argumenta și cerea maselor să îl urmeze într-un demers sau altul.

Totodată, Cuba depindea economic și financiar de URSS, de o manieră atât de categorică încât abia în 1991 când fostul stat sovietic s-a destrămat și a încetat prezența sa în Cuba, toată lumea a înțeles că fusese vorba pur și simplu de o colonizare a economiei cubaneze: orice mică defecțiune la o fabrică de zahăr din Cuba ducea la parali-

zarea producției deoarece în Cuba nu se putea fabrica nicio piesă de schimb! Zeci de ani, în porturile cubaneze au ancorat aproape zilnic vase ce aduceau de la benzină la alimente, de la mașini la aparate de fotografiat și vodcă. Cubanezii erau într-o permanentă stare de euforie știindu-se ajutați, interesat desigur, încât nu erau deranjați, de exemplu, atunci când la autoturismele lor Ford sau Dodge din anii cincizeci lipseau capacele de la rezervoarele de benzină și la fiecare pornire țâșneau pe asfalt cantități mai mari sau mai mici din... prețiosul carburant!

Situații similare se înregistrau, de altfel, în mai toate domeniile vieții economice și chiar sociale, pentru a nu mai vorbi de cel militar. Retragera de pe teritoriul cubanez al celor peste șapte mii de militari sovietici precum și a sutelor de consilieri insinuați la nivelul tuturor instituțiilor au creat fără îndoială probleme serioase pentru conducerea cubaneză; aceasta a fost obligată, în condițiile continuării embargoului economic drastic instituit de SUA încă în 1961, să deschidă porțile economiei Canadei, Spaniei, Japoniei și altor țări europene.

China a fost și este prezentă semnificativ pe piața de capital și în investiții în Cuba.

Așadar, în deceniile șase și șapte ale secolului trecut, Cuba a fost singura experiență de stânga din regiune care a supraviețuit, cu ajutorul direct și total al URSS, iar apoi, în anii 90 și 2000 alături de guverne similare, de stânga din America Latina (Brazilia, Argentina, Bolivia, Venezuela, Ecuador, Uruguay, Nicaragua).

Acestea sunt guvernele alături de care Fidel Castro și acum, fratele său, Raul Castro, poartă lupta contra neo-liberalismului și globalizării. Cum se explică această diferență, de ce astăzi guverne de stânga nu mai pot fi înlăturate din afară așa cum s-a întâmplat în anii cincizeci, șai-

zeci sau șaptezeci cu Joao Goulart în Brazilia, Juan Bosch în Republica Dominicană, Jacobo Arbenz în Guatemala sau Salvador Allende în Chile? Pur și simplu pentru că astăzi politicile neo-liberale au eșuat în majoritatea țărilor din regiune iar, pe altă parte, Washingtonul și-a îndreptat atenția prioritară spre Orientul Apropiat și Mijlociu unde se află petrolul dar și focarele temute ale terorismului internațional.

Cuba este o țară care aplică preceptele unei revoluții socialiste specifice circumstanțelor sale geopolitice dar și idiosincratice. Sunt unul dintre cei ce consideră că în Cuba după Fidel (de altfel din 2006 la conducere se află concret Raul Castro și alți șase membri ai unui Consiliu Director) va continua un regim bazat în mod fundamental pe aceleași precepte revoluționare. Când spun aceasta mă bazez în principal pe elementul patriotism la nivelul cetățeanului, sentiment inculcat de Fidel și de Revoluție și îndreptat împotriva anexionistului și prepotentului vecin aflat la doar 120 de mile de insulă. Elementul climă, factor anihilant al mișcărilor bruște și îndelungate, trebuie luat și el în calcul.

În toți acești ani, cubanezul, în ciuda sărăciei și a altor numeroase restricții și privațiuni, și-a clădit propria lui demnitate și cultură de locuitor într-o țară mică dar respectată și care, iată, rezistă tuturor intemperieiilor politice, economice, financiare ale lumii contemporane; iar încercări ale SUA de a schimba orientarea și situația din Cuba au fost și sunt numeroase.

Cuba și România, țări socialiste dar cu specific în aplicarea preceptelor comuniste, cu istorii și poziții geostrategice importante în respectivele regiuni, cu resurse naturale și umane diferite au găsit numeroase afinități și oportunități de colaborare în toate planurile. Fără a mai

lua în calcul întâlnirile tovărășești multilaterale ce își aveau locuri de desfășurare alternativ în fiecare dintre ele.

Așa se face că Havana a fost în toți cei cinci ani în care am activat în ambasadă(1972-1977) locul de desfășurare al unui număr impresionant de reuniuni la care au fost prezenți români, inclusiv, desigur, în domeniile cultural și de presă.

Ca atașat cultural al ambasadei am avut posibilitatea să inițiez și să asigur buna desfășurare a unor Săptămâni ale culturii românești în toate cele șase provincii cubaneze, expoziții de carte, de grafică și pictură, concursuri gen cunoașteți România, am negociat condițiile de participare ale unor artiști români la Festivaluri și turnee: Teatrul Ion Creangă din București, Secția de Estradă a Teatrului din Pitești, Baletul Operei Române, dirijori și instrumentiști, scriitori și critici de artă, regizori, soliști de muzică ușoară, sportivi și antrenori.

Am însoțit marea majoritate a acestor delegații și am fost în situația de neînviat de a explica compatrioților mei că banii pe care îi primeau pentru concerte și recitaluri, pentru cheltuielile zilnice nu puteau fi folosiți decât în Cuba și numai pentru înghețată, vizionări de filme, flori și... cam atât! Îmi amintesc de un conflict pe punctul de a izbucni atunci când cunoscutul dirijor român Iosif Conta, în turneu în Cuba (patru concerte dirijate în Havana și Matanzas) în 1974 mi-a spus mie și însoțitorului său cubanez că va arde cei opt sute de *pesoși* primiți drept onorariu dacă nu va putea să își cumpere un aparat de fotografiat (sovietic) și alte lucruri de la magazinul rezervat corpului diplomatic acreditat la Havana. Am reușit să aplanez acest incident diplomatic luând legătura imediat cu directoarea Consiliului Cubanez al Culturii cu care aveam bune relații de lucru: ea a promis că nu va transmi-

te mai departe amenințările și expresiile injurioase ale maestrului iar eu i-am facilitat lui Iosif Conta obținerea aparatului dorit (circa 400 de pesoși cliring) cu decontarea contravalorii în lei în țară. Pesoșii hârtie cu care se descurcau cubanezii erau la nivelul de un peso un dolar dar nu serveau la nimic iar cei cliring pe care îi încasam noi, pe hârtie, de la ambasadă ca salariu aveau acces la cele două magazine diplomatice (unul agroalimentar iar celălalt cu produse diverse).

Așadar, noi aveam prin serviciul de contabilitate al ambasadei câte un cont fiecare în care se marcau lunar intrările (salariul) și ieșirile, adică cheltuielile la cele două magazine unde nu plăteam nici cash nici cu vreun card; aveam un număr pe carnetul nostru de diplomat sau personal tehnico-administrativ și acesta era menționat pe bonurile de cumpărături ce erau trimise la ambasadă în fiecare lună.

Complicat dar totul era sub control căci eram doar într-un stat socialist cu caracteristici foarte cubaneze.

Cubanezii, la rândul lor, aveau și au cartele cu care la fiecare nouă zile își puteau cumpăra, teoretic vorbind, dacă existau produsele dorite în ziua în care era valabilă cartela respectivă, limitate cantități de carne (de obicei se găseau numai pește și pui), legume și altele; și ei își puteau achiziționa de pe „piața liberă” înghețată, de altfel excelentă și dacă aveau răbdare (și aveau) după o coadă de 2-3 ore, puteau servi o prăjitură și chiar o masă standard la un restaurant din centru.

În context, una dintre realizările de care îmi amintesc cu plăcere și astăzi a fost să obțin de la ministerul cubanez al învățământului o creștere, minimă de altfel, a rației alimentare pentru cei cinci-șase studenți români aflați la studii în Cuba. Și a mai fost o mare realizare personală în condițiile specifice din Cuba anilor șaptezeci: achiziționa-

rea unei mese de ping-pong! La Institutul Cubanez al Sporturilor era președinte un tip tânăr, robust și extrem de energic în tot ce făcea.

Îl însoțisem pe ambasador la începutul misiunii acestuia la o întâlnire cu președintele INDER (Institutul Național al Sporturilor) și atunci am stabilit spontan o relație ce avea să fie productivă în multe momente din activitatea mea de atașat cultural. Printre acestea a fost și solicitarea de a ne facilita obținerea contra cost a unei mese de ping-pong, obiect inexistent pe inexistentă piață cubaneză. După câteva luni am primit la ambasadă prețiosul obiect, un adevărat trofeu pentru colectivul ambasadei care își dorea să poată face puțină mișcare și să-și umple timpul liber în condițiile în care plimbările și activitățile în afara spațiului ambasadei erau destul de limitate și controlate. Nu mică ne-a fost mirarea când ambasadorul ne-a „surprins” jucând într-o seară, desigur în timpul liber, și a dispus să nu mai folosim becul în scopuri de distracție căci costă! Asigurările noastre că vom plăti personal consumul nu l-au convins decât atunci când, zile mai târziu, și-a dat seama că el putea să se deplaseze **oriunde** în Havana în timp ce noi jucam ping-pong și atunci a acceptat formula propusă inițial de noi...

Era incredibil pentru noi – să precizăm că vorbim de anii șaptezeci – să nu găsești nimic de mâncare în localitățile prin care treceam sau rămâneam. Totul era sub control și planificat până la ultima porție.

Într-o excursie la Varadero împreună cu soția și fiul nostru, Cristian, născut la Havana, de numai șase luni, am constatat cu surprindere că luaserăm cu noi de toate... mai puțin carnea pentru grătar; așa că am recurs la toate argumentele mele de diplomat acreditat la Havana solicitând la unul dintre restaurantele din apropiere câteva fripturi.

Imprudență totală căci, la insistențele mele au intervenit la șefii lor din capitală pentru ca în final să primesc cu răceală și într-o manieră suverană explicații de genul „revoluția este grijulie cu resursele poporului”, „doar cu o planificare prealabilă de cel puțin o lună se poate servi masa la noi și nu poate fi vorba ca aici să se găsească vreodată carne pentru friptură la grătar”.

Încercarea de foc pentru întreaga ambasadă, inclusiv pentru mine a fost vizita lui Ceaușescu în Cuba în august 1973. Era prima țară vizitată în cadrul unui turneu ce se vroia triumfal și care includea inițial șapte țări din care au rămas doar șase căci în Chile, ultima țară ce urma să fie vizitată, președintele Allende fusese înlăturat iar Junta militară condusă de generalul Pinochet se pregătea să preia puterea.

Așadar, vizita de răspuns a lui Ceaușescu s-a desfășurat într-un cadru oficial asigurat de gazde în excelente condiții cu tot tacâmul de întrevederi, recepții, interviuri, mitinguri, spectacole în cinstea tovarășilor, întâlniri cu presa (ziariștii români selecționați erau cel puțin douăzeci). Ceaușescu și Fidel, în mare formă au încheiat și un pariu pe un butoi de rom cubanez în cazul în care partea română asigură o recoltă de porumb în Camagüey. Ceaușescu a câștigat după doi ani acest pariu dar cu cheltuieli imense materializate în trimiterea de specialiști români, tehnologii avansate, fertilizanți, semințe boabe selecționate de la Centrul de Cercetări Fundulea; rezultatul a fost că pe circa cinci hectare s-a obținut o recoltă record de porumb dar în anul următor, fără asistența menționată totul a revenit la normalul local, adică uscătură, dăunători, dispariția practic a culturii... Cu banii cheltuiți, inutil, Ceaușescu putea să își cumpere câteva zeci de butoaie de rom!

În timpul vizitei, mie mi-a revenit rolul ingrat de traducător de rezervă plus însoțirea la nevoie a unora dintre membrii delegației. Traducătorul oficial al lui Ceaușescu, Țigu, un foarte bun cunoscător al limbii spaniole dar măcinat de această muncă de mulți ani era extenuat fizic în egală măsură de eforturile îndelungate și de tensiunea traducerii simultane ca și de clima cubaneză caracterizată în acea perioadă printr-o umiditate de sută la sută; așa că eu eram pregătit în orice moment să intervin dacă era nevoie și tremuram la gândul că așa ceva s-ar întâmpla...

Nu s-a întâmplat cu acel prilej ci cu câțiva ani mai târziu dar aceea este o altă poveste.

Atunci la Havana, George Macovescu, ministrul de externe fusese trimis cu unul din avioanele speciale ale delegației în Costa Rica, următoarea etapă a vizitei, pentru a vedea ce se întâmplă cu anumite manifestații anti-ceaușiste despre care informase ambasada noastră din San Josè. Numai că după mai multe ore, până în scara în care se desfășura recepția oferită de Ceaușescu la reședința ambadorului român, Macovescu nu dăduse niciun semn de viață și aceasta provocase neliniște. Ștefan Andrei, șeful secției externe de la cc m-a abordat și mi-a spus direct că mă roagă să îl găsesc pe Macovescu! „Tovarășul dorește să vorbească cu el cât mai repede posibil!”. După ce mi-am revenit am luat legătura cu una dintre telefonistele cubaneze de la serviciul public de telefonie și i-am spus cu oarecare fermitate că din partea lui Fidel și a lui Ceaușescu îmi stă la dispoziție până voi reuși să găsesc în zona Americii Centrale pe unul dintre înalții demnitari ce îl însoțește pe Ceaușescu. Am reușit în acest fel o performanță greu de egalat, în condițiile tehnice din acel moment și acea țară, și anume să vorbesc la telefon cu aéro-

porturile din Nicaragua, Guatemala și El Salvador, la reședințele președinților din acele state, cu ambasada noastră din Costa Rica și chiar cu guvernatorul din Barbados întrebând dacă un avion românesc și demnitarul X s-au aflat sau se află acolo. Nava cu Macovescu avusese probleme cu obținerea dreptului de survol, întârziase și pentru că nu aveau bani pentru combustibil și, în sfârșit, Macovescu ajunsese pe aeroportul din capitala costaricană și am obținut o legătură telefonică chiar prin telegrafistul avionului. Când l-am anunțat pe Ștefan Andrei că la celălalt capăt al firului se afla Macovescu am primit un sărut oltenesc pe ambii obraji și un mulțumesc pe care le-am apreciat și le apreciez chiar și astăzi... Îmi permit să cred, fără a încerca să fiu malițios, că astăzi niciun tânăr diplomat nu s-ar simți satisfăcut doar cu asemenea recompense.

La ambasada din Havana am învățat însă și multe alte lucruri. De exemplu, diplomația în propria casă, sfat pe care mi l-a dat Macovescu, prim-adjunct al ministrului de externe la plecarea mea la post care m-a primit înainte de a pleca la ambasada din Cuba. În acel moment nu am prea înțeles la ce se referea versatul demnitar român. Aveam să află... pe propria piele la Havana.

Această diplomație, adică tact, toleranță, un înalt grad de socializare voită sau mai puțin dorită are un rol esențial în colectivele misiunilor diplomatice. Aceasta pentru că aici conviețuirea este obligatorie, diplomații și personalul tehnico-administrativ locuiesc și muncesc în același spațiu, în același campus ce include birourile și locuințele; situație cvazipermanentă chiar și astăzi; multe se spun, se aud, se insinuează, miroase la propriu și la figurat și, pe deasupra tuturor, trebuie ca treaba să meargă... sau nu! Sau șchiopătă... Apoi mai este vorba de sem-

nalele ce vin de la șeful colectivului, semnale care nu ar trebui să însemne sub nicio formă atitudini blamabile nici în interiorul și nici în afara misiunii; „peștele de la cap se strică” spune un foarte înțelept dicton cu valabilitate maximă atunci când de colective relativ mici și în afara țării este vorba; „capul” trebuie să fie exemplu de corectitudine în relația cu subordonații, cu autoritățile și cetățenii locali, să încurajeze inițiativele, să evite formarea de bise-ricuțe sau să înverșuneze pe unii contra altora.

Din păcate, patru din cei cinci ani de la Havana am avut parte de un ambasador, membru *ccpr*, fost primar al Constanței, adică un adevărat tovarăș care a făcut rău întregului colectiv, țării, ministerului, relației cu Havana și, până la urmă, lui însuși și familiei sale. De la el am învățat ce **NU TREBUIE SĂ FACI** pentru ca activitatea să meargă bine și oamenii să trăiască și în exterior propria lor viață, limitată și așa de regulile de conduită ineludibile pentru corpul diplomatic al oricărei țări. Pentru că trebuie să se știe că privațiunile sunt tot atât de prezente ca și privilegiile. Nu se poate trece cu vederea faptul că orice diplomat trimis peste hotare este obligat să se adapteze rapid condițiilor de viață, climă, de muncă, alături de familie, care are la rândul ei probleme proprii, sau fără familie – alte probleme-și că randamentul său este permanent urmărit și analizat, comportamentul său este în atenția celor din ambasadă, a autorităților locale dar și a Centralei MAE. Iar atunci când contactul aproape continuu cu delegații sau cetățeni români ce vin din țară influențează comportamentul unuia sau altuia repercusiunile sunt imediate și au efecte negative asupra întregii activități.

Am reușit, cu pregătirea și educația de acasă și de la școală (mă aplec cu respect și recunoștință în memoria dascălilor mei de la Liceul Caragiale (astăzi Colegiu Nați-

onal) care mi-au inculcat valorile mereu valabile ale demnității, respectului, ordinii și disciplinei puse în slujba scopului propus, atât în viața personală cât și în cea profesională.

Havana a însemnat pentru mine acumularea unei bogate experiențe diplomatice datorită variatelor și complexelor preocupări pe care le-am avut ca și, desigur, dificultăților cu care m-am confruntat și pe care le-am depășit cu bine. Pe lângă activitățile culturale, am avut o bună activitate de relații reflectată în munca de informare operativă (prin telegrame) și prin curierul diplomatic (note, lucrări de analiză și sinteză, rapoarte). La Havana am învățat, de la primii colaboratori ai ambasadorilor (doi la număr) cum se culege informația, cum se coroborează datele obținute între ele și, mai ales cum se sintetizează și se rețin numai acele elemente relevante pentru destinatar. Știam încă din Centrală dar am exersat și mi-am consolidat un anumit stil de relatare într-o limbă corectă și cu acuratețe, fără figuri de stil și metafore gratuite și nici cu lungimi care produc fie plictiseală, fie zeflemeaua lectorului. Munca de informare reprezintă pentru un diplomat proba calităților lui profesionale și aceasta pentru că presupune un proces îndelung, complex și calificat: stabilirea de relații utile bazate pe încredere, chiar pe apropierea de surse serioase, credibile la nivelul omologilor atât din rândul autorităților locale cât și al corpului diplomatic; aceste relații se cultivă atent prin vizite reciproce în cadru oficial și mai puțin oficial, la mese, spectacole și alte întâlniri formale sau informale, prin trimiterea de felicitări cu prilejul zilelor importante pentru aceștia; a obține informații utile și interesante presupune pregătirea corespunzătoare pentru convorbire, presupune totodată un schimb de informații, cunoașterea materiei vizate, apoi corobora-

rea informațiilor obținute de la interlocutori, cel puțin doi, cu alte informații din alte surse, eventuala discutare a acestor date cu șeful misiunii sau cu primul colaborator și, în sfârșit, alegerea corectă și atentă a destinatarilor informărilor respective pentru a păstra cu modestie și respect nivelul acestuia dar și calitatea și impactul informării redactate.

La Havana am participat la negocierea a numeroase acorduri și programe de schimburi între cele două țări. Anual, chiar semestrial se negociau și semnau, cu participarea, desigur, a unor delegații din țară, Programe de schimburi sau Convenții de schimburi și de colaborare în domeniile cărții și editurilor, uniunilor de artiști plastici, scriitori, între cele din domeniul cinematografiei, teatrului precum în domeniul sportului. Aceasta fără a mai vorbi de numeroasele schimburi de delegații pe linie de partid, delegații la reuniuni internaționale ale țărilor și partidelor comuniste, delegații în concediu de odihnă etc.

Sosirile avioanelor din Europa se făceau în acei ani mai ales cu CSK, compania cehoslovacă care sosea la Havana în jurul orelor 02.00, așa că traseul de 30 de kilometri dus-întors pe bulevardul Rancho Boyeros îmi este și astăzi bine creionat în memorie căci de zeci și zeci de ori l-am străbătut în orele nopții pentru a saluta delegațiile române sau a-l însoți pe ambasador în același scop.

Dacă, din motive de similitudini și tratamente frățești negocierile acordurilor nu ridicau probleme deosebite, în schimb, tratamentul primit de compatrioții noștri nu era întotdeauna la înălțimea exigențelor acestora. M-am referit deja la regimul banilor cubanezi primiți pe timpul șederii oaspeților în Cuba. Cu probleme se confruntau și când era vorba de mijloacele de transport la dispoziție, aerul condiționat din sălile de concerte-spectacole pe tim-

pul repetițiilor, furturile de obiecte din camere sau din vestiare etc. Sosirea la Havana, în plină noapte, a unei soliste române de muzică ușoară cu statut de vedetă, gravidă, a creat o adevărată problemă diplomatică căci la restaurantul hotelului nu mai era nimeni de multă vreme iar solista dorea lapte fierbinte! Depășirea momentului de criză s-a produs prin invitarea solistei buclucașe la noi acasă unde soția, ca de obicei, înțelegeătoare, a acoperit cu vârf și îndesat lapsusul gazdelor cubaneze; lapsus însă doar aparent căci în realitate niciodată la hotelurile cubaneze din acea perioadă nu mai era nimeni la servicii după orele 23.00...

Am însă și amintiri mai simpatice: scriitorul Constantin Chiriță, autorul best seller-ului epocii „Cireșarii” și criticul literar Romulus Munteanu au participat prin 1973 la o reuniune a Uniunilor Scriitorilor din țările socialiste. În asemenea ocazii gazdele cubaneze ofereau la cel mai reprezentativ hotel, *Habana Libre*, din centrul orașului așa numita *carta blanca*, adică acoperirea fără limită de cost a cazării, meselor și... accesul liber la bar. Într-una din seri, am ajuns la hotel pentru a-i informa pe cei doi delegați români asupra ultimelor noutăți din țară și am avut prilejul să constat că la barul de la mezaninul hotelului erau pe scaune numai cei doi români, ceilalți, așa cum mi-au explicat compatrioții mei pierzând pariul cu cele 24 de cocteiluri cubaneze pe bază de rom alb sau mai închis la culoare. Campionii noștri învinseseră omologi din alte șase țări socialiste, aflați în acel moment în diferite poziții orizontale!

O altă situație cu care ne confruntam adesea era expunerea exagerată la soare a delegaților români care în cele trei-patru zile în Cuba doreau să preia, mai ales în decembrie-martie, tot soarele tropical și cu o insolație ga-

rantată, în ciuda avertismentelor noastre repetate, ieșeau adesea din circuitul pe care îl presupunea mandatul primit din țară...

În sfârșit, un alt episod merită a fi evocat. În 1972 a sosit la Havana Teatrul Ion Creangă condus de... doi directori! Ion Lucian (director încă din 1965 de la crearea Teatrului) și un activist de partid proaspăt numit în funcție. În colectivul de actori domnea o atmosferă încărcată, unii coalizaseră deja cu noul director, alții nu puteau crede că maestrul Lucian fusese dat la o parte de o manieră atât de brutală. Mai grav era că Teatrul urma să prezinte 8-10 spectacole cu o piesă în care maestrul Lucian juca în opt roluri! Iar maestrul amenința că nu va juca dacă nu este lăsat să își conducă trupa așa cum o făcuse în ultimii ani. „*Snoave cu măști*” așa se numea piesa, inspirată din folclorul comic românesc, spectacol ce avea să pună în evidență talentul de excepție al trupei dar și bogăția tezaurului nostru folcloric, a umorului cunoscut al omului simplu de la țară. Or, numai de umor nu le ardea artiștilor români... Publicitatea făcută de gazde cu mult înainte de sosirea artiștilor români, apropierea premierei pe cea mai importantă scenă havaneză presau în egală măsură ca acel conflict să fie aplanat cât mai repede cu putință. I-am invitat pe toți la mine acasă și împreună cu soția am pregătit tot ce era mai potrivit pentru ca membrii ansamblului să se simtă bine. Am canalizat treptat discuția spre mesajul spectacolului, le-am vorbit despre așteptările cubanezilor, despre invitațiile lansate inclusiv pentru corpul diplomatic etc. Fără a o mai lungi este de menționat că a doua zi și în următoarele spectacole artiștii români au demonstrat cât sunt de mari în frunte cu marele maestru Ion Lucian alături de Alexandrina Halic, Daniela Anencov, Jeanin Stavarache și alții. Presa de specialitate din Cuba, demni-

tarii cubanezi și mulți dintre colegii mei din corpul diplomatic au vorbit la superlativ despre noi în acele săptămâni.

Cuba este însă o țară pe care dacă o cunoști la ea acasă mai ales prin intermediul oamenilor săi termini prin a o înțelege și îndrăgi. Nu aș vrea să intru în detalii cu caracter turistic sau să mă aventurez în menționarea parțială a multiplelor puncte de interes și de atracție pe care le oferă această minunată insulă oaspetelui său și, mai ales, celui ce poate rămâne o perioadă mai îndelungată alături de oamenii ei. Dar nici nu este posibil să nu amintesc că în Havana există clădiri de o rară frumusețe din secolele XIX și început de secol XX, din păcate cam neîngrijite și supralocuite de familii numeroase.

Havana Veche este din 1982 patrimoniu cultural universal protejat de UNESCO, portul și faleza – renumitul *malecon* – sunt adevărata inimă a capitalei, iar muzeele sunt multe și extrem de interesante (Casa Hemingway, cel din Guanabacoa sau al *santeriei*, adică culte afro-cubaneze, de artă modernă, al Căpitanilor Generali sau de istorie a orașului etc), restaurante cunoscute (Bodeguita del Medio și El Floridita, ambele frecventate de Hemingway și devenite celebre, cu băuturi la fel de cunoscute și apreciate – *mojito* și, respectiv, *daiquiri*), pentru a nu mai vorbi de plajele cu nisipuri fine și albe, cu apa albastră și limpede din care se văd și strălucesc seara stelele de mare la Varadero și în Insula Pinilor/Tineretului).

Revin cu câteva detalii despre Bodeguita del Medio devenită un adevărat brand pentru Cuba. Este vorba despre un restaurant-bar tipic cubanez, pitoresc și cu o bogată istorie. Totul a început în 1942 când doi prieteni transformă localul în care vindeau alimente pentru vecini într-un loc de întâlniri amicale la care s-au oferit treptat bău-

turi și feluri de mâncare *criollo*, adică tipică. Atunci când acestui grup i s-a alăturat cel ce avea să devină poetul negru al continentului, Nicolàs Guillèn, localul a primit numele de Bodeguita del Medio căci era situat la mijlocul străzii, în Havana Veche foarte aproape de superba catedrală ridicată de spanioli în secolul XVI. Iar când acolo au început să vină figuri ca Ernest Hemingway, Errol Flynn, Pablo Neruda, Gabriela Mistral, Mario Benedetti, Bodeguita a devenit un adevărat *Bodegòn* ce nu era omis de niciun vizitator mai mult sau mai puțin cunoscut. Și tot așa, acești oaspeți au început să își lase amprenta trecerii lor pe acolo prin semnături pe pereții localului, prin oferirea de cadouri simbolice sau mesaje; astăzi este dificil să mai găsești un loc în care să o mai poți face. Când eram la Havana, președintele chilian Salvador Allende a inclus, desigur, în programul său de vizite, extrem de strâns, și Bodeguita unde a lăsat o pereche de pinteni de argint, darul suprem al unui chilian pentru cei mai buni prieteni. Localul este destul de strâmt dar are o împărțire ce permite servirea inițială a celebrului cocteil *mojito* (amestec de rom alb, o crenguță proaspătă de mentă, lămâie, zahăr pudră, apă minerală și cuburi de gheață) cu jumări de porc iar apoi se trece într-un alt salonaș unde pe mese de brad și scaune tapitate cu piei de țap se servește mâncarea tipică creolă, adică orez cu fasole neagră însoțite de pulpă de porc la cuptor, fructe de mare, banane prăjite iar ca desert dulcele fruct numit guayaba sau orez cu lapte. Atmosfera este condimentată de acordurile unui trio la chitară din al cărui repertoriu nu lipsesc marile compoziții muzicale ale continentului. Succesul acestui gen de restaurant este atât de mare încât el a proliferat și la Ciudad de Mèxico unde sunt două asemenea localuri ca și în Guatemala și în unele insule din Caraibe.

Am avut plăcerea și onoarea de a-i cunoaște și colabora cu mari artiști cubanezi și păstrez desigur unele modeste mostre ale creației lor artistice. Maestrul Nicolàs Guillèn, geniu al poeziei negre cubaneze, președinte pe atunci al Uniunii Artiștilor și Scriitorilor Cubanezi (UNEAC) m-a onorat cu prezența la ambasadă la un dejun oferit în onoarea sa iar la UNEAC m-a primit în multe ocazii pentru perfectarea de activități comune sau definitivarea unor programe la care urmau să participe scriitori români. Bardul cubanez era în acei ani în plină forță creatoare. I s-au publicat volume de versuri printre care „*Roa-ta dințată*” pentru care a primit premiul Casei Americii; eu însă păstrez și acum în memorie câteva versuri din poemul fără egal „*Tengo*” (Am):

*„Am, ia să vedem,
am plăcerea de a merge prin țara mea,
stăpân a tot ce e în ea,
privind de aproape tot ceea ce înaintea
n-am avut și nici nu puteam să am.*

.....

*Am, ia să vedem,
Am ceea ce trebuia să am!”*

Discurile din colecția personală pe care sunt înregistrate poemele sale citite de el însuși sunt, fără îndoială, bijuterii ale genului și geniului poetului negru fără de pereche numit Nicolàs Guillèn.

Am fost aproape de marii pictori cubanezi Renè Portocarrero ale cărui lucrări de pictură, sculptură și murale pot fi admirate în mai toate muzeele importante din țările latino-americe; de Mariano Rodríguez, pictor unic prin culorile sale expresive și maniera de a reda și „înțele-

ge” cocoșii și femeile – lait-motiv al operei sale răsplătite cu numeroase premii naționale și internaționale; la ambasada Cubei din Ciudad de México poate fi admirat un mural ce îi aparține și care măsoară 22/2 metri, confecționat cu plăci acrilice.

Cum aş putea uita nenumăratele seri de balet fără egal oferite cu o măiestrie artistică și dăruire fără seamăn de Baletul Național Cubanez condus de doamna baletului Alicia Alonso pe care am avut, de asemenea, prilejul și onoarea să o cunosc. Cu ajutorul ei, în calitate de directoare, am reușit itinerarea în Cuba a Baletului Operei Române. Se poate vorbi, desigur, și despre carnavalul cubanez, atât despre cel din Havana cât și, mai ales, despre cel din Santiago de Cuba, ambele exprimând în forme explozive temperamentul latin potențat de clima tropicală al unui popor ce se descătușează fără limite dar cu mult talent în dans și muzică, udate din belșug cu bere și completate cu tamales (un fel de sarmale din mălai cu costiță afumată sau pui sau fructe de mare înfășurate în foi mari de porumb) și pizza.

Câteva cuvinte despre omul simplu din Cuba cu care am intrat în contact în toate orașele principale dar și în mediul rural, repet, într-o perioadă de mari lipsuri și cu o sărăcie impresionantă.

Săritor și ospitalier, afabil și excelent interlocutor dacă ai răbdarea să îl asculți, cubanezul are o capacitate extraordinară de a suporta greutățile dar explicabilă și prin clima care paralizează opt luni din an între orele 10.00 și 20.00 activitățile fizice serioase... Eu ajunsesem ca în fiecare dimineață să îmi iau de acasă la ambasadă tot atâtea maiouri câte întrevederi în afara ambasadei aveam în respectiva zi; la revenirea la misiune, înainte de a intra în birou la aer condiționat schimbam maioul cu cel uscat și îl

puneam la zvântat pe celălalt! Cu 32-35 grade dar cu umiditate de sută la sută nu este ușor să muncești și să îți și protejezi oasele. De aceea guvernanții noștri ar trebui ca înainte de adopta anumite măsuri cu caracter general să facă unele diferențe legate de specificitatea muncii fiecăruia. Iar aici mă gândesc inclusiv la diferențele drastice de fus orar, de climat politic și social, de războaie sau amenințări periodice în respectiva țară, de despărțirea de familie adesea în condițiile de neadaptabilitate a unuia sau altuia dintre membrii acesteia – toate înscriindu-se la capitolul privațiunilor diplomatice.

Dar să revenim la cubanezi. Îmi amintesc fericirea de care a fost cuprins un modest țăran, *guajiro*, dintr-un sat de lângă Camagüey prin care treceam în viteza Chevroletului Impala în care mă aflam alături de ambasadorul Moraru și soția acestuia într-un turneu prin estul și centrul insulei. Am observat în fața unei curți modeste un bătrân la poartă cu un pepene în mână. Era, în acei ani, un gest de mare curaj căci toată producția agricolă aparținea statului căruia trebuia să i-o predai. Ne-am oprit, am intrat în vorbă cu Chucho, așa se numea țăranul care avea circa 60 de ani și care ne-a invitat la el în casă. În pivnița sa se aflau ascunși sub mai multe straturi de paie de protecție pepeni pe care noi îi numim lubenițe, adică lungi și mari de 15-20 de kilograme! Cum nu puteam nici noi să găsim pe piață, adică la magazinele diplomatice din Havana, (asemenea produse mergeau exclusiv la export), surpriza a fost enormă și pentru noi mai ales că Chucho ne invita să alegem. Și am ales! Cam câți au încăput în portbagajul imens al limuzinei ambasadorului. În schimb, noi i-am oferit țăranului cubanez două sticle de rom alb și zece trabucuri Monte Cristo și Partagàs, toate originale, primite de ambasador de la diferiți interlocutori din pro-

vinciile vizitate. Nu pot descrie în vorbe fericirea de pe fața lui Chucho care și-a chemat soția și pe cei doi fii să le arate ce a primit iar maniera în care ne-a mulțumit ne-a impresionat o bună bucată de vreme. El ne-a spus că, iată, nu a muncit degeaba în acel an! Așa cum e greu de descris și satisfacția membrilor ambasadei care au primit, fiecare familie, câte o lubeniță... reprezentativă.

Soția mea și cu mine păstrăm pentru totdeauna un loc important în inimile noastre acestui mare popor dintr-o țară mică dar cu potențial încă neexplorat suficient, și pentru că aici s-a născut unicul nostru fiu, Cristian, tratat mereu cu dragoste de cubanezii cu care intram în contact prin parcuri sau pe stradă; Cristian era „*bomba del barrio*”, adică bomba cartierului fiind unul dintre foarte puținii blonzi într-o adevărată mare de negri și metiși din zonă.

ULTIMII ANI ÎN MINISTERUL DE EXTERNE

Din nou acasă... După cinci ani în Cuba lui Fidel Castro am revenit la București în Centrala MAE. Soția mea și cu mine trecuserăm prin una dintre cele mai serioase încercări din viața noastră profesională ca, de altfel, din viața noastră în general. Aveam un băiețel, născut la tropice dar mai ales aveam o experiență acumulată de o manieră traumatizantă pe alocuri care ne-a ajutat însă mult în încercările ce abia urmau să vină.

Activitatea noastră fusese apreciată în minister, cel puțin așa am interpretat eu repartizarea la râvnita Direcție de Organizații Internaționale. Soția și-a reluat activitatea la Direcția ce se ocupa cu țările din Asia, Africa și Orientul Mijlociu, Direcție grea cu un personal diplomatic numeros, continente cu problematici conflictuale deschise, regiuni care constituiau deja ținte importante pentru politica externă a unei Româнии membră în mișcarea de nealinie și în Grupul țărilor în curs de dezvoltare.

Pentru mine, experiența de la multilateral a fost scurtă dar gratifiantă. Problematika drepturilor omului ce mi-a fost încredințată era un teritoriu nou în preocupările mele diplomatice dar extrem de interesantă prin actualitate și, oarecum paradoxal, prin abordări corecte față de ce se întâmpla în alte țări însă cu conotații diferite pentru situații similare existente în țara noastră.

Am apărut punctul nostru oficial de vedere în reuniuni internaționale desfășurate succesiv la Geneva și la... Havana.

Reîntâlnirea la puțin timp de la despărțire cu o țară în care am petrecut cinci ani de viață a fost mai mult decât agreabilă. M-am reîntâlnit cu foști colegi de la ambasadă dar și din corpul diplomatic, cu oficialități cubaneze și, pentru prima dată în activitatea mea diplomatică am fost tratat ca cel mai înalt reprezentant al țării mele – eram șeful delegației, de altfel... eram singurul membru al delegației României la respectiva reuniune consacrată drepturilor omului.

Am avut un rol foarte activ și am apărat punctul nostru de vedere privind accesul liber la cultură, educație și asistență medicală al tineretului indiferent de regimurile politice în care acesta trăiește. Îi sunt recunoscător colegului Ion Voicu, diplomat fin, unul dintre cei mai mari specialiști din minister în problematica multilaterală, care m-a ajutat la pregătirea mandatului pentru deplasarea mea la Havana.

La Geneva, într-un decembrie din 1978 am zburdat pe coridoarele sediului Națiunilor Unite dar am gustat din plin și frumusețea rafinată a orașului încărcat parcă de amintirile epocii de glorie diplomatică a Societății Națiunilor sau a Ligii Națiunilor la care ilustrul nostru Nicolae Titulescu a jucat timp de peste un deceniu un rol de catalizator al forțelor păcii înaintea furtunii fasciste. Multe lucruri m-au impresionat la Geneva dar parcă două în mod deosebit: în timpul unei plimbări am ajuns la marginea unui teren minunat cu un gazon incredibil de verde și impecabil tuns străbătut de o alee ce ducea la un pălățel ce te îmbia să îl vizitezi.

La intrare însă, o pancartă foarte vizibilă te avertiza că este vorba de proprietate privată și accesul este interzis! La ora aceea nu aveam deloc simțul proprietății private căci nouă ni s'a înculca în permanență principiul conform căruia producătorii de bunuri sunt și proprietarii lor! Nu eram un naiv să cred în acest principiu dar repetarea lui și obli-

garea noastră de a trăi în spiritul acestui precept m-au făcut ca atunci, la Geneva, să am un șocant sentiment de frustrare. Am avut asemenea sentimente și atunci când ani mai târziu am fi dorit să facem o scurtă pauză pe iarbă sau în pădurea de la marginea Madridului sau în Chile sau în Mexic, așa cum o facem și la noi (...sau cum o făceam până mai acum ceva ani, căci între timp s-au înmulțit proprietățile private și au cam dispărut pădurile).

Și încă ceva: pe străzile geneveze puteai achiziționa un ziar cu autoservire introducând *ulterior* o monedă iar la fiecare colț de stradă erau containere imense în care erau introduse de către cetățeni ambalaje după compoziția lor – hârtie și carton, sticlă, materiale plastice. Ceea ce noi nu facem nici astăzi... chiar dacă au apărut timid unele containere colorate cu grafitti.

Nu pot să nu mai relatez încă un fapt ce pentru noi atunci și nu numai atunci a fost și poate este sau ar trebui să fie una dintre explicațiile înaltului nivel de civilizație pe care îl au elvețienii și nu numai ei... Colegul nostru Nicolae Iordache, ambasador în această țară ne-a povestit cum pe o șosea din apropierea Genevei, în drum spre Zùrich, unul dintre copiii săi a aruncat pe geamul autoturismului ambalajul unui baton de ciocolată, elvețiană, desigur!

După mai multe zeci de kilometri s-au oprit la o benzinărie și au parcat pentru câteva minute acolo; de ei s-a apropiat un distins domn care i-a înmănat ambasadorului, fără să știe desigur, despre cine era vorba, ambalajul menționat adăugând doar că „vă aparține”.

No comment... însă pentru ambasador și familia sa ca și pentru toți românii cărora a avut decența să le povestească întâmplarea plină de tâlc, episodul a fost o adevărată lecție de civism și, nu-i așa, de civilizație în acțiune.

Preocupările mele multilaterale nu au durat însă prea

mult. În primăvara anului 1979 am fost inclus, pentru a doua oară, ca interpret, în delegația parlamentară care s-a deplasat în America Latină, așa cum am mai spus. La revenirea în țară după trei săptămâni interesante și pline de învățăminte în Mexic, Costa Rica, Venezuela, Columbia și Brazilia mi-am reluat locul la Direcția America Latină. O altă deturnare urma însă să se producă. În august 1979, la numai câteva zile după obținerea gradului de secretar I, în urma unui concurs extrem de disputat cu 45 de candidați pe 15 locuri, mă pregăteam să preiau un post la ambasada noastră din Ciudad de México. Aveam deja avizele conducerii ministerului, pașapoartele și urma ca în două-trei zile să plecăm spre țara aztecilor. Dar nu a fost să fie așa! În seara zilei în care savuram succesul de la concurs am primit... două telefoane care aveau să schimbe radical atât cariera(temporar) cât și următorul segment din viața mea și a familiei.

Primul a venit de la bunul meu coleg Vasile Bodnăreț de la Direcția de Cadre care m-a consultat în legătură cu cumpărarea unui apartament ce se construia în centrul capitalei, apartament ce fusese destinat altcuiva dar care renunțase. Nu aveam niciun ban ci numai un autoturism Skoda S120 pe care îl cumpărasem la revenirea de la Havana cu pesoșii cliring economisiți în cei cinci ani de misiune. Împreună cu soția am decis că ne vom angaja în această aventură (era o aventură nu numai pentru că trebuia să vindem imediat mașina și să plătim avansul plus apoi 15 ani rate ci și pentru că pe atunci proprietatea privată nu numai că nu era agreată dar era chiar blamată...). Al doilea telefon avea să fie bulversant; secretara unui adjunct al ministrului de externe m-a anunțat că a doua zi, demnitarul român mă așteaptă în biroul său la orele 08.00. Eram aproape sigur că este vorba despre ultimele instruc-

țiuni înainte de plecarea la post, așa cum se obișnuia, așa cum procedase și Macovescu înainte de plecarea mea la ambasada de la Havana. Numai că urma să am o imensă și deloc agreabilă surpriză.

După o introducere din care nu a lipsit felicitarea pentru succesul la concursul de grad, adjunctul cu pricina, activist de partid m-a informat că s-a hotărât ca eu să preiau „*onoranta misiune de interpret de limba spaniolă al tovarășului*”. M-am aflat atunci într-unul dintre momentele cheie ale întregii mele activități diplomatice și în mai puțin de câteva secunde a trebuit să decid: nu aveam de ales, am înțeles aceasta repede căci un refuz ar fi însemnat oricum anularea plecării la post și, probabil, îndepărtarea din MAE sau o trecere pe linie moartă. A spune da însemna renunțarea la Mexic și intrarea într-un carusel al obligațiilor la nivelul cel mai înalt și cel mai periculos din carieră. Știam asta de la cei pe care îi cunoscusem făcând această muncă deloc apreciată pe atunci (este ea oare apreciată astăzi?), știam că atât Țigu cât și cei ce i-au urmat au avut probleme și doreau să evite angajarea pe termen mediu în postura de interpret al celui ce tăia și spânzura, dacă nu la propriu, în orice caz... pe aproape. Am spus da și am plecat din biroul care pune capăt, cam brutal, unui vis ce abia se înfiripase. Viața însă avea să fie și de această dată bună cu mine căci după... 22 de ani aveam să preiau postul de ambasador chiar în Mexic!

TRADUCĂTORUL LUI CEAUȘESCU

Anii 1981 și 1982 au fost ani negri pentru diplomația românească ca de altfel și pentru România în general; de altfel așa a fost întreg deceniul. Procesul epurărilor din MAE era în plină desfășurare, temerile și suspiciunile

dominau comportamentul colegilor mei, în minister și-au făcut apariția figuri noi în timp ce mulți dintre profesioniști, oameni cu experiență căliți în bătălii diplomatice atât în țară cât și în străinătate, cunoscători a două-trei limbi și de limbi rare erau eliminați sub pretextul rotării cadrelor și al revenirii la profesiile de bază, profesii abandonate cu mulți ani în urmă sau nepractice vreodată.

Urma ca și eu să fiu una dintre victimele acestei noi viziuni a „geniului Carpaților”. Până atunci însă am trecut în multe rânduri prin furcile caudine ale prezenței, ca interpret de limbă spaniolă, în apropierea lui Ceaușescu.

Am fost solicitat numai la întâlnirile acestuia cu personaje de limbă spaniolă ce au avut loc în țară, la București și, respectiv, la Neptun, la reședința de vară. Notabile au fost cele două convorbiri Ceaușescu – Santiago Carrillo, liderul comuniștilor spanioli.

Îmi mai amintesc și de alte întâlniri cu președinți sau prim-miniștri din țări africane (Sao Tomé y Príncipe, Capul Verde) dar și, mai ales de întâlnirile lui Ceaușescu cu delegații ale partidelor comuniste și socialiste din America Latină și din Spania. Au fost de asemenea primirile unor ambasadori la prezentarea scrisorilor de acreditare precum și cu prilejul Anului Nou a întregului corp diplomatic acreditat la București.

Ca apreciere generală cred că toate aceste întâlniri și convorbiri erau exagerat de protocolare și reci, de solemne și distante, de repetabile în pozițiile pe care Ceaușescu le susținea cu obstinație. Îmi amintesc de exemplu de prezentarea, fără excepție, a două seturi de principii, în funcție de proveniența interlocutorului: cinci principii de politică externă românească dacă era vorba de un occidental și zece dacă era un oaspete din lumea a treia. Iar ordinea în care aceste principii trebuiau prezentate era riguroasă

și cum spaniola are multe interferențe cu româna mai ales pe teme internaționale, nu aveam voie să schimb cumva ordinea celor cinci sau zece principii căci el intervenea imediat cu fermitate și îmi atrăgea atenția.

Când șeful statului l-a primit în audiență pe noul ambasador al Argentinei și când eu mi-am făcut debutul ca interpret, șeful Protocolului, ambasadorul Nicolae Ecobescu mi-a atras atenția să nu intru în cadru până când cei doi se vor așeza; cum însă chiar în timpul fotografierii oficiale cei doi au început să vorbească eu m-am apropiat și apoi am luat loc între ei intrând astfel în fotografiile pe care operatorul le făcea în asemenea situații; am primit ulterior de la ambasadorul Ecobescu un exemplar care, în condițiile date, era o raritate...

Pătimaș când susținea o opinie, neiertător când era contrazis – Carrillo l-a iritat pe Ceaușescu în mai multe rânduri cu opiniile lui nu prea ortodoxe despre rolul partidelor comuniste în societățile capitaliste și despre rolul monarhiei. De altfel, cred că liderul spaniol a fost singurul care îl domina pe Ceaușescu. Cu argumente dar și cu temeritatea celui ce a trecut prin lupte și experiențe de viață deosebite; să amintesc că Santiago Carrillo fusese singurul deputat care în tensionatele ore ale ocupării Congresului Deputaților de către colonelul Antonio Tejera (încercarea de lovitură militară de stat din 23 februarie 1981, *el tejerazo*) nu se clintise de pe scaun înfruntând la propriu armele îndreptate permanent spre el și ceilalți membri ai Cortesurilor spaniole.

Îmi mai amintesc cu titlu anecdotic că la primirea primului ministru din Capul Verde convorbirea s-a desfășurat în spaniolă dar mesajul înmănat de acesta din partea președintelui țării era în portugheză; chiar dacă între cele două limbi există destule similitudini iar eu mai aveam

ceva cunoștințe de portugheză nu mi-a fost simplu să traduc pe loc, la cererea lui Ceaușescu, respectiva misivă. Ulterior, împreună cu stenograful personal al acestuia am făcut corecturile de rigoare înainte ca materialul să fie pus în mapa din cabinetul 1...

Una peste alta, cele 10-15 întrevederi la care am tradus pentru Ceaușescu au reprezentat un exercițiu de maturitate, de stăpânire de sine dar și de cunoștințe de limbă în condiții de maxim stres ceea ce mi-a servit ulterior în multe și diferite situații.

În minister mă ocupam între timp de un alt spațiu și anume de Spania în cadrul Direcției Europa Occidentală. Așa cum spuneam puțin mai înainte era o perioadă neagră pentru diplomați și diplomație, schimbările sau mai exact rotațiile inițiate deja presupuneau instabilitate, suspiciune și, fără îndoială, interes scăzut în urmărirea dezvoltării relațiilor externe. Nimeni nu mai era sigur de nimeni și de nimic. Se redactau liste cu cei ce urmau să fie rotați din motive de la hilare la tendențioase, ceea ce se urmărea era de fapt încadrarea ministerului cu oameni de încredere ai lui Ceaușescu, din cu totul alte domenii de activitate.

Din minister ieșeau profesioniști cu zeci de ani de experiență, trecuți prin probele de foc ale diplomației bi-și multilaterale, experți în materii specifice și apreciați în organisme internaționale, consilieri și atașați, ambasadori și directori de-a valma. Nu mă pot abține să nu amintesc aici un episod ce pare de domeniul absurdului dar care s-a petrecut întocmai în cabinetul ministrului de externe Stoian și nu mai știu cum: colegul meu Ilie Dorobanțu, rotat și el, a obținut o audiență la ministru și i-a spus că el este cunoscător al limbilor daneză, suedeză și norvegiană pe lângă engleză și franceză și că a merge ca agent de asi-

gurări la ADAS (singura societate de asigurări pe atunci) ar însemna o pierdere pentru MAE. După ce l-a ascultat cu o nerăbdare abia stăpânită acel Stoian (mare amator de whisky etichetă neagră și albastră) i-a spus scurt și implacabil colegului Dorobanțu: „Uită-le!”, adică limbile acelea străine... Și Ilie Dorobanțu nu le-a uitat dar a devenit agent de asigurări cu un regim de lucru care îl obliga să petreacă trei săptămâni din lună în diferite județe ale patriei... Nu a fost singurul, desigur!

DE LA DIPLOMAȚIE LA ZIARISTICĂ

Și a venit și rândul meu! Mărturisesc că a fost o surpriză totală și am avut un șoc în consecință. Fusesem întotdeauna corect, disciplinat, respectuos, muncitor, nu am obiectat indiferent de sarcinile ce mi s-au încredințat și mai eram și interpretul lui Ceaușescu. Când într-o dimineață de joi 21 a unui decembrie rece din 1981 am fost chemat la secretarul de stat Aurel Duma nu m-am gândit că ar putea fi vorba despre rotarea mea! Și totuși așa a fost. În prezența directorului de Cadre și a unui activist de la secția de cadre a *ccpr* mi s-a spus fără niciun fel de menajamente că se consideră că este cazul să mai fac și ce am învățat ca profesie de bază, fiind absolvent al Facultății de Drept și că am fost repartizat pe postul de jurisconsult la ICL Combustibilul! Deoarece tăceam mi s-au oferit noi detalii despre viitorul meu loc de muncă unde urmam să primesc un salariu de 3300 de lei (față de 4400 în MAE) și că eram așteptat să îmi preiau postul la începutul lui 1982, adică peste zece zile. Era un „cadou” de Crăciun și de Anul Nou pe care aveam să îl împărtășesc din păcate cu întreaga mea familie; familie în care am găsit însă, ca întotdeauna, înțelegere și fortifiantul sprijin necesar pentru a depăși o amară experiență.

După 15 ani în diplomație, după o experiență de cinci ani în Cuba în condiții nu dintre cele mai bune dar folositoare pentru formare, după mai multe deplasări în America Latină și participări la reuniuni și conferințe interna-

ționale, însoțiri de delegații în țară și în afara ei, iată-mă aruncat pur și simplu dacă nu în stradă în orice caz la voia vântului, într-un necunoscut preocupant și amenințător inclusiv din punct de vedere financiar: aveam rată la casă, rată la CAR și rată la plata unui Trabant pe care îl cumpărasem cu numai câteva luni înainte.

Dar aveam și o familie minunată și pe cineva Acolo Sus așa că la 15 februarie 1982 îmi începeam noua activitate la Radio, Redacția Emisiunilor pentru Străinătate (REPS), Secția Spaniolă unde aveam să învăț o altă profesie și să folosesc din plin toate calitățile și cunoștințele acumulate până atunci.

Pe scurt, am fost unul dintre cei ce au reușit să fenteze repartizarea de la rotare, o adevărată performanță, dar am fost ajutat atât de ministrul de externe Ștefan Andrei (să-și fi amintit de episodul Havana?) cât și de directorul general al Radioteleviziunii căruia viitorii mei colegi din REPS m-au prezentat favorabil.

În fapt, eu începusem o colaborare destul de frecventă cu REPS-ul imediat după revenirea de la Havana cu cinci ani în urmă, scriam și citeam comentarii și unele programe în spaniolă prezentate aici pentru America Latină și Spania. Întâmplarea fericită a făcut ca exact când eu eram sub povara rotării, unul dintre ziaristi de la REPS să plece definitiv în Argentina rămânând astfel un loc liber în schemă; cum eram cunoscut acolo și cum i-am rugat să mă ajute să găsit destul de rapid această formulă la care fundamental a fost totuși, acordul dat de Ștefan Andrei care răspundea direct de aplicarea măsurii de rotare a cadrelor.

Începea astfel pentru mine o a doua viață profesională ce avea să îmi ofere numeroase satisfacții, bani mai mulți chiar decât la MAE (acordul redacțional era o sursă suplimentară de venituri pe lângă salariul de 4400 lei re-

cunoscut de cei de la Radio pentru încadrarea de redactor principal) și mult timp liber.

Nu mi-a trebuit prea mult să abandonez costumul și cravata, să îmi cumpăr un costum de blugi și o pălărieuță adecvată pentru a aborda ca ziarist în devenire noul meu destin. Colegii din Redacție ca și, mai ales, cei din Secție m-au primit cu o oarecare rezervă însă după câteva luni am devenit unul dintre ei și am participat la tot ce a însemnat în acei ani munca de ziarist în Redacție-Secție, în afara ei, adică pe teren, cu reportofonul și valijoara când s-a impus pentru a realiza interviuri, reportaje sau diferite alte materiale utile.

Am fost fericit când mi s-a încredințat redactarea săptămânală exclusivă a programului „România – America Latină; tradiții și actualitate” ca și, uneori, a celui intitulat „România – Spania: punți ale prieteniei”. Erau programe de 30 și respectiv 20 de minute a căror redactare îmi aparținea în proporție de 80 la sută, căci în mod obligatoriu introduceam și un comentariu intern sau extern de la secțiile de specialitate ale Redacției. Mă puteam desfășura conform dorinței mele și concepției de configurare a programelor respective, măiestrie pe care colegii mei Alin Genescu, Ileana Scipione și Alexandru Dima, cunoscut ca Șurel, mi-au împărtășit-o cu răbdare și colegialitate. Am obținut după un anumit timp și dreptul de viză pe bandă și puteam astfel, cu o bună organizare, să predau, fără stresul obișnuit, benzile zilei la timp în cabina de emisie. Disciplina, rigoarea și respectul față de muncă pe care le dobândisem în activitățile mele anterioare mi-au fost aliați permanenți și m-au ajutat să depășesc momente mai puțin agreabile generate de spiritul cam boem al unora dintre colegi fie că erau din Secția mea sau din altele dar cu care mă întâlneam inevitabil în cabinele de înregistrare.

Unul dintre momentele de neuitat din această perioadă este cel ce mi-a prilejuit obținerea unui interviu în exclusivitate acordat de președintele Adunării Generale a ONU în anul 1983, panamezul Jorge Illueca. Succesul este coroborat cu vizita pe care am efectuat-o în Mexic în același an împreună cu alți doi ziariști români, moment la care voi reveni.

Așadar, la trecerea prin New York, la începutul lui decembrie 1983, după trei săptămâni minunate în Mexic, nu am putut să nu vizităm sediul ONU, ajutorul Misiunii noastre de acolo fiind decisiv. Iar eu, latino-americanist care se ocupa cu programul radiofonic destinat acestui continent nu puteam să nu folosesc prilejul pentru a-l contacta pe președintele din acel an al Adunării Generale a ONU, panamezul Jorge Illueca. Nu aveam niciun mandat în acest sens dar limba spaniolă și puțin tupeu, eram ziarist nu-i așa, m-au ajutat să obțin de la înaltul demnitar promisiunea că îmi va răspunde la întrebări direct prin linie telefonică în cabina specială de la Radio. Am revenit la București și am așteptat cu sufletul la gură să fiu sunat; s-a întâmplat la circa o săptămână de la convorbirea avută la New York. Colegilor nu le venea să creadă că este adevărat dar la celălalt capăt al firului se afla chiar Illueca care timp de zece minute a făcut un tur de orizont al problematicei ONU și s-a referit, totodată, la rolul și locul României în cadrul Organizației, la colaborarea țării noastre cu America Latină.

A fost un interviu pe care l-au difuzat imediat nu numai Secția spaniolă dar și alte Secții din Redacție și fragmente au fost reluate și de Actualități; iar eu am folosit fragmente de-a lungul întregului an următor în cadrul programelor pe care le redactam. În afara celor două programe menționate, mai redactam și programe de 60 de

minute pentru Radio Internațional din Costa Rica în cadrul unor schimburi, așa că problematica centro-americană o tratam cu regularitate iar comentariile și impresiile unor personalități din regiune despre România erau ca pâinea caldă pentru noi.

Desigur, un alt moment relevant pentru mine în noua postură a fost includerea în delegația de ziariști români care în anul 1983 a efectuat o vizită în Mexic în cadrul unui program de schimburi dintre Agerpres și Clubul mexican de presă Primera Plana. În anul anterior se aflaseră în România trei ziariști mexicani pe care am avut plăcerea să îi însoțesc de-a lungul întregului lor periplu de aproape trei săptămâni.

Pentru mine era a doua vizită în Mexic după cea realizată cu delegația parlamentară condusă în 1979 de un vicepreședinte al MAN. De această dată, ca ziarist și împreună cu ziariști (Prisăcaru, președintele Agerpres și Gh. Potra, vicepreședinte la Redacția Tipăriturilor pentru Străinătate) stăpâni pe meserie, am avut prilejul să cunosc direct și informal mult mai multe aspecte legate de istoria, economia, cultura și calitățile umane ale unui popor foarte mândru de trecutul său și de locul ocupat în Americi. Voi reveni pe larg în capitolul Mexic asupra tuturor acestor aspecte.

Așadar, la Radio au fost ani, opt la număr, în care am învățat nu numai o adevărată nouă meserie dar și constatarea că schimbarea, oricât de șocantă poate să pară la prima vedere, are în ea și sâmburele noului și al saltului care dacă este luat cu maturitate și serenitate înseamnă evoluție, îmbogățire morală, echilibru și înarmarea cu noi unelte utile pentru existența, pentru progresul personal și satisfacții nelimitate. Experiența de la Radio mi-a servit în ceea ce aveam să fac, din nou, după decembrie 1989.

Până atunci însă aveam să trec prin evenimentele din decembrie 1989 și ianuarie 1990 în postura de ziarist și am avut, la rândul meu, ceva de spus în acele zile și nopți.

În ziua de 22 decembrie, la puține minute după decolarea elicopterului de pe acoperișul sediului *ccpr* cu cei doi (l-am recunoscut imediat, era alb și inconfundabil, îl văzusem de câteva ori aterizând sau decolând la Neptun și l-am semnalat colegilor aflați în acel moment în Secție), la porțile Radioului din strada Nuferilor (așa se numea strada atunci) au apărut mai multe grupuri de cetățeni care au dorit să intre și... au intrat.

Am fost unul dintre cei care i-au convins pe cerberii de la cabina de unde se transmiteau zilnic emisiunile – zona cu acces restricționat – să nu se opună căci nu ar rezolva nimic în fața unei mase de oameni dezlănțuiți; am tratat, în același timp, cu cei de afară constituirea unui grup limitat care să pătrundă în Radio. Dacă primul aspect a fost rezolvat, al doilea numai parțial pentru că în Radio au intrat cel puțin treizeci-patruzeci de persoane care au transmis imediat un comunicat și cu ajutorul redactorului Popescu de la Actualități s-a ascultat în toată țara imnul de stat de astăzi al României. În cealaltă parte a clădirii Radioului un alt grup intrase și se afla în zona Corpului de pază unde mai mulți milițieni, majoritatea tineri, își păstrau armele și uniforme, într-un salon de odihnă în care se mai aflau și arme închise într-un rastel. Cei zece-douăzeci de cetățeni ajunși acolo amenințau atât milițienii cât și cu ruperea rastelului pentru a scoate armele. Cum Secția spaniolă era chiar deasupra acestei zone am coborât un etaj și l-am văzut pe șeful grupului de pază îngrozit că ambele obiective ar putea fi puse în practică; m-a implorat să explic celor intrați că ei nu au tras nicio dată în nimeni și că misiunea lor era să păzească clădirea

Radioului; câțiva dintre tinerii milițieni erau deja îmbrăcați în ținută civilă și se grăbeau să plece cât mai repede din incintă. Grupul intrușilor avea un șef, adică pe cineva care striga cel mai tare și pe care l-am convins, într-o primă instanță, că nu au ce face acolo iar armele nu pot fi scoase decât cu aprobarea unui șef ierarhic superior comandantului pazei de față. Ulterior faptele au evoluat rapid și în Radio s-a instalat o adevărată anarhie în care fiecare făcea ce vroia și numai după o zi-două s-a reintrat într-o altă ordine, cea dictată de un domn care a preluat, printre altele, și conducerea Redacției noastre.

Haos și gălăgie, murdărie și încălcarea celor mai elementare reguli de funcționare într-o asemenea instituție au dominat câteva săptămâni situația. Noi la REPS aveam însă libertatea de a prezenta în direct, fără viză de limbă sau de text, ceea ce doream și credeam despre evenimentele în plină desfășurare în stradă și în culisele puterii. Reportajele noastre includeau tot ce vedeam și auzeam în drum spre și de la radio, părerile noastre despre libertatea ce se contura și despre fuga și apoi executarea celor doi Ceaușești.

Păstrez și astăzi încă câteva reportaje de acest fel pe care le schițam imediat ce ajungeam la Radio și cu care, singur sau cu alți colegi, intram în cabina de emisie și le citeam, de multe ori în direct atunci când orele noastre cu cele ale receptorilor spanioli sau latino-americani coincideau.

Miercuri 27 decembrie 1989 îmi intitulam reportajul zilnic „Itinerar în cotidian”; citez câteva fragmente: „Drumul meu spre Radio trece zilnic pe drumul din totdeauna; este oare cel din totdeauna? Traversez Magheru, acum un bulevard în totală normalitate cu oameni care se grăbesc spre locurile de muncă și cu alții care intră și ies din magazine. Mă apropiu de Piața Palatului; inima îmi

bate parcă mai puternic. Aici au avut loc bătălii între lacheii unui regim dictatorial și populația Bucureștiului, mai ales tineri. Aici au căzut eroic mulți concetățeni, adevărate ofrande ale libertății noastre atât de mult așteptate. Zile în urmă aici am fost martorul rănirii grave a Muzeului Național de Artă și a Bibliotecii Universitare. Peste drum se află Ateneul Român, simbol al spiritualității și perenității valorilor culturale românești. Străjuit de statuia impresionantă a bardului Mihai Eminescu, Ateneul va găzdui de acum înainte spectacole și concerte adevărate, și nu cele omagiale și mimate dedicate geniului din Carpați, cum îi plăcea lui Ceaușescu să fie numit...”

Într-un alt reportaj difuzat joi 28 decembrie 1989 și intitulat „Gunoier – profesie nobilă” scriam: „În drumul meu spre Radio am întâlnit mulți, foarte mulți gunoieri; ei înlătură resturile dictaturii măturate de istorie dar și resturile ultimelor confruntări de stradă. Ce adună în containerele lor acești gunoieri sunt resturile unor portrete rupte și mânjite ale celor doi FOȘTI, geamuri sparte, vreun pantof sau bocanc ale vreunui tânăr sau tânără ce au manifestat pe aici, vase și cartoane în care ostașii au servit masa. Unul dintre gunoieri îl îndeamnă pe un altul: să curățăm bine totul să nu rămână nimic din trecut! Cât de simplu sună aceste cuvinte ale adevărului dar cât de greu a fost și încă mai este. Gunoierii adună multe cartușe fără glonț; gloanțele au omorât, gloanțele au distrus; acum vine momentul refacerii, al recuperării celor pierdute dar mai ales al anilor și generațiilor aflate prea mult în negura dictaturii.

Acum și aici se nasc speranțele într-o climă de libertate și adevărată democrație. Gunoierul la groapa de gunoi a istoriei. Gunoierul – profesie nobilă; la fel ca toate celelalte într-o Românie liberă, liberă cu adevărat.”

Acele zile au fost pentru noi minunate dar și pericu-

loase căci în zona Radioului se trăgea, în sala Radio și în foaiier erau cazați zeci de soldați înarmați până în dinți iar la fiecare intrare în sediu auzeam şuierând gloanțe; am o întreagă colecție de cartușe culese la intrarea din strada Temișana. În ziua de 23 decembrie nu am putut ajunge la Radio deoarece trupele ministerului de interne au blocat complet accesul spre Radio începând chiar de la Calea Victoriei și Știrbei Vodă. Așa că am rămas câteva minute în Piața Palatului de unde s-a tras o salvă de tun spre aripa Știrbei Vodă a Muzeului de Artă. Întrebat de ce a făcut-o, locotenentul de numai 25-26 de ani mi-a spus că „toată noaptea ne-au tocat”; la puține momente după aceasta cădea sub o lovitură de tun aripa dinspre palat a Bibliotecii Universitare care a început să ardă. Eram sub tirul obuzelor cu reportofonul sub braț și am profitat din plin să înregistrez tot ce puteam înregistra. Cum nu am putut ajunge la Radio, de acasă am sunat la Actualități și acolo un ziarist pe nume Ștefan Naciu, Erou al Revoluției, m-a ascultat și m-a înregistrat iar în minutul următor se difuza pe post acest mini-reportaj. Ștefan Naciu a fost grav rănit câteva ore mai târziu și avea să se stingă în 2006 lăsând regrete și amintiri de neuitat printre colegii pe care i-a format și printre cei cu care lucrase mai bine de patru decenii, printre toți cei ce l-au cunoscut și iubit. Sunt unul dintre aceștia...

Pentru mine, episodul Radio se apropia de sfârșit după opt ani care și-au lăsat amprenta pe tot ce aveam să întreprind în continuare.

Confuzia creată în Radio în acele săptămâni, disputele dintre colegii mai vechi și „colegii” mai noi care se insinuaseră fără voia cuiva dar și chemarea lansată de noul ministru de externe, adresată celor ce fuseserăm rotați în anteriorul deceniu de a reveni în minister, m-au determinat să dau curs invitației.

DIN NOU ÎN DIPLOMAȚIE

Și astfel, după opt ani în afara diplomației, mă întorceam cu smerenie la instituția în care m-am format profesional și nu numai, cu smerenie dar și cu multă încredere în ceea ce doream să fac; am fost încadrat imediat cu gradul de secretar I, adică cu gradul cu care ieșisem din minister, la Direcția Europa Occidentală, adică de unde plecasem în februarie 1982. O acoladă peste ani în care se petrecuseră atâtea evenimente...

O efervescență extraordinară, noi și mai vechi colegi, o conducere ministerială din care făceau parte nume grele ale diplomației românești, necesitatea de a acționa rapid și eficient în afara și în interiorul țării pentru a explica și a prelucra avalanșa informațiilor și a faptelor, a evenimentelor ce se succedau cu repeziciune în cancelariile europene, la misiunile diplomatice ale României, aceasta era atmosfera în care trebuia acționat cu profesionalism și responsabilitate. Resituarea României pe meridianele normalității europene și mondiale, reintegrarea sau mai bine zis integrarea noastră în structurile euroatlantice după ce, desigur, urma să ne descotorosim de angrenajele economice și militare vetuste la care eram încă parte – iată obiective prioritare simultan cu organizarea sau reorganizarea structurilor interne și externe de funcționare atât în Centrala MAE cât și la misiunile diplomatice ale țării noastre, reînnoirea personalului acestora.

Nu aveam să rămân prea mult timp în Centrala MAE

deoarece erau urgențe de acoperit și una dintre ele se numea Madrid!

Ca într-un adevărat vis, în numai trei luni am susținut și promovat concursul de consilier, la o distanță de 11 ani față de anteriorul concurs, cel de secretar I; am fost chemat de ministrul de externe care mi-a comunicat intenția sa de a mă trimite de urgență în fruntea ambasadei de la Madrid având în vedere apropiata vizită oficială în Spania a primului ministru; am început imediat pregătirile, am mai susținut un test comandat de adjunctul de ministru coordonator deoarece un alt coleg intrase în cursă pentru același post – test trecut cu brio. Cu numai câteva zile înainte de a pleca spre Madrid, primul ministru Petre Roman m-a chemat la el în birou și mi-a dat ultimele instrucțiuni legate de programul vizitei sale în Spania (16-18 aprilie 1990) ce începea a doua zi de Paștele catolic într-o țară catolică... atât de catolică. Am primit și alte orientări legate de ambasadă și personalul acesteia. Simultan, acasă aveam o misiune delicată de dus la bun sfârșit: să îi conving pe ceilalți membri ai familiei care veneau cu mine precum și pe cei care rămâneau acasă de faptul că ce urma să se întâmple în viața noastră implica participarea și înțelegerea tuturor!

Decizia unanimă a fost pozitivă și aveam cale liberă spre reluarea unei activități, cea diplomatică, care îmi fusese întreruptă brutal cu opt ani în urmă dar pe care nu încetasem nicio clipă să o iubesc.

SPANIA

Spania la începutul anilor nouăzeci era pentru România unul dintre posibilele și importante puncte de sprijin în reinsertarea noastră europeană, în relansarea

relațiilor bilaterale în plan politic, economic, cultural, instituțional etc.

Ministrul spaniol de externe se afla la București în luna februarie și ne dăduse speranțe în promovarea unui lobby activ în structurile euroatlantice. Guvernul spaniol a manifestat și ulterior simpatie și sprijin față de procesul democratic din România și ne-a considerat un „potențial partener privilegiat al Spaniei!”.



Vizita lui Petre Roman, pregătită în numai patru zile a presupus multă imaginație, eforturi de opt-zece ore petrecute la Moncloa (sediul președintelui guvernului spaniol) în compania consilierilor lui Felipe González, mai degrabă interesați de apropiatele sărbători pascale decât de vizita înaltului demnitar român. Cu toate acestea, am găsit înțelegerea și sprijinul necesare pentru ca prezența lui Petre Roman în calitate de prim ministru al unei țări ieșite de foarte curând dintr-o dictatură comunistă să fie una de lucru, consistentă în întrevederi și convorbiri la toate nivelurile și în cât mai variate domenii de interes reciproc. Vizita a fost un succes extraordinar datorat în bună măsură și carismei și facilității cu care tânărul lider de la București relaționa cu partenerii și cu publicul spaniol care îl aplaudau la fiecare ieșire pe străzile Madridului sau la conferințele de presă. Dominarea perfectă a limbii spaniole a fost un atu în plus pentru ca succesul de-

mersurilor primului ministru român la Madrid să se constituie într-un adevărat deschizător de drumuri pentru raporturile româno-spaniole.

Însă problemele ambasadei noastre la Madrid aveau să înceapă în curând atât în interiorul ei cât și în demersurile față de autoritățile spaniole, reflex firesc și imediat al confuziilor și confruntărilor din viața politică a României post-decembriste.

Misiunea mea ca șef al unei instituții dominată de fantomele trecutului nu prea îndepărtat, cu un personal care, în frunte cu fostul ambasador, încă în clădirea ambasadei, cu diplomați și membri ai personalului administrativ ale căror concepte se bazau evident și agresiv pe revanșe, polițe de plătit și care erau programați parcă pe sintagma la modă „ce ați făcut în ultimii cinci ani?”, uitând că în realitate erau ei cei ce trebuiau să răspundă clar și responsabil la această întrebare.

Ca atare, simultan, am procedat volens nolens la reorganizarea colectivului ambasadei pentru a fi rapid funcțional având în vedere obligațiile inerente, inițierea unui amplu plan de vizite și întrevederi la autoritățile spaniole cu interese prioritare pentru noi, desigur, mai ales la MAE spaniol, acordarea de interviuri zilnice, la cererea spontană a mass media spaniolă care vroia să aibă un punct de vedere oficial față de evenimentele ce se produceau „pe bandă” la București și în țară, primele contacte cu membri ai coloniei române din Madrid (Frații George și Vasile Uscătescu, Horia Vintilă, ziaristul Dumitrescu dar și preotul Moldovan aflat la Madrid în fruntea bisericii ortodoxe române de mai mulți ani).

Din țară au început să ne parvină o sumedenie de solicitări de date, informații și lucrări privind organizarea, funcționarea și structurile spaniole în materiile legislativă,

economică, regimul grevelor, regimul investițiilor, relațiile Spaniei cu structurile europene dar și cu America Latină, Asia și Africa, finanțarea partidelor în campaniile electorale; toate aceste solicitări erau adesea adresate în termeni de maximă urgență și necesitau întrevederi și prelucrări de date, traducerea lor pentru a fi imediat folosite de autoritățile nou instalate la București.

Cele mai mari probleme au fost însă cele ridicate de prezența în Spania a delegațiilor române fie în vizite oficiale, fie aflate în tranzit spre America Latină sau dinspre acest continent, participarea la reuniuni internaționale desfășurate în Spania cum au fost cele mondiale de sociologie, medicină militară, de istorie pentru a nu mai vorbi de reuniunile OSCE, NATO, ale unor Comisii parlamentare europene etc. Mandatele aproximative ale acestora, pretențiile emise de diferiți membri ai delegațiilor ce proveneau din diferite partide politice tratați încă de acasă discriminatoriu (ex.cuantumul diurnei), ca și dotările mai mult decât modeste ale ambasadei cu mijloace de transport și personal calificat și dispus la eforturi suplimentare, toate se transformau în handicaturi ce trebuiau depășite rapid și chiar cu serenitate. Voi reveni la aceste aspecte cu unele exemplificări anecdotice.

Pentru mine, activitatea desfășurată în Spania în fruntea misiunii diplomatice pe durata a circa 20 de luni, până la sosirea noului ambasador, a constituit o experiență profesională și de viață excepțională. Densitatea activităților, varietatea lor, clădirea zilnică a unei imagini a României care se dăruia la fel de repede, pregătirea și iminența unei acțiuni importante de relații bilaterale urmată de bulversarea acesteia înainte de finalizare mi-au creat adesea impresia unei munci de Sisif; toate însă mi-au întins la maximum capacitatea de a face față, de a găsi

soluții acolo unde părea greu dacă nu imposibil să reușești.

Este elocvent exemplul definitivării programului vizitei președintelui guvernului spaniol, Felipe González, la București: mă aflu în biroul acestuia într-una din numeroasele runde de negocieri cu șeful de cabinet al premierului și eram pe punctul de a conveni ultimele elemente de program al vizitei pentru septembrie – octombrie 1991. Acest program și această vizită fuseseră obiect de tratative și tergiversări repetate în ultimii doi ani, adică după vizita lui Petre Roman la Madrid, fără să se fi finalizat. Era așadar, un moment important așteptat cu nerăbdare la MAE și la cabinetul premierului nostru iar eu îi acordasem în mod normal o atenție prioritară. În acel moment, în cabinetul premierului spaniol și-a făcut apariția secretara șefului de cabinet care i-a înmănat acestuia un bilețel; a urmat o scurtă pauză în convorbirea noastră iar la reluare am fost informat pe un ton ce mi s-a părut ușor distant că voi primi la ambasadă decizia legată de vizita lui Felipe González la București.

Fără să înțeleg prea bine ce se întâmplase am revenit la ambasadă (pe atunci nu apăruseră încă telefoanele mobile sau nu erau în dotarea noastră). Minerii ocupaseră sediul guvernului și Petre Roman demisionase. Castelul de nisip al unei acțiuni importante căzuse din nou.

Nu mai puțin interesante mi se par acum, ca și atunci de altfel, cele trei întrevederi avute cu Majestatea Sa regele Juan Carlos I. Să reamintesc că eram doar însărcinat cu afaceri a. i., dar nu este mai puțin adevărat că îl întâlnisem pe suveranul spaniol și chiar avusesem o scurtă convorbire la recepția oferită cu prilejul zilei sale onomastice. Regele Juan Carlos I m-a primit de fiecare dată în biroul său de la palatul Zarzuela, reședința Casei Regale.

În parcul mare dar nu excesiv de mare m-au încântat de fiecare dată să văd ciutele și căpriorii în libertate, mărturie ale unui calm și liniști desăvârșite.

Iar Maiestatea Sa era la fel de calm și binevoitor, asculta cu atenție ce i se spunea și răspundea tacticos, argumentat și mereu gata să dea o mână de ajutor.

Obiectul uneia dintre audiențe era legată de Casa Regală română, de Maiestatea Sa regele Mihai I. Obiect al cunoscutelor controverse post-revoluționare la București și în țară, acesta începuse o campanie susținută de denigrare a noului regim instaurat la București și cerea sprijinul Caselor Regale și guvernelor europene pentru a i se recunoaște drepturile și a fi primit în România ca suveran, fără pașaport sau alte condiționări.

Am transmis coroanei spaniole rugămintea guvernului român de a interveni pe lângă regele Mihai I, având în vedere și relațiile de familie existente între cele două regine, pentru a înceta această campanie și a aștepta crearea unei atmosfere potrivite pentru revenirea sa în țară; i-am prezentat pe scurt Maiestății Sale evoluțiile politice și ambianța socială, starea de spirit a populației noastre față de monarhie, în condițiile regimului comunist de aproape o jumătate de secol. Regele Spaniei m-a asigurat că va lua legătura cu Mihai și că Spania dorește ca România să depășească cât mai repede și mai bine această perioadă grea, complexă și contradictorie pe care a cunoscut-o și Spania după moartea lui Franco.

Când l-am însoțit pe ministrul de externe Adrian Năstase la Maiestatea Sa în 1991, suveranul spaniol a făcut o excelentă caracterizare a situației politico-economice a Spaniei postfranchiste cu multe similitudini și provocări regăsite în peisajul politic din România acelor luni și ani. El a apreciat, totodată, sinteza făcută de ministrul român

asupra evoluțiilor dar și greutăților pe care guvernul de la București le întâmpina, necesitatea ca Spania și alte țări europene să sprijine reinsertarea României în structurile euroatlantice dar cu ajutoare care să stimuleze investițiile sectorului public și privat spaniole și europene.

O a treia întâlnire cu Majestatea Sa s-a produs la încheierea Reuniunii Internaționale la care s-a semnat Tratatul Antarctic (am avut onoarea să o fac în numele guvernului român); Juan Carlos I era radios și foarte încrezător că era vorba de unul dintre cele mai importante documente juridice internaționale merit să protejeze mediul înconjurător prin mesajul său de protejare a continentului alb. Nu bănuiam atunci că voi avea prilejul peste ani să mă aflu foarte aproape de continentul alb pe timpul misiunii mele în Chile.

Dacă ar trebui să procedez la o rememorare a misiunii mele spaniole, scurtă dar extrem de încărcată în evenimente m-aș referi îndeosebi la prezențele semnificative de demnitari români în aceasta țară. Sintetizând: de trei ori primul ministru Petre Roman (de două ori oficial), de două ori ministrul de externe Adrian Năstase, Sergiu Celac, fostul ministru de externe la numai câteva zile de la înlocuire(acțiune perfectată în timpul mandatului său), patru delegații parlamentare la nivel de președinte și vicepreședinte ai Camerei Deputaților, miniștrii de interne, al culturii, al agriculturii, al muncii, nouă secretari și subsecretari de stat, 25 de sociologi, 14 militari, cinci specialiști în agricultură, 11 istorici, procurorul general- adjunct, două grupuri de câte 50 de copii în vacanță la familii spaniole, personalități ca Silviu Brucan, Cristian Popișteanu, academicianul Răzvan Theodorescu, Virgil Cândea, zia-riști, sportivi, avocați și aș putea continua.

La București s-au deplasat printre alții ministrul spaniol de interne, un secretar de stat de la Externe, o delega-

ție de parlamentari și alta de oameni de cultură precum și mulți oameni de afaceri care au tatonat dar au și investit în România (acumulatoare TUDOR, industria alimentară).

La Madrid au avut loc alegeri parlamentare la fel ca și în România, prilejuri de deplasări de parlamentari din cele două țări; la mese rotunde organizate la Madrid, Segovia sau Escorial au fost prezenți specialiști români în drept internațional, drept constituțional, dreptul muncii, ambasada a organizat sau a fost prezentă la simpozioane, conferințe, dezbateri internaționale pe teme legate de tranziția democratică, evoluțiile fostelor țări comuniste. Am predat mai multe lecții despre politica externă a României la prestigioasa Societate de Studii Internaționale din Madrid și am fost recompensat cu Medalia Juan Carlos I înmănată chiar de Maiestatea Sa, am susținut conferințe și am acordat un număr impresionant de interviuri la televiziune, radio și în presa scrisă. Un succes notabil am avut atunci când, cu răbdare și argumente pertinente, l-am apropiat de ambasadă pe deosebit de apreciatul ziarist Hermann Tertsch de la cel mai mare cotidian spaniol, *El País*. Serviciile acestuia la descifrarea pentru publicul spaniol a evoluțiilor din România au fost credibile și de cele mai multe ori corecte. Ziaristul, căruia i se refuzase viza de intrare în România la sfârșitul lui decembrie 1989 a uitat greu acest afront adus libertății de circulație dar și de exprimare liberă. Cu Hermann mă întâlneam mai ales la vreun restaurant modest din Plaza Mayor unde aveam schimburi de opinii deschise, fără menajamente. Relația mea cu el a servit atât ca o sursă credibilă de informare cât și pentru întrevederi ale acestuia cu demnitari români aflați în vizită la Madrid-Adrian Năstase, Marin Enache, vicepreședinte al Camerei Deputaților, Antonie Iorgovan, președintele pe atunci al Comisiei

de redactare a noii constituții a României și alții. La Radioteleviziunea Spaniolă-RTVE-cu directorul Diego Carcedo, la TVE cu editorul popularului program „Punct și de la capăt”, Manuel Campo Vidal, la Radio Național al Spaniei cu Homero Valencia Benito, director și ziaristii Isabel Diaz-Aguado y Lorenzo și Aurora Mínguez, la Serviciul Informativ SER cu ziaristul Jose Manuel Calvo, la cea mai importantă agenție de știri spaniolă EFE cu președintele Alfonso Palomares și directorii de departamente Olga Núñez și Juan Carlos Zamora Medina am stabilit relații de bună colaborare și am avut deschise porțile la ei ori de câte ori am avut ceva de spus publicului spaniol.

Aici este relevant cred să amintesc că experiența mea de ziarist inclusă desigur și în CV mi-a facilitat aceste contacte cu jurnaliștii spanioli ca și cu cei acreditați la Madrid-sursă de informare adesea extrem de utilă în contextul din acea vreme, și nu numai. Deși nivelul de reprezentare al României la Madrid a fost doar de însărcinat cu afaceri a.i., nu am avut niciun fel de probleme în a stabili relații de lucru la toate nivelurile atât printre autoritățile spaniole cât și în corpul diplomatic. Ambasadorul Israelului ca și cel al Canadei, ambasadorii țărilor foste până de curând comuniste, toți latino-americanii, Igor Ivanov, ministrul consilier al ambasadei Rusiei ce avea să devină ministru de externe după numai câțiva ani (m-am reîntâlnit cu el în această funcție atât la București cât și la Ciudad de México), m-au primit cu interes și m-au ajutat să clădesc coloane informative utile pentru MAE și guvernul român.

Desfășurarea la Madrid a unei importante reuniuni internaționale consacrate păcii în Orientul Mijlociu a fost pentru colectivul diplomatic al ambasadei (împrospătat între timp cu diplomați de valoare) un adevărat examen

pentru capacitatea sa de reacție la eveniment, de putere analitică și forță de redactare a câtorva zeci de informări pe o temă de mare actualitate-atunci și acum.

Alți parteneri constanți și extrem de interesați pe care am reușit să îi cultiv în timp, să îi stimulez la dialog pe teme de interes nu numai româno-spaniol dar și global au fost Mauricio Hatchwell Toledano, președintele Comitetului Internațional Evreiesc SEPHARAD 92, un om de mare cultură, excelent cunoscător al problematicii din Orientul Mijlociu; am aflat multe lucruri – cheie pentru înțelegerea acestei problematice și am ascultat opinii pertinente și bine argumentate pentru eventuale soluții ale acestui conflict.

Jordi Solè Tura pe care l-am cunoscut pe vremea când era președintele Comisiei Constituționale a Congresului Deputaților, devenit ulterior ministrul culturii, cunoscător și mare amator de gastronomie spaniolă, mi-a fost un minunat sfătuitor pentru demersurile mele în plan cultural și al asistenței și cooperării spaniole în materie. Omul Jordi Solè Tura m-a fascinat cu înclinațiile sale spre studiul comparat al regimului autonomiei provinciilor, temă de mare actualitate atunci și acum în Europa. El m-a ajutat în multe situații să-mi verific informații din alte surse și să le pot astfel corobora în note credibile și ajutoare pentru autoritățile de la București.

Pentru tematica europeană, pe lângă colegii de la MAE spaniol, mereu deschiși la dialog, am avut privilegiul să mă apropii de Miguel Angel Martínez, președintele delegației spaniole la Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei și președinte al Grupului Spaniol la Uniunea Interparlamentară.

Pentru a putea răspunde numeroaselor solicitări pe aceste teme venite de la București dar și pentru a facilita

întâlniri de lucru interesante și utile ale delegațiilor parlamentare române ce se aflau în Spania, Miguel Angel a fost pentru mine un adevărat... înger. La o cafea de lucru în holurile Congresului Deputaților (Cortesurile) am avut o excelentă colaborare cu un Miguel Angel care rămâne pentru mine și pentru România un mare prieten.

L-am lăsat la urmă, fără a fi însă nicidecum ultimul în amintirile mele plăcute din Spania, pe istoricul Juan Pando Despierto aflat în acei ani foarte aproape de tot ce se întâmpla în țara noastră și ca atare, foarte aproape de ambasadă și de șeful acesteia... La Biblioteca Națională din Madrid (amintiri frumoase și recunoștință pentru directoarea Carmen Lacambra Montero) dar și la două simpozioane pe tema democrației și umanismului, prietenul Juan Pando (m-a surprins plăcut când, ambasador fiind în Chile, doi ani mai târziu, am primit o scrisoare de la el în care își amintea de fructuoasa noastră colaborare și de lungile noastre convorbiri pe teme din istoria comună a României și Spaniei) a avut intervenții profund analitice și rigurose științifice pe teme ca „Spania-România, concepte revoluționare într-o Europă revoluționară” și, respectiv, „România, o europenitate sechestrată”.

Iar istoricul Jesús Pando, autorul unui volum excepțional de istorie a României *„Convorbiri cu Transilvania; călătorie de-a lungul a cincisprezece secole”* m-a provocat adesea la călătorii în istoria „inexplicabilului popor român” cum prefera adesea să mă incite.

Alte provocări urgente și complexe ce nu își găsiseră rezolvarea în termene normale și care exercitau o presiune contracronometru asupra noastră erau legate de participarea României la Expoziția universală de la Sevilla (mai 1992) și la Jocurile Olimpice de la Barcelona (august 1992). În primul caz, anterioara echipă diplomatică ce

funcționase până în decembrie 1989 „uitase” sau evitase, ajutată și de autoritățile de la București, să opteze pentru terenul pus gratuit la dispoziție de guvernul spaniol și se ajunsese într-o criză de timp care risca să lase România pe dinafară.

Cum secretarul de stat de la MAE, Miguel Arias era și comisar spaniol pentru Expoziție am reușit, după anticamere repetate la acesta (...) să obțin o reevaluare a situației noastre și să primim în final terenul pe care foarte târziu echipa specializată din țară și-a făcut apariția pentru amenajările de rigoare.

Cu JO de la Barcelona lucrurile au stat ceva mai bine dar partea română a avut și în acel caz reacții destul de domoale.

Solidaritatea manifestată de spanioli, la toate nivelurile și în toată țara, m-au adus în apropierea celor ce coordonau ajutoarele pentru România – Crucea Roșie Spaniolă. Au fost eforturi birocratice mai ales pentru ca tir-urile ce plecau spre România să nu întâmpine dificultăți la frontieră dar să și ajungă acolo unde erau așteptate. Au fost prilejuri să fiu prezent la plecarea acestor coloane de mașini încărcate cu ajutoare umanitare, inclusiv la Santiago de Compostela, capitala Galiției, acolo unde președintele de onoare al Partidului Popular, Fraga Iribarne, președinte inclusiv al Uniunii Latine, a avut amabilitatea să mă primească și m-a rugat, totodată, să transmit poporului și guvernului român mesajul de prietenie al spaniolilor și mai ales al galițienilor. Deplasarea mea la Santiago de Compostela, locul unuia dintre cele mai impresionante pelerinaje din lume, acolo unde se află una dintre cele mai cunoscute catedrale din lume, a fost una fulger nepermițându-mi să rămân după orele 10.00 dimineața, în aceeași zi în care sosisem, pentru a o vizita... Dar situații ca aceasta aveau să mai fie destule.

Important pentru mine, pentru misiunea diplomatică pe care o conduceam era să clădim o imagine pozitivă despre România. Am reușit în bună măsură datorită: evoluțiilor din țară dar numai într-o mică măsură, vizitelor numeroase și de bun nivel realizate de demnitari români în Spania, interviurilor facilitate pentru majoritatea acestora la cele mai importante canale de televiziuni, posturi de radio și în presa scrisă din Madrid și Barcelona; celor peste 70 de presse release-uri redactate și difuzate de ambasadă, conferințelor, seminariilor și simpozioanelor la care au participat reprezentanți români din țară și de la ambasadă organizate la Madrid, Escorial, Valladolid, Santander, Segovia etc.

În planul schimburilor bilaterale a existat o oscilație permanentă atât în 1990 cât și în 1991 cu tendință de diminuare fără a putea depista elemente de intenționalitate la nivelul părții spaniole. Informam constant Centrala MAE despre amânarea sau scăderea nivelului unor contacte sau schimburi economice și comerciale determinate de prioritățile politicii externe spaniole (Golful, SUA, CEE, Maghrebul, URSS) coroborate cu criza din partidul de guvernământ, PSOE, remanierele guvernamentale repetate și birocrăția excesivă.

Dacă la aceste elemente adăugăm și instabilitatea vieții politice de la noi, schimbările sau nebuloasa din legislație, mai ales cea referitoare la investiții și proprietate ne dăm seama de progresele sub așteptările de la începutul anului 1990.

Cu toate acestea, au avut loc, așa cum arătam, multe vizite de delegații române la nivel guvernamental, parlamentar, politic, cultural, legislativ etc. În plan economic au fost remarcabile investițiile spaniole în 1991 și diminuarea lor pe măsură ce nesiguranța socială și economică

internă creștea. De exemplu, grupul TUDOR dorea să construiască o mare fabrică de baterii auto la Târgoviște; în urma unui exhaustiv studiu de fezabilitate au ajuns însă la concluzia că nu era rentabil în condițiile în care curentul electric se întrerupea destul de des în zonă din motive obiective dar și subiective. Omul de afaceri Jesús Rojo, agricultor cu multe sute de hectare și cu experiență îndelungată în domeniu, a vizitat România și a invitat oameni de afaceri și specialiști români în Spania plătindu-le toate cheltuielile legate de ședere. Entuziasmul acestuia față de o posibilă cooperare cu România și-a găsit expresia de o manieră cât se poate de semnificativă atunci când, vizitând țara noastră într-un geros ianuarie 1991, a luat cu el în Spania o punguță cu pământ românesc de un negru „cum nu vom avea niciodată în Spania”. Din păcate, schimbarea primului ministru, tensiunile și modificarea politicii agrare la noi au împiedicat materializarea acestor bune intenții.

Spania a continuat însă să manifeste disponibilitate în a sprijini eforturile noastre de apropiere și integrare/reintegrare într-o Europă căreia îi aparțineam dar din care ieșisem prin politicile din anterioarele decenii. La CEE, CSCE, în Grupul de la Londra, Grupul australian, Grupul Zanger, în accesarea programelor Phare, Spania a fost aproape de noi și a reacționat favorabil la solicitările noastre.

În aceste condiții, vizita oficială în Spania a ministrului român de externe, Adrian Năstase (februarie 1992) a fost un corolar al acumulărilor anterioare în plan diplomatic, economic și politic la care ambasada a contribuit substanțial. Cu prilejul vizitei au fost semnate Tratatul asupra relațiilor de prietenie și colaborare dintre România și Spania, Memorandumul româno-spaniol asupra con-

sultărilor dintre cele două guverne și Acordul de colaborare în domeniul turismului.

S-a convenit continuarea negocierilor pentru lărgirea cadrului juridic bilateral, perfectarea vizitelor la București ale unor înalți demnitari spanioli în vizite de răspuns și continuarea și diversificarea colaborării în organisme și organizații internaționale (cooperarea la Marea Neagră, sprijin reciproc al unor candidaturi, inițierea negocierilor pentru asocierea României și altor țări foste comuniste la CEE).

Primirea ministrului român la regele Spaniei, convorbirile sale cu omologul spaniol, Francisco Fernández Ordóñez, cu președintele celei mai puternice organizații patronale, Juan Jiménez Aguilar precum și interviurile acordate televiziunii spaniole, prestigioaselor cotidiene El País și El Sol s-au constituit atunci într-o adevărată rampă de relansare a legăturilor româno-spaniole care cam stagneră din considerente, așa cum am mai arătat, atât obiective cât și subiective la nivelul ambelor țări.

Ambasada noastră a contribuit, desigur, din plin la succesul acestei acțiuni folosind intensiv și eficient toate relațiile utile create în ultimii doi ani.

Au urmat negocieri la care am participat direct pentru finalizarea Programului de schimburi culturale și a Acordului de evitare a dublei impuneri.

Unul dintre cele mai sensibile obiective și priorități ale mele, ale întregului colectiv a fost, în același timp, reevaluarea și reconsiderarea relațiilor cu membrii coloniei române din Spania. Aceasta, fără a fi foarte numeroasă în acel moment fusese bulversată de regimul comunist de care mulți fugiseră și se stabiliseră în Spania iar alții începuseră să sosească acolo fie cerând azil politic, fie pentru o oportunitate oferită, nu-i așa, de libertatea de circulație

atât de mult clamată de Occident. Am cunoscut o bună parte dintre ei la ambasadă, la Biserica Ortodoxă cu prilejul slujbelor de duminică, la diferite alte manifestări diplomatice ca și cu prilejul unor acțiuni inițiate de ambasadă (școala unde se predă limba română, Biblioteca Națională și, desigur, la recepțiile oferite cu ocazia Zilei Naționale și a Zilei Armatei Române, pentru prima dată organizate de ambasadă în ultimii șase ani).

Compoziția coloniei române era destul de compactă, intelectualii formând majoritatea. Cei mai mulți erau neîncrezători în regimul recent instaurat la București și aveau reticențe în a se întâlni cu noi; printre aceștia erau și foști membri ai Gărzii de Fier. Mă voi referi în continuare la câțiva dintre cei care m-au ajutat efectiv la inițierea unei coagulări a micii colonii românești, marcată de contradicții și rivalități nu întotdeauna justificate și, oricum, contraproductive.

Ei își pierduseră încrederea în ambasadă și evitau orice contact cu aceasta, în orice caz atunci când era vorba de întâlniri pe teritoriul misiunii. Așadar, prima încercare era să îi atragem la noi, adică ACASA, acolo în Madrid unde trebuia, la rândul nostru să demonstrăm cu fapte că lucrurile s-au schimbat sau sunt în curs de o schimbare radicală.

George Uscătescu, filosof, eseist, profesor la Universitățile din Madrid, Roma și Geneva; Alexandru Ciorănescu, scriitor, dramaturg, eseist, etimolog, enciclopedist, diplomat, în exil din 1946 până la încetarea din viață în 1999; Horia Vintilă, autor al celebrului roman „Dumnezeu s-a născut în exil”, câștigător al unor prestigioase premii literare în Spania și Franța; Ioana Zlătescu Simatu, directoare pe atunci a Programului Patrimoniului Național, ziaristă și autoare de eseuri; Valeriu Lazarov,

regizor de televiziune care a revoluționat maniera de abordare, socialmente și tehnologic vorbind a televiziunii spaniole și italiene iar mai târziu și pe a celei din România unde o mai făcuse în anii șaptezeci; doctorul în științe economice Nicolăș Șerbănescu, omul de afaceri Basilio Uscătescu, autor însă și al unui reușit „*Jurnal de provincie*” (1989) dedicat amintirilor din Gorjul natal, ziaristul Mihai Constantin, antrenorul de polo Cornel Mărculescu, întreprinzător om de afaceri în Barcelona, preotul dr. Teofil Moldovan, îndrumătorul sufletesc al românilor ortodocși din Madrid, ca și distinsul domn George Antoniadă, șeful consilierilor Casei Regale, toți aceștia au constituit puncte importante de sprijin în demersul deloc facil al atragerii lor spre ambasadă și, implicit, spre dorita nouă Românie.

Îmi amintesc cum Horia Vintilă pe care am reușit, după mai multe încercări, să îl contactez la telefon – era prin martie 1990 – mi-a răspuns ferm dar pe deplin argumentat că va reveni la o relație firească cu țara atunci când „acolo nu vor mai domni minerii...”. George Uscătescu a fost cel care mi-a facilitat pătrunderea în lumea atât de importantă și influentă a intelectualilor spanioli, a ziariștilor și a lumii universitare. Păstrez cu sfințenie volumul său intitulat „*Poeme ale pământului pierdut!*” (Madrid, 1991) cu dedicația de deosebită stimă pentru soția mea și pentru mine. Basilio Uscătescu, cu al său umor oltenesc nealterat, îmi spunea adesea că românii nu au șanse de reușită decât dacă „vom aduce în țară câteva sute de mii de evrei și germani; ori voi tocmai i-ați dat afară!” Ioana Zlotescu a devenit nu după mulți ani directoarea Institutului Cervantes de la București și a putut astfel să contribuie direct la realizarea unor proiecte pe care le pregătea încă de la începutul anilor nouăzeci. Iar domnul Cornel Mărculescu mi-a facilitat șederea și unele contacte importante la nivelul autorităților și presei catalane.

În sfârșit, merită cred relatat un episod cu noul val al imigranților români în Spania așa cum erau ei folosiți de unii sau alții dintre spaniolii sau românii ce nu aveau încredere în noile autorități de la București și nici în ambasada noastră de la Madrid. În fața sediului ambasadei din Strada Alfonso XIII, pe trotuarul de vizavi s-a instalat la un moment dat un mic cort în care un tânăr român proferea injurii și acuze la adresa ambasadei și României; el se declarase în greva foamei în semn de protest contra regimului de la București. Era o situație cât se poate de neplăcută mai ales datorită limbajului licențios pe care acel român îl folosea la intrarea sau ieșirea din ambasadă a oricărui membru al personalului, inclusiv soții și copii. Am observat că numai de greva foamei nu era vorba, tânărul primind într-un termos cam tot ce era necesar pentru a continua operațiunea denigrare. În cursul zilei era vizitat de ziariști și de unele doamne spaniole care se arătau oripilate de suferințele românului. Deoarece portarul ambasadei nu reușise nici un rezultat la intervențiile sale de rutină, l-am abordat personal pe tânăr la lăsarea serii și l-am invitat chiar în ambasadă; spre marea mea surprindere – asta și pentru că nu eram încă obișnuit cu asemenea maniere de protest – a rezultat că: el ceruse cu 2-3 zile în urmă pașaport românesc valabil pe cinci ani dar nu primise niciun răspuns și că „cineva” îl plătea cu 200 de pesete (circa 20 de dolari) pe zi pentru a protesta în acest fel în fața ambasadei și a o discredita... I-am explicat tânărului român că solicitarea lui se va rezolva imediat și l-am rugat să suspende maniera suburbană de protest; a acceptat să înceteze cu înjurăturile dar a continuat protestul din rațiuni... financiare încă două zile până am primit de la Bucureștiul pașaportul cu pricina; desigur, la intervenția mea foarte fermă la organele competente din țară...

Am lăsat la sfârșitul capitolului de activități oficiale aspectele legate de ambasadă, de personal și de disfuncționalitățile apărute în colaborarea cu autoritățile de la București.

Încep cu o delegație parlamentară condusă de Vasile Moiş, vicepreședinte al Senatului, aflată la Madrid (aprilie 1991) pentru a participa la reuniunea de constituire a Adunării Parlamentare a CSCE (viitoarea OSCE). Formată din opt parlamentari de diferite orientări și partide politice, aceasta s-a cazat la hotelul SUEDEA de trei stele situat într-o zonă semicentrală a orașului dar foarte bine dotat cu toate serviciile.

Am negociat personal la recepția hotelului prețul și am obținut unul foarte convenabil de 200 dolari/persoană/noapte pentru șapte zile, în preț intrând cazarea precum și micul dejun și dejunul/cina. Toată lumea a fost foarte mulțumită dar la încheierea sejurului parlamentarii noștri l-au rugat pe diplomatul desemnat de mine să îi însoțească să convină cu recepția hotelului ca factura fiscală în valoare de 200 dolari să nu facă referire decât la cazare, nu și la mese; ei au obținut astfel cei 60 de dolari/zi diurnă, adică 420 dolari pentru sejur de persoană deoarece rezulta că au folosit-o pentru mese...

Aceasta nu a fost tot deoarece un deputat, membru al Comisiei de politică externă a Camerei Deputaților, Liviu Mureșanu, a folosit unul dintre momentele sale libere pentru a face o deplasare la ambasadă pentru un „control al activității”.

Deoarece nu avea niciun mandat în acest sens iar eu nu promisem instrucțiuni din Centrala MAE și cum întrebările deputatului erau legate mai ales de proveniența diplomaților, de funcționarea serviciului de cifru și alte aspecte din intimitatea ambasadei am avut obiecții și nu

am dat curs insistențelor d-lui Mureșanu. La revenirea la București s-a adresat ministrului Adrian Năstase cerând rechemarea mea. În convorbirea telefonică avută cu ministrul, la cererea acestuia, am furnizat cu exactitate datele solicitate despre cele petrecute și, tot la cerere, am informat și în scris. Am primit felicitări de la ministru pentru modul corect în care am procedat.

În anul următor, ianuarie 1992, o altă delegație parlamentară s-a aflat la Madrid; șeful delegației, deputatul Dan Lăzărescu (PNL) primește la ambasadă o aprobare de indemnizație în valoare de 60 dolari/zi și este cazat la hotelul PARIS de două stele în timp ce un consilier parlamentar este cazat la hotelul SUECIA cu drepturi de cazare de 120 dolari/zi; erau și în această privință diferențe de tratament între FSN și alte formațiuni politice... ceea ce se manifesta prin șicanări reciproce și tensionarea atmosferei.

O altă delegație parlamentară condusă de președintele Grupului Interparlamentar Român a făcut o escală de opt ore la Madrid în drum spre o țară latino-americană unde se desfășura Reuniunea Interparlamentară anuală. Cum delegația era formată din 18 persoane (!) și dorea să se plimbe prin oraș – și nu numai – am avut nevoie de multă fantezie, răbdare și putere de convingere față de colegii mei (era într-o sâmbătă) să folosim TOATE autoturismele din dotare (toate erau DACII), inclusiv cele personale, inclusiv cele ale atașatului militar, reprezentantului TAROM și al Ministerului Turismului, noi toți fiind desigur pe post de șoferi. Am fi avut, în final, sentimentul misiunii îndeplinite dacă nu am fi primit, în loc de mulțumiri, critici și aprecieri acide legate de parcul de mașini din dotare și de... aglomerația din oraș.

Am învățat atunci că o misiune diplomatică trebuie să aibă în dotare un microbuz pentru situații similare; și

am înaintat propuneri pertinente Centralei. Am mai învățat, desigur, cum nu ar trebui să fie un demnitar român indiferent de poziție și apartenență... politică, aflat sau nu la putere. Alte situații-limită am avut și atunci când într-o seară, portarul ne-a anunțat că un grup de bicicliști români doresc adăpost! Am vorbit cu ei și a rezultat că sunt un grup de cicliști care se deplasează prin Europa în reprezentarea României!

Nu aveau bani, sau cel puțin așa ne-au spus, nu aveau unde să doarmă, noi nu primiserăm nicio comunicare de la MAE iar cazarea în ambasadă, în situații de excepție, în spații mai mult decât modeste nu se putea face decât cu aprobarea Centralei. La MAE, ofițerul de serviciu nu ne-a fost de niciun folos, intraserăm deja în noapte așa că am decis să îi primim pe cei 23 de aventurieri români pe drumuri europene la parter în salonul de reprezentare unde se afla și o toaletă pentru oaspeți. Fiecare dintre membrii ambasadei am contribuit la cina și apoi la micul dejun al concetățenilor noștri; pe lângă mulțumiri aceștia au oferit îngrijitoarei ambasadei un consistent supliment de sarcini pentru duminica ce a urmat...

Oaspeți de acest fel am mai avut, la fel de neanunțați și pretențioși în mandatul și mesajul lor prin lume: o globe-trotter-ită, un grup de distinse avocate etc. Personalul ambasadei era, ca și țara, într-o continuă schimbare – mi-ar plăcea să zic în bine – solicitările erau majore, permanente, mereu sub presiunea timpului cu termene de 24 de ore sau imediat, românii care veneau în Spania sau erau în trecere prin Spania, erau pretențioși (cam toți doreau mașină pentru plimbări prin oraș sau la Toledo, Escorial, Valle de los Caidos etc.) și, desigur, un însoțitor. Unii erau chiar foarte agresivi și atât de siguri pe puterea cu care fuseseră investiți în nebuloasa atmosferă postre-

voluționară că ne amenințau mai mereu cu demiterea și rechemarea în țară pentru rațiuni absolut ridice pentru noi cei ce mai cunoscuserăm și anterior asemenea manifestări de prepotență; au fost însă și colegi care tremurau și erau vădit timorați în fața unor asemenea situații, gata mereu să încline balanța demnității în favoarea unor... favoruri imagine; sau nu...

Contactele dintre colegii mei și acești oaspeți ce aduceau mereu informații din țară pe care le interpretau după bunul lor plac sau convingeri politice făceau ca ceea ce construiam cu greu și în această materie atât de sensibilă a materiei umane să se clatine aproape la fiecare contact dintre ei. Așa au apărut scrisori de defăimare la adresa unuia sau altuia, a șefului de misiune, așa am avut de-a face cu un jaf în plină zi a cărei victimă a fost contabilul căruia i s-a furat un plic cu 20.000 dolari-alte patru plicuri similare nu au fost atinse (jaf sau înscenare? aceasta a fost întrebarea în jurul căreia au avut loc anchete și schimburi de depeșe cu Centrala soldate în final cu recuperarea sumei de la cel atacat...); o altă scrisoare... pierdută și semnată „anonim”, găsită în căsuța poștală a ambasadei defăima misiunea diplomatică și pe toți membrii ei; depeșa a fost luată în serios de Centrala MAE încât a trimis o adevărată echipă de control și anchetă să clarifice cazul care a creat, desigur, o atmosferă încordată și nenecesară pentru colectivul pe care îl conduceam.

Repet că, simultan cu acoperirea în condiții dificile a tuturor sarcinilor, multe și complexe, am acționat cu grijă la construirea unei echipe în care fiecare să știe exact ce are de făcut dar să și conștientizeze că în caz de necesitate trebuia să răspundă solicitărilor șefului de misiune. Mentalitățile noastre nu suferiseră mari transformări, și nici nu era posibil așa ceva, reziduurile conceptuale și rezis-

tența la efort se opuneau însă sistematic la demersul meu de a instaura în activitatea specifică a misiunii ordinea, disciplina și rigoarea. Învățasem de la Havana ce NU trebuie să faci atunci când conduci un colectiv, mai ales la misiune, și mi-am impus, mie și familiei, un regim în strictă conformitate cu normele în vigoare; acestea erau ele însele într-o continuă „mișcare” ceea ce îngreuna demersul. Însă forța exemplului mai ales când este vorba de conducătorul unui colectiv eterogen și aflat după, nu-i așa, o revoluție, avea să dea roade într-o bună măsură. Am inițiat la Madrid una dintre preocupările mele constante în următorii ani în care am condus diverse colective atât în Centrala MAE cât și în afara țării, și anume creșterea tinerilor diplomați.

Așa cum eu și colegii mei de leat fuseserăm îndrumați la intrarea în MAE în anii șaizeci, tot astfel am procedat cu cei ce se aflau la Madrid cu burse oferite de statul spaniol pentru cursurile de un an la Societatea de Studii Internaționale, adevărată academie pentru viitorii diplomați. În fiecare din acei ani acolo s-au aflat 3-4 tineri bursieri români cărora le-am oferit șansa de a colabora cu ambasada, de a se familiariza cu secretele diplomației din interiorul acesteia. Politică pe care am asigurat-o și atunci când m-am aflat la conducerea unor Direcții din MAE sau a unor ambasade. Cazurile Valentin Florea (actual ambasador în Chile), Florin Florian (consul general, director) vorbesc de la sine.

Sosirea la sfârșitul anului 1991 a ambasadorului nu a adus, din păcate, nicio schimbare în bine a acestei situații. Dimpotrivă! Fără experiență în munca diplomatică, cu un caracter care îi provocase mari necazuri în țară – și avea să îi mai provoace multe altele –, noul șef a bulversat tot ceea ce se reușise până atunci, a schimbat în următorul an

mai mulți prim-colaboratori, diplomați și membri ai personalului tehnico-administrativ și, încurajat fățiș de „jumatatea sa de portocală”, cum mai numesc spaniolii soțiile, noul venit a sosit pentru a rămâne cam cinci ani acolo unde nu îi era locul. Fiind desigur tolerat, de o manieră condamnabilă, într-o funcție și într-o țară unde ar trebui să avem o reprezentanță diplomatică model de profesionalism, responsabilitate și patriotism, la fel ca la toate reprezentanțele diplomatice ale unei țări care pretinde a fi europeană, civilizată și responsabilă.

Aveam să văd încă o dată ce NU trebuie să facă un conducător de colectiv diplomatic... și nu numai.

SPANIA ȘI ALE EI COMORI

Dacă la încheierea cam precipitată a misiunii mele în Spania ceva m-a deranjat, pentru a folosi o expresie acceptabilă, a fost imposibilitatea ca în acea perioadă să mă bucur cu adevărat de frumusețile și bogăția de valori ale civilizației și culturii unui popor care prin istoria sa și prin contribuțiile la patrimoniul de valori ale umanității se înscrie printre marii contribuabili.

Cu toate acestea, chiar și numai în fugă, chiar și numai pentru câteva ore sau zile am reușit să văd, să simt, să mă desfăt, să împărtășesc gânduri și sentimente cu spanioli de toate categoriile sociale despre ceea ce au spaniolii și cu care ei știu să se mândrească; pe care ei știu să le prezinte lumii ca fiind ale lor și pe care sunt gata să le dăruiască celorlalți, celor care îi vizitează și știu să le aprecieze realizările.

Voi începe cu începutul adică cu *Madridul*, capitală culturală europeană chiar în anul sosirii mele acolo – 1990. Din 3 iunie 1561 regele Filip al II-lea a stabilit capita-

la Spaniei la Madrid; atât el cât și toți urmașii lui au contribuit la creșterea și înnobilarea acestui oraș care se bucură astăzi de aprecierile tuturor celor care au posibilitatea să îl cunoască. Pentru vizitator și pentru locuitorii acestei metropole europene, Madridul este extrem de generos cu ofertele multiple și îmbietoare.

Istorie, cultură, parcuri și divertisment, gastronomie și degustări de vinuri alese, cumpărături în *rastro* (un tâlcioac bine organizat) sau la mari magazine (accesibile ca preț cum sunt El Corte Ingles, adică croiala englezească și nu Curtea englezească cum traduc mai toți cei ce se referă la această celebră rețea comercială; sau greu accesibile cum sunt cele de pe Bulevardul Serrano).

Muzeul Prado a fost pentru mine unul dintre locurile în care mi-am petrecut ori de câte ori am avut timp, mai ales sâmbăta dimineața, ore de desfătare. Sălile Velázquez și Goya au fost favoritele mele; vreau să menționez că în multe ore rătăcind prin cele două galerii și uitând de timp și de spațiu am re trăit momentele pe care cei doi titani ai picturii spaniole le-au dedicat Caselor regale spaniole pe lângă care au creat și le-au înnobilat cu valori ce atunci și veșnic vor defini spiritul creator și strălucirea unor talente fără egal de pe meleaguri iberice. Lucrările lui Velázquez erau în acele luni reunite sub genericul „400 de ani de Velázquez” și includeau, pe lângă cele 80 la sută din opera sa aflată în Spania și celelalte 20 de procente aduse din SUA, Luvru și colecții particulare din toată lumea.

În sălile unde se află „*Las meninas*”, celebrul tablou al lui Velázquez alături de impunătoarele picturi ecvestre dedicate regelui Filip al IV-lea m-am oprit adesea în extaz, la fel ca și în fața minunatelor „*Maja desnuda*” și „*Maja vestida*”, ambele inspirate de nu mai puțin celebra contesă de Alba cu care Goya se pare că a avut o aventură mult

comentată în epocă; erau acestea câteva capodopere pe care ajunsesem să le visez. Să nu nedreptățim însă numeroșii Rembrandt, El Greco, Tizian, Breughel, Dürer; un loc absolut special era destinat în acei ani celebrei „*Guernica*” a lui Pablo Picasso, probabil cel mai vizitat spațiu muzeistic, acum expus în Muzeul Regina Sofia, aflat nu prea departe de Prado. Muzeul face parte dintr-un ansamblu arhitectonic și urban creat de regele Carol al III-lea, ansamblu strălucit de creație artistică și confort urban. Regele primar, cum mai este cunoscut Carol al III-lea a lăsat pentru eternitate în zona cunoscută și sub numele de Salonul Prado, monumente emblematice pentru Madrid: Poarta Alcalá, fântânile Neptun, Apollo și Cibeles, muzeul Prado dar și Grădina Botanică și Observatorul astronomic, părți componente ale unui teritoriu în care mustesc istorie, cultură, regalitate și mândrie națională, deopotrivă cultivate și promovate exemplar de Primăriile madrilene, indiferent de culoarea primarului sau a consiliilor locale.

Centrul Cultural al Orașului, aflat sub Piața Columb, aproape de impunătoarea Bibliotecă Națională, oferă madrilenului și celui ce se află acolo spectacole, concerte, muzică simfonică și corală, balet și o infinitate de programe artistice atrăgătoare, de înalt nivel la care accesul este relativ facil – primăria oferă adesea manifestări cu gratuități sau facilități pentru toți cei interesați. Aici am avut în câteva rânduri tresăriri de orgoliu românesc atunci când Corul Madrigal sau dirijori români de prestigiu sau soliști de operă sau balerini sau Corul de copii Radio au făcut proba înaltelor lor calități artistice într-o țară, într-o capitală și într-un centru cultural de prime mărimi.

Un periplu madrilen nu poate să nu includă mereu și mereu, fără riscul de a te plictisi, *Plaza Mayor*, locul auto-dafe-urilor medievale, acum încărcată de baruri și cafene-

le, sediu al celor mai atrăgătoare oferte de divertisment ale primăriei capitalei sau *Gran Via* cu ale ei teatre și locuri de noapte, *Puerta del Sol*, unde se află clădirea Municipalității orașului, adică primăria și unde se salută în fiecare 31 decembrie Noul An cu șampanie și 12 boabe de struguri. Nu departe se află Piața Spania dominată de monumentul dedicat celebrului Don Quijote, lui Sancho Panza și nu mai puțin celebrei Rosinanta.

Madridul înseamnă, fără îndoială, *gastronomie*, adică atracția de la toate orele pentru un madrilen gurmand, pentru trecătorul sau turistul curios, pentru oricine trece, vede și miroase.

Curiozitatea dar și instinctele noastre ce nu ne înșeală în această privință ne trimit parcă fără voie spre aceste locuri din care ieși satisfăcut pe deplin. Așa-numitele *tapas* și *bocadillos*, adică aperitivele cu care ești tratat imediat ce ai pășit într-un asemenea loc (întrebarea „*Algo para picar, Señor?*”, adică „Ceva să gustați, domnule?” este urmată la numai câteva secunde de o farfurie cu de toate sau numai cu ceva delicat pentru cei ce știu să comande – măsline negre, verzi, brumării, grășane sau pitice, cu usturoi, ceapă sau șuncă; jambon *Serrano* sau *belota* adică cele mai cunoscute mărci atât de respectate și laudate pe bună dreptate, șorici, jumări, cârnăciori de Sanabria și enumerarea poate continua), farfurioară acompaniată de un *jerez*, de preferat Tio Pepe dar, mai ales de o bere rece și gustoasă sau un pahar cu vin dintr-o gamă ametoitoare prin ea însăși. Spaniolii folosesc, mai ales seara (obicei dubios vizavi de recomandările nutriționiștilor), două, trei sau patru asemenea localuri numai pentru gustări înainte de a se așeza la o masă elegant aranjată pentru a... mânca ceva! Iar acest ceva înseamnă o infinitate de posibilități din care nu lipsesc fructele de mare.

Mariscos, iată cuvântul magic în cele mai multe restaurante madrilenе de profil, adică languste, creveți și multe tipuri de stridii și midii, toate din Galiția, paradisul fructelor de mare; să nu credeți însă că la Madrid sau aiurea în Spania nu poți mânca la orice oră din zi sau noapte cele mai gustoase și reprezentative cotlete de porc, specialități din miel, vițel sau vită cu salate de andive, brocoli sau sparanghel, sau o delicioasă ciorbă de fasole cu cârnați și alte afumături; totul bine udat și savurat de excelentul vin de Rioja în toate cele trei variante – rubiniu, alb și roșu –; dacă dorești să termini franțuzește sau... regește o masă madrilenă care, repet, se încheie cam după miezul nopții, atunci nimic mai recomandabil decât un platou de brânzeturi fără egal în varietate și gusturi pentru paladare elevate.

În ce mă privește, ca diplomat dar și ca simplu cetățean flămând hălăduind uneori pe străzile madrilenе am rămas cu două preferințe de localuri: în unul, numit *Salvador*, situat în Plaza del Rey pe strada Barbieri cu San Marco, don Pepe mă aștepta întotdeauna pregătit cu un meniu dinainte stabilit pentru două persoane (invitatul meu și cu mine atunci când aveam întâlniri de lucru informale); era un meniu de 50 de dolari care includea bruschete cu usturoi alături de creveți (*gambas*) la tigaie urmate de o tocăniță din coadă de taur cu măsline iar la desert o tartă madrilenă cu fructe de sezon; *una copa de jerez*, desigur, Tio Pepe și un pahar de Rioja completau o masă care dacă nu era copioasă în orice caz era variată și îndestulătoare iar ambientarea cu afixe de la cele mai importante corride și cu cei mai mari toreadori inspirau la o plăcută și, vă asigur, de cele mai multe ori, interesantă conversație cu toți cei cu care am împărțit mesele lui don Pepe.

Al doilea restaurant, acolo unde preferam să merg cu soția – nu prea des din motive de buget – a fost *Terasa de Vară* de lângă ambasadă. Mirosurile grătarului încins cu ale lui cotlete de vită sau cu jumătățile de miel la jăratec erau atât de apetisante încât vizitele acolo au fost din motive ușor de ghicit destul de rare. Păstrez însă și acum în nări parfumul – mai degrabă fumul-acelor seri de vară madrilenă.

În afara Madridului, la distanțe cât se poate de accesibile se află mai multe puncte de mare interes și atracție. Amintesc dintre cele pe care am reușit să le cunosc și să le rețin pentru încărcătura lor istorică, culturală și artistică Toledo, Escorialul, Valle de los Caidos, Guadalajara cu ale ei castele, Alcalà de Henares, Chinchòn și Aranjuez.

Alcalà de Henares înseamnă Miguel de Cervantes Saavedra, cunoscut și ca „ciungul de la Lepanto”, bătălia în care autorul nemuritorului Don Quijote și-a pierdut un braț (casa memorială este unul dintre cele mai vizitate obiective turistice din Spania) și mai înseamnă Universitatea Complutense din secolul XIII, loc unde se desfășoară cam prea des manifestări studențești revendicative; tot aici se află casa în care Isabel Catòlica s-a întâlnit cu Cristofor Columb înainte ca acesta să-și înceapă drumul spre Lumea Nouă pe care el însuși a descoperit-o și a dăruit-o Casei Regale spaniole. Ceremonia de înmânare a Premiilor literare Cervantes are loc aici anual în prezența regilor Spaniei.

Toledo, la numai 50 de kilometri de Madrid este un loc de pelerinaj turistic și religios de o rară frumusețe și maiestruozitate. Paștele catolic precedat de Ziua florilor, aici marcată de pelerinaje cu ramuri de palmier, oferă spaniolilor și nu numai, o mostră elocventă a ceea ce reprezintă catolicismul, credința și măreția ceremonialului

bisericesc. Cunoscut ca oraș al sfinților, al eroilor, al artiștilor și poeților, imperial, înălțat ca și Roma pe șapte coline a devenit primul oraș sediu al Primatului spaniol în secolul XI. Marea și impunătoarea catedrală de la Toledo a început să fie construită cam tot pe atunci și avea să cunoască îmbunătățiri și adăugiri de-a lungul a peste două secole păstrându-și totuși armonia arhitectonică și mai ales maiestruozitatea fără egal.

Aranjuezul este palatul fostă reședință a regilor spanioli încă din secolul al XV-lea dar din secolul al XVIII-lea, odată cu venirea în Spania a familiei de Burbon, palatul capătă strălucirea ce l-a făcut celebru. În cursul primăverii, familia regală se retrăgea aici pentru a-și petrece în liniște, departe de Curtea agitată și încărcată de intrigi, câteva săptămâni.

Astăzi pot fi vizitate Sala Porțelanurilor, o fantezie de rară frumusețe, muzeul costumelor de epocă, exemplu impactant al ceremonialului și protocolului de la Curte; după ce ai vizitat palatul este imperios necesar să te odihnești în grădinile acestuia, ample zone de verde armonios îmbinat cu pastelurile florilor de sezon în aranjamente ce amintesc de Versailles. Concertul de Aranjuez al lui Joaquín Rodrigo Vidre, marchiz al grădinilor din Aranjuez, este una dintre bijuteriile muzicii clasice contemporane (compoziție din 1939) pentru chitară și orchestră și poartă în ea tot parfumul florilor și istoriei acestui relevant punct turistic din Spania.

Chinchòn se află la numai 20 de kilometri de centrul Madridului dar a reușit să își păstreze nealterate principalele sale puncte de atracție turistică: casele din piatră căptușite cu lut colorat, case concentrate pe o suprafață mică ce îi conferă senzația de familiaritate dacă nu de înghesuială iar străduțele la fel de strâmte ce urcă și coboară pe

colinele din tot perimetrul orășelului-sătuc dau o personalitate inconfundabilă locului. Ospitalitatea deosebită a oamenilor săi dar și celebra țuică de Chinchòn fabricată prin rafinarea unui soi local de vin amestecat cu anisul au făcut celebră și foarte interesantă această localitate. Industrializarea metodei de fabricație a Chinchonului a mai scăzut parcă din interesul pentru această băutură cu care se confunda până nu demult orășelul.

Valle de los Caidos reprezintă un adevărat simbol pentru spanioli, este simbolul reconcilierii naționale, locul unde sunt îngropate victimele războiului civil din deceniul al patrulea al secolului XX, unde în vecinătatea mormântului generalisimului Franco se află și locurile de veci ale republicanilor și franchiștilor. Cocoțat pe un deal acoperit de pini, monumentul se lasă văzut de la mare distanță și a fost și este punctul de reper al refacerii unei țări distruse și divizate de războiul civil dar și de urmările celui de-al doilea război mondial. Instalarea pe tronul Spaniei a regelui Juan Carlos I imediat după moartea lui Franco (noiembrie 1975) a reprezentat un alt moment de răscruce, de modernizare și democratizare a unei țări ce a cunoscut dictatura aproape jumătate de secol.

Nu aș vrea să cad în tentația de a prezenta atracțiile turistice ale Spaniei; ar fi greu și mi-ar fi imposibil iar această carte nu are un asemenea scop. Dar a menționa că în afara Madridului, Spania are nenumărate puncte de interes este o datorie de onoare.

Eu am străbătut puține din cauze pe care le-am amintit anterior însă Barcelona, Còrdoba, Sevilla, Palma de Mallorca, Càceres sau Segovia, Valladolid, Palencia, Santiago de Compostela sunt, fără îndoială locuri pe care vizitatorul nu le poate omite din itinerariile sale spaniole.

Fiecare are o încărcătură istorică aparte, fiecare vor-

bește despre trecutul său, despre prezentul și viitorul acestui mândru și harnic popor, despre tradițiile sale cu sfințenie păstrate și cultivate ca o datorie firească față de predecesori și față de urmași.

Aș vrea doar să mai amintesc cât de intensă și expresivă este arta interpretativă spaniolă mai ales atunci când este vorba despre *muzică și dans*. Spaniolul este mândru să își cânte patria și locurile natale, florile și pădurile, corrida și iubirea, tot ce dă sarea și piperul vieții sale, omului în general.

Și atunci ce alte mijloace de exprimare mai convingătoare decât flamenco sau sevillanele, sau romanțele de dor, ură și dragoste unice pe care le interpretează regretele Rocío Jurado și Rocío Dúrcal sau unica Isabel Pantoja sau Raphael sau Manolo Escobar?

Am plecat din Spania cu o experiență profesională deosebită, cu învățăminte diplomatice și personale dar și plin de amintiri, imagini și parfumuri ale epocilor succedate pe acest teritoriu iberic inconfundabil; am plecat cu convingerea că cine are în Spania un prieten nu poate decât să câștige în propriile demersuri pentru progres și autostimă personală și națională.

Pentru mine, revenit în Centrala MAE după doi ani trăiți la o intensitate maximă la Madrid, aveau să se producă, din nou, schimbări majore, semnificative și pentru noua turnură a orientărilor din țară și minister atât în politica externă cât și în cea de resurse umane.

ROMÂNIA ȘI AMERICA LATINĂ: DRUMURI PARALELE

Următorii doi ani aveam să îi dedic aproape în întregime relațiilor României cu țările continentului de la Sud de Rîo Grande, adică Americii Centrale, Americii Latine și țărilor din Caraibe și Antile, toate acestea din postura de director adjunct și apoi director al Direcției Politice de specialitate din MAE. După o trecere rapidă de doar câteva luni pe la Direcția Juridică a Centralei (voi reveni) Theo Meleşcanu, numit ministru de externe în decembrie 1992, m-a întâlnit pe unul din culoarele ministerului situat acum în Aleea Alexandru, și cu surâsul lui plin de înțelesuri pentru cine îl cunoaște, mi s-a adresat cu o întrebare plină de semnificații: „la Juridică, ha?”.

A doua zi eram numit director adjunct la DAL și la puțin timp, director plin. Se pregăteau vizite la cel mai înalt nivel pe continentul latino-american și ministrul avea nevoie să distribuie eficient forțele de care dispunea în acel moment: fostul director, Radu Urzică era numit ambasador la Montevideo, un alt latino-americanist, Cristian Lăzărescu, ambasador în Columbia; în Argentina (Stelian Oancea), Brazilia (Marin Iliescu) și Chile (Constantin Tunșanu), toate țări ce intrau în itinerariile vizitelor președintelui și primului ministru ai României, șefii misiunilor, profesioniști reductibili, se aflau deja la post de mai multe luni.

Așadar, am constatat încă o dată ce importanță are ca un profesionist adevărat să se afle la locul potrivit în mo-

mentul necesar; și aceasta de sus și până jos pe scara ierarhică... Din păcate, în anii ce au urmat, improvizările și lipsa profesionalismului s-au instalat atât la nivelul deciziei cât și al execuției spre dauna directă și adesea ireparabilă a unor relații construite cu grijă și efort de-a lungul multor ani și chiar decenii.

În 1993 și 1994 președintele Ion Iliescu și premierul Nicolae Văcăroiu au efectuat turnee importante pe continentul latinoamerican (Argentina, Chile, Columbia, Barbados, Brazilia, Perù, Paraguay) creând impresia că politica activă, fructuoasă a României față de această zonă va continua să fie intensă, variată și reciproc avantajoasă. Mai mult, în 2003 președintele Iliescu s-a aflat din nou pe meridiene latino-americane, efectuând un nou turneu în Panamă, Perù și Uruguay. În 2000, președintele Constantinescu s-a aflat și el într-o vizită mai degrabă protocolară în Mexic. Rămase fără efecte concrete, aceste vizite s-au înscris în final doar ca semnale de bunăvoință ale părții române. În continuare voi oferi o sinteză a propriilor mele opinii despre raporturile româno-latino-americane în evoluția sau... involuția lor din ultimele două decenii.

În mod tradițional, așa cum arătam și într-un capitol anterior, relațiile româno-latinoamericane au cunoscut evoluții pozitive pe toate planurile mai ales începând cu anii '70. În plan politic, economic, comercial, financiar, cultural, în cadru bilateral și multilateral, țările noastre au găsit în mod constant proiecte și căi pentru o bună cooperare reciproc avantajoasă. Latinitatea noastră comună dar mai ales provocările similare legate de dezvoltarea economică, dezarmarea (România a fost una dintre țările care au semnat Tratatul de Tlatelolco privind interzicerea armelor nucleare în America Latină) au făcut ca țara noastră

să poată fi primită în Grupul celor 77 prin intermediul Subgrupului latino-american.

Începând cu anii '90 s-au produs deplasări firești în abordarea acestor raporturi la nivelul ambelor părți. Dacă în primii ani ai acestei decade, efect al angajamentelor asumate anterior, ca și al unor „reflexe” politice, au mai avut loc unele schimburi de vizite la nivel înalt și al altor demnitari (parlamentari, membri ai guvernelor etc.), precum și în plan economic și comercial, după 1995 se constată o continuă diminuare a acestora.

Ultimii 10 ani au marcat doar sporadice și simbolice vizite de nivel, simultan cu o continuă scădere a volumului comerțului pe fondul unei structuri tot mai limitate și neadekvate a ofertei românești pe piața latino-americană.

Închiderea unor reprezentanțe diplomatice la București și scăderea nivelului de reprezentare al altora, ca și ale țării noastre în America Latină constituie, în aceste condiții, reflectarea directă a unui interes scăzut al autorităților și operatorilor economici români față de o zonă care, la rândul ei, a cunoscut schimbări notabile în plan politic, economic și social.

Cred că este necesară cunoașterea și analizarea fiecăruia dintre jucătorii participanți la această relație multiplă din care nu poate lipsi, din motive simplu de înțeles, Uniunea Europeană; pentru că, în actualele condiții internaționale, ale globalizării și intrării noastre în UE, aceasta a devenit volens nolens vehiculul principal ce poate duce la revigorarea atât a relațiilor sale cu America Latină și România, cât și între acestea din urmă.

Am cunoscut îndeaproape fiecare dintre acești jucători, am fost ambasador în unele dintre aceste țări și am studiat și analizat împreună cu colegii mei de la Direcția de spațiu sau cu cei din corpurile diplomatice de la Bucu-

rești, Madrid, Santiago de Chile și Ciudad de Mèxico, evoluțiile lor în context regional și mondial, economic și politic, social și uman; am ajuns la constatarea că România nu a mai oferit acestei regiuni atenția pe care o merita în interesul nostru, în cel reciproc la nivelul potențialului economic al ambelor părți și al ponderii în adoptarea de decizii în forurile mondiale și regionale.

AMERICA DE SUD

MERCOSUR (Brazilia, Argentina, Paraguay și Uruguay), creată în 1991, reprezintă cel mai dinamic proces de integrare regională cu care Comisia Europeană a încheiat un Acord de cooperare tehnică și instituțională și se află într-un stadiu avansat negocierile pentru semnarea unui Acord de asociere politică și economică.

Potențialul economic și uman al MERCOSUR, necesitatea combaterii sărăciei și al altor fenomene sociale grave cu care se confruntă țările membre (violența, lipsa de securitate, traficul de arme și droguri, poluarea mediului, deșertificarea etc.) sunt tot atâtea elemente stimulatorii pentru investiții, implicare financiară și de expertiză a UE.

BRAZILIA este cea mai populată țară din regiune cu un potențial economic impresionant. Politicile de stângă, cu accentuată tentă socială, inițiate la începutul mileniului de președintele Lula da Silva, au reușit doar în mică măsură să atenueze numeroasele focare conflictive din țară.

Cu justificate pretenții de lider regional și chiar de mare putere, Brazilia trebuie tratată ca atare atât în planul relațiilor noastre bilaterale, cât și prin canalele deschise de UE.

ARGENTINA – Eșecul politicilor economice neolibera-
rale, adâncirea fenomenului sărăciei și instabilitatea eco-

nomico-financiară din anii '90 au condus la o orientare cu inserții evidente de stânga, populiste în orientarea guvernului argentinian în ultimii ani. Țară care formează, alături de Brazilia și Mexic, tripleta-lider pe continent, Argentina merită un tratament special din partea Bucureștiului și a Bruxellesului. Imensitatea resurselor sale naturale, situarea geostrategică și tradițiile europene fac din Argentina o țintă privilegiată pentru strategiile de dezvoltare ale UE atât în plan economic cât și politic și cultural.

CHILE este, poate, țara latino-americană cu cele mai spectaculoase evoluții în plan politic, economic și social în ultimii 20 de ani. Trecerea de la dictatură la democrație a fost benefică pe termen scurt și mediu, iar performanțele sale în plan politic și economic sunt notorii.

Asociată la MERCOSUR și la UE, având un Tratat de liber comerț cu SUA, Chile demonstrează cu argumente ferme că este un partener de încredere pentru aplicarea de planuri substanțiale în cooperarea, exportul și importul echilibrate și avantajoase cu toate regiunile lumii.

AMERICA CENTRALĂ ȘI ZONA CARAIBELOR

Cu potențial economic și uman redus, zona oscilează între „legături sigure” cu SUA și Taiwan-economic vorbind-și alianțele regionale doar teoretic avantajoase. Măcinate de corupție la nivel înalt, de fenomenul sărăciei extreme, cu o democrație fragilă, zona reintră încet dar sigur în aria de influență a stângii (Nicaragua, El Salvador). Tocmai de aceea America Centrală și Caraibe se află între opțiuni simultane cu speranța depășirii condiției de economii și democrații bananiere.

Încheierea unui Acord de Liber Schimb cu SUA (CAFTA-2005), inițierea de negocieri (2006) pentru sem-

narea unui Acord de asociere cu UE, ca și propriul său sistem de integrare centro-americană (SICA), nu au reușit până acum decât modeste contribuții la ieșirea din impas a respectivelor țări. Ele constituie tocmai de aceea un câmp de atracție și de oportunități pentru investiții și finanțări românești și europene, ca și pentru acordarea de expertiză în domeniile politic, social și tehnico-științific.

MEXIC

A 14-a economie mondială, 106 milioane de locuitori, democrație nealterată din 1921, Acord de Liber Comerț cu SUA și Canada (NAFTA – 1994) și Acord de Asociere cu UE din 2000, Mexicul are, la rândul său, o pondere importantă pe ambele continente americane. Inițiator al Planului Puebla-Panama (2000), al altor ample proiecte de cooperare regională în zonele Americii Centrale și în Caraibe, Mexicul nu poate totuși ieși din dependența sa comercială față de SUA-90% din comerțul său exterior se desfășoară cu SUA și Canada, ponderea UE nedepășind 5-6%.

UNIUNEA EUROPEANĂ

Cu 27 de membri, UE se vede în fața unor provocări majore atât în propria sa structură, cât și la nivelul politicilor de apărare și securitate, de asistență pentru alte zone, al politicii comerciale.

UE trebuie să găsească soluții rapide atât acestor noi provocări interne, cât și politicilor menite să asigure continuarea și perfecționarea planurilor sale de colaborare cu diferite țări și organisme pe toate meridianele lumii. Una dintre aceste priorități o constituie America Latină, interfață pe care România este obligată să o folosească aruncând în joc toate atuurile sale.

UE trebuie, aşadar, să răspundă rapid şi bine atât necesităţii de asimilare instituţională a noilor membri, cât şi regândirii axei Germania-Franţa şi a conceptului de alianţă strategică cu SUA. Aceasta din urmă, determinantă, inclusiv pentru relaţia UE cu America Latină şi zona Caraibelor.

COMUNITATEA ANDINĂ

În 2006, la Summit-ul de la Viena UE – ALC, s-a hotărât iniţierea negocierilor pentru încheierea unui Acord de asociere UE – Pactul Andin. Acest obiectiv este urmarea firească a dorinţei Comisiei Europene de a asigura un echilibru al relaţiilor sale cu toate sub-regiunile continentului; chiar dacă în sub-regiunea andină există anumite dificultăţi legate de regimuri radicale de stânga (Venezuela, Bolivia, Ecuador), care au creat probleme în colaborarea economică şi comercială cu Europa. Zona este însă deosebit de interesantă şi atrăgătoare pentru resursele ei de gaze şi petrol, de argint şi staniu, ca şi prin potenţialul ei agricol.

ROMÂNIA

În documentul aprobat şi difuzat în 2004 de către MAE „Repere pentru un nou profil strategic al României în următorul deceniu”, ca şi în „Priorităţile politicii externe ale României”, afişat pe site-ul MAE, America Latină fie nu figurează, fie este expediată sub o formulă gen „dinamizarea relaţiilor cu parteneri tradiţionali din... şi America Latină”; ceea ce reflectă de altfel situaţia existentă îndeosebi în ultimul deceniu:

– volum modest al schimburilor comerciale bilaterale pe o structură firesc nouă de produse faţă de situaţia din ultimul sfert al secolului trecut;

- dialog politic sporadic și fără urmări notabile în planul dezvoltării și diversificării schimburilor de valori materiale și spirituale;

- restrângerea reciprocă a reprezentării diplomatice – 7 ambasade latino-americane la București și 9 ale României în America Latină, de altfel comparabilă cu situația celorlalte țări din Europa Centrală și de Est, mai puțin Polonia. Printre cauzele acestei situații:

- lipsa de interes și a voinței politice la nivelul autorităților române;

- lipsa unei strategii coerente, nuanțate, bazată pe o ofensivă economică și comercială atrăgătoare pentru partenerii latino-americani;

- incapacitatea operatorilor economici români de a pătrunde pe piața latino-americană cu oferta noilor produse românești, ca și de a investi în economia țărilor din zonă;

- tratarea continentului ca pe un tot unitar când, în realitate, abordările și metodele ar trebui să fie adaptate la condițiile și specificul fiecărui stat latino-american în parte.

Recent intrată în UE, dar cu o istorie îndelungată a relațiilor sale cu America Latină, România poate revigora aceste raporturi aproape abandonate în prezent, dacă:

- va lansa semnale ferme, clare de continuitate în procesele sale de reformă economică și de consolidare a instituționalității democratice;

- va regândi de o manieră pragmatică relația economică și comercială grefată pe structura exportului și importului care să răspundă în mod realist necesităților economiei sale și a partenerilor latino-americani;

- va cristaliza, în perioada imediat următoare, un plan coerent de abordare a raporturilor sale de ansamblu

cu America Latină și zona Caraibelor cu punct important de referință și sprijin în UE;

– va inculca, la nivelul tuturor factorilor de decizie politică și economică, o nouă mentalitate în abordarea și înțelegerea specificului regiunii.

Se poate constata însă, **din păcate**, că la nivelul autorităților române, ca și al întreprinzătorilor privați **nu există un interes real și nici o continuitate coerentă în abordare**. Predomină, deocamdată, interesele sporadice, circumstanțiale, incapabile să transmită un mesaj de încredere la nivelul autorității și al întreprinzătorului latino-american.

Turismul politic, parlamentar și economic mascat sub forma “unui interes de cunoaștere și documentare” perpetuu se dovedește a fi nu numai contraproductiv, dar și creator al unei imagini deformate față de țara noastră. Se poate spune că în etapa actuală, deficitul de imagine și mai ales deficitul de cunoaștere atenuate nesemnificativ de acțiunile la nivel inițiate mai ales de partea română, au contribuit, alături de persistența unor probleme structurale, la stagnarea sau chiar regresul relațiilor României cu țările din regiune, accentuat de incapacitatea operatorilor economici din România dar și din America Latină de a identifica și promova interese reciproc avantajoase.

Alături de UE sau de țări membre ale acesteia, România va trebui să folosească inteligent trecutul și afinitățile sale incontestabile cu regiunea pe baze pragmatice, cu o ofertă atrăgătoare de produse și servicii noi – singurele atuuri cu care țara noastră se poate reînscris în rândul jucătorilor interesați pentru partenerii latino-americani evoluți, exigenți și cu multe necesități.

Mi-am permis aceste considerații ca o chintesență a experienței mele vizavi de America Latină, de încercările

mele, multe și insistente, de-a lungul anilor în favoarea regândirii politicii noastre față de continent și, de ce nu, ca o modestă contribuție sper la fundamentarea în continuare a acesteia în interes reciproc avantajos pentru ambele continente prin intermediul Uniunii Europene.

De altfel, aceste elemente de program de acțiune, aceste idei, cu domenii și ținte precise au fost susținute de Direcția America Latină în mod constant în primii ani ai decadei anilor 90, de ministrul de externe și de președinția țării, de guvern și alte autorități române însă la proba practică a schimburilor economice și comerciale, a unui dialog politic coerent, pragmatic și realist, partea română a pierdut examenul. S-a vorbit și se vorbește mult dar se face prea puțin și timpul nu iartă.

Au fost probleme cu care m-am confruntat aproape zece ani în care m-am aflat în fruntea ambasadelor țării noastre din Chile (1994-1999) și Mexic (2001-2006), de la Ciudad de México unde am avut reședința fiind acreditat și în Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua și Costa Rica.

Înainte însă de a face din nou un salt spre Anzi, unde vom rămâne ceva mai mult timp, aș dori să împărtășesc cititorilor câteva impresii despre cei doi ani și jumătate în care am funcționat în Centrala MAE, între sosirea din Spania și plecarea spre Chile; experiență de tranziție în plan național și ca atare și în plan extern, adică și în MAE și la misiunile sale diplomatice.

Sosit de la Madrid am preluat imediat, la decizia ministrului, Serviciul drepturile omului din cadrul Direcției Juridice; o adevărată odihnă, poate binemeritată după atâtea încercări de foc din ultimii doi ani. De aici am avut pentru prima dată în cariera mea de diplomat, posibilitatea de a beneficia de o bursă a MAE olandez chiar pe tematica drepturilor omului; și am folosit-o! Au fost trei

săptămâni minunate în care m-am simțit cu adevărat un student la nivel înalt! Adică aveam 50 de ani și am fost primit cu o deferență excepțională la cele mai înalte niveluri ale MAE olandez, la Înaltul Comisar CSCE pentru minorități, Van der Stoel, fost ministru de externe, am avut întâlniri de lucru și de schimb de experiență cu înalți demnitari de la Curtea Permanentă de Arbitraj, Curtea Internațională de Justiție, Tribunalul Iran-SUA, Conferința de Drept Internațional Privat, la Universitățile din Leiden, la Comitetul Helsinki din Utrecht. Coordonatorul întregului program a fost TMC ASSER INSTITUUT și MAE olandez; la acesta din urmă am avut convorbiri de un deosebit interes cu directori și consilieri specializați în problematica europeană, integrare europeană, drepturile omului, relațiile cu Americile etc.

La revenirea în țară am prezentat ministrului Meleşcanu un amplu Memorandum cu propuneri concrete menite să instituționalizeze relațiile Institutului olandez cu Universitatea București și Institutul Român de Studii Internaționale (IRSI), intensificarea schimburilor și contactelor la București și Utrecht pe problematica drepturilor omului între Comitetele Helsinki omoloage etc. Cele mai interesante propuneri bazate pe experiențele avute de olandezi în procesul de aderare la CEE (UE) au fost înaintate conducerii MAE român și au folosit la ulterioarele măsuri de organizare structurală a instituțiilor române cu competențe în materie. În același timp, am prezentat o detaliată informare despre funcționarea diferitelor structuri juridice ale Cancelariei olandeze, idei transmise cu multă sollicitudine de către colegii olandezi și preluate cu interes de colegii mei din externe.

Cred că în premieră absolută am adus în Centrala MAE o serie de puncte de vedere ale părții olandeze pe o

temă ce se dezbătea chiar în acele luni: instituirea unui tribunal pentru judecarea crimelor împotriva umanității comise pe teritoriile fostei Yugoslavii. Olanda se oferise deja să găzduiască acest Tribunal, legea după care urmau să fie judecați criminalii de război trebuia să fie o îmbinare între dreptul național și cel internațional, determinarea categoriilor de criminali ce urmau să fie puși sub acuzare (autorități politice, cei direct legați de acestea, intermediari care dau și primesc ordine, executanți civili și militari), regimul persoanelor tinere cu condamnări de 10-15 ani după eliberare/reintegrare în societate.

O altă temă de mare actualitate și încă în curs de clarificări era succesiunea statelor la tratate; cazurile destrămării URSS, Cehoslovaciei și mai ales Yugoslaviei ridicau probleme de succesiune în dreptul internațional cu implicații directe și fundamentale în planul relațiilor bi- și multilaterale. Tocmai de aceea am inclus în raportul meu idei novatoare pe care olandezii le dezbăteau asiduu la MAE iar Adrian Bos, consilierul juridic al Direcției Juridice din acest minister era expertul de la care am aflat și am învățat multe lucruri utile; toate le-am adus la cunoștința colegilor din Centrală.

Pe lucrarea respectivă, din câte îmi amintesc de circa 20 de file, ministrul Meleşcanu a pus o rezoluție generoasă: „De acord cu propunerile”. Lua sfârșit astfel noua și scurtă mea experiență multilaterală.

Bilateralul mă chema din nou la ordine căci între timp chiar fusesem numit la conducerea Direcției America Latină...

AMBASADOR ÎN CHILE

La sfârșitul lunii septembrie 1994, împreună cu familia, adică soția și fiul nostru Cristian „cubanezul”, ne luam zborul spre Santiago de Chile unde fusesem numit ambasador. Începea o perioadă de aproape cinci ani în care am încercat și cred că am reușit într-o oarecare măsură să „duc țara cu mine acolo unde mă aflam; a ști să te faci iubit când reprezinți țara ta, înseamnă a o servi”, așa cum spunea Nicolae Titulescu. Chile este o țară pe care am cunoscut-o în diferite momente ale dezvoltării sale.

Prima cunoștință cu ea am făcut-o în 1971 când m-am aflat acolo pentru cinci zile ca translator al unei delegații parlamentare române. Era perioada Unității Populare, adică a guvernului socialist instaurat odată cu victoria la limită în alegerile prezidențiale a lui Salvador Allende. Despre sfârșitul tragic al acestui regim și al președintelui Allende am scris într-un alt capitol. Au urmat anii dic-



taturii (1973-1989) iar în urma referendumului popular din 5 octombrie 1988 Augusto Pinochet s-a retras din fruntea statului și democrația s-a reinstaurat în 1990 prin alegerea președintelui Patricio Aylwin, democrat-creștin, fost președinte al Senatului chilian în timpul guvernării socialiste însă într-o puternică opoziție față de aceasta.

A doua vizită în Chile a avut loc în 1993 când l-am însoțit pe președintele țării într-un amplu turneu prin America Latină, turneu ce a inclus și Chile. Numirea ca ambasador în această țară s-a produs, ca atare, avându-se în vedere aceste precedente, cunoașterea nu numai a problematicii continentului dar și, mai ales, a acestei țări deosebit de interesantă prin istoria ei, prin evoluțiile politice, economice și sociale din ultimele decenii. Așadar, Chile! În limba aymara, vechi locuitori ai acestei țări, *chilli* înseamnă "acolo unde se termină pământul"; o altă explicație a denumirii țării ar proveni de la forma sa de ardei iute iar în spaniolă acesta se traduce cu *chile*.

"*Goliciune geologică, selvă dură, întinse livezi, zăpezi și ultime iceberguri*", iată cum vedea Gabriela Mistral, poeta chiliană premiată cu un Nobel pentru Literatură, propria sa țară.

Întinsă pe o lungime de peste 4.300 de kilometri dar cu lățimi cuprinse doar între 35 și 175 de kilometri, Chile cunoaște toate formele de relief și toate condițiile atmosferice: la Nord întinsul și uscatul deșert Atacama, la Sud Antarctica cu ale ei glaciare și vânturi permanente, dar și Țara de Foc și o parte a Patagoniei. Țara este împărțită în 12 regiuni de la nord la sud, capitala Santiago de Chile situându-se la centru între a V-a și a VI-a, ea formând Regiunea Metropolitană, în prezent cu o populație de peste șase milioane de locuitori, adică circa 40 la sută din populația țării.

Această zonă centrală este bogată în văi udate de râuri importante ce își au izvoarele în Anzii Cordilieri.

Resursele naturale ale acestei țări sunt variate și consistente: cupru în nord, cărbune și petrol în sud, păduri imense în centru și sud, agricultura și zootehnia în centru, culturi pomicole și viticole în centru, pescuitul în toată zona de coastă. Cu o speranță de viață de circa 72 de ani și un înalt nivel de alfabetizare (95%), cu o mortalitate infantilă de circa 18%, o populație urbană de 84% din totalul locuitorilor săi și cu Antarctica unde se află 84% din rezerva de apă dulce a planetei, Chile este o țară de invidiat din multe puncte de vedere; iar chilenii sunt conștienți de valorile lor și știu să le cultive, să le promoveze și să le apere.

Constituția din 1833 a fost în vigoare aproape 100 de ani, apoi au fost adoptate cea din 1925, 1980 și 1989 care instaurează un regim democratic, republică parlamentară și asigură o instituționalitate puternic democratică întreruptă violent de perioada în care la putere s-a aflat Junta militară a generalului Augusto Pinochet (1973-1989). Chile a mai avut de fapt un alt guvern militar în perioada 1925-1931 dar nu atât de drastic ca cel al lui Pinochet.

Parlamentul chilian-Congresul-are două Camere și își are sediul în orașul Valparaiso la circa 120 de kilometri Nord de capitală.

Ceea ce a atras atenția întregii lumi a fost maturitatea și inteligența cu care partidele politice, masele de cetățeni indiferent de convingeri politice, religie, rasă sau alte diferențe au format înaintea referendumului din octombrie 1988 o mare și unică coaliție în favoarea lui NU, adică pentru ca regimul Pinochet să înceteze pe cale democratică, prin alegeri. Aceasta s-a întâmplat la sfârșitul lui 1990 când Patricio Aylwin, candidatul Coaliției pentru Demo-

crație a învins detașat în alegerile prezidențiale. Au fost patru ani de tranziție democratică grei dar pașnici, urmați de alți șase în care președinte a fost un alt reprezentant al Coaliției, Eduardo Frei Montalva. În această decadă a funcționat de o manieră exemplară, deși nu fără unele sincope, un proces dureros dar continuu de reconciliere națională între victimele dictaturii și resturile acesteia (armata, foști politicieni, oameni de afaceri, Pinochet însuși, senator pe viață conform constituției). Mai știam că Chile a avut un adevărat boom economic în perioada Pinochet ca urmare a unei politici liberale inteligente bazate pe experiența și conceptele așa numiților **Chicago boys** pe care Pinochet i-a instruit în SUA și i-a numit apoi în posturi cheie din economie și finanțe. Privatizările industriei cuprului, a băncilor, educației au dus la o revigorare extraordinară a economiei chiliene devenită și rămasă deosebit de atractivă pentru investitorii și operatorii comerciali din toate țările lumii. Forța de muncă calificată și disciplinată, resursele naturale bine valorificate (ex. crescătoriile de somon au cunoscut o asemenea dezvoltare încât Chile și-a putut plăti datoriile externe față de SUA, circa 14 miliarde dolari, în numai 5 ani prin vânzarea acestei delicatese...) au transformat această țară în una țintă pentru Uniunea Europeană, Mercosur, APEC, NAFTA și, bineînțeles pentru marile capitaluri din țările dezvoltate ale lumii. România a avut relații înfloritoare cu Chile în anii 70 și 80 iar după revoluție părea că ele vor continua să se dezvolte. Înțelegerea și chiar contractele încheiate cu sectorul public și privat din Chile cu prilejul vizitei prezidențiale din 1993 păreau să conducă la o asemenea perspectivă.

Îmi revenea misiunea de a facilita prin mijloacele specifice diplomației punerea în practică a acordurilor și

înțelegerilor convenite la cel mai înalt nivel dar și de a prezenta chilenilor procesul democratic din România cu asemănările și diferențele sale față de cel chilian inițiat cam în același timp; lărgirea ariei de relații utile ale ambasadei și convingerea operatorilor economici din această țară, a investitorilor chileni de a veni în România dar și a celor români pentru a impulsiona schimburile de valori materiale și spirituale dintre două națiuni prietene a fost prioritatea acțiunilor mele și ale colectivului pe care îl aveam la dispoziție. Iar acesta includea personal diplomatic redus ca număr, personal tehnic simbolic, la limita decenței însă dorința noastră de a face treabă a fost mereu entuziastă și pragmatic calată pe oportunitățile oferite de economia emergentă a Chile, de disciplina și eficiența factorului uman chilian. Dificultățile au apărut mai ales din partea operatorilor economici români și a legislației române... în continuă mișcare.

A ne face cunoscuți cu propriile noastre valori și obiective, a lărgi și consolida aria relațiilor utile la toate nivelurile și în toate domeniile, a convinge factorii chileni de decizie dar și oamenii de afaceri importanți din sectorul public și privat asupra viabilității economiei românești dar și pe cei români asupra potențialului și seriozității partenerilor chileni, iată numai câteva dintre obiectivele pe care mi le-am fixat ca imediate dar și pe termen mediu și lung.

Începând cu vizita inițială de prezentare a scrisorilor de acreditare la președintele Eduardo Frei Montalva și continuând în lunile imediat următoare cu cele la conducerea Ministrului Relațiilor Externe (MRE), la alte ministere de interes pentru noi (Economie, Justiție, Muncă, Apărare etc.), la parlamentul din Valparaiso, localitate situată la circa 120 km. de Santiago de Chile dar cu reprezentanțe ale

celor două Camere și în capitală, la partidele parlamentare; oameni de afaceri importanți (Pedro Lizana, președintele celui mai mare Grup industrial, Pedro Ibáñez, președintele celui mai mare Grup alimentar CORPORA, Pedro Corona, președintele AFP-urilor, adică sistemul privat de pensii de un deosebit succes în Chile, Luis Angel Ovalle, președintele industriei termale și proprietar a două stațiuni termale cu asistență medicală în sistem Ana Aslan, Abelardo Mella Quezada, importator de produse casnice din România etc.), universități, redacțiile celor mai importante ziare, televiziuni, posturi de radio, oameni de artă și cultură și instituții din domeniu – toate au fost înscrise într-un plan de contacte pe care l-am respectat cu sfințenie. La diferite întreveneri, în funcție de specific și interesele noastre am fost însoțit de unul dintre colegii mei care răspundea de sectorul respectiv; în acest fel puteam urmări operativ desfășurarea celor convenite inițial și puteam, desigur, să informăm instituțiile specializate din țară. Am instituit o evidență drastică a tuturor elementelor de interes apărute din aceste convorbiri și întreveneri cu autoritățile chiliene dar și rezultate din comunicările cu instituțiile din țară, cu Centrala MAE, cu ministerele economice, cu oameni de afaceri, universități, ziare, posturi de radio și TV. Această monitorizare m-a ajutat atât pe mine cât și pe colegii mei de la comerț (consilierul economic) și pe primul...și singurul meu colaborator să știm în orice moment în ce stadiu se află o problemă, o propunere sau o inițiativă indiferent de unde venea aceasta. Monitorizare care ne-a provocat mai degrabă bătăi de cap decât avantaje în condițiile în care la propunerile noastre nu primeam răspunsuri sau le primeam târziu, răspunsurile erau negative din motive de... legislație, alte priorități sau imposibilitatea livrărilor de marfă contractată deja.

Am avansat la puțin timp de la sosirea la post propuneri articulate referitoare la implementarea în România a unui sistem privat de pensii inspirat din experiența de succes a chilenilor. Ei erau un adevărat model pentru mai multe țări din America Latină dar și din Asia. Am participat la al II-lea Congres Iberoamerican al AFP-urilor și am trimis noi și argumentate propuneri în materie. Propunerile ambasadei au vizat inclusiv invitarea unor delegații române pentru cunoașterea pe teren a acestei experiențe, efectuarea de întâlniri și convorbiri cu factorii de decizie în materie atât din sectorul privat cât și din cel public de pensii. Ministrul muncii din România în fruntea unei delegații reprezentative și o altă delegație de specialiști români la Seminarul PNUD pe această temă s-au aflat pentru mai multe zile în Chile în acest scop în 1998; despre sistemul românesc privat de pensii se poate vorbi abia din 2006! Târziu dar tot e bine că s-a făcut. În fiecare an au loc consultări româno-chiliene pe această temă, probă a interesului existent și a disponibilității celor două părți de a aprofunda eficiența sistemului. Mă simt satisfăcut de faptul că am inițiat o asemenea colaborare.

Pe timpul mandatului meu chilian am avut importante vizite de personalități românești la Santiago de Chile. Amintesc pe președintele Camerei Deputaților Adrian Năstase, ministrul de externe Andrei Pleșu, ministrul muncii Alexandru Athanasiu, secretari de stat la cele două Seminarii economice româno-chiliene, două delegații ale Societății Române de Radio, patru delegații la Târgul Internațional de la Santiago de Chile, diferiți oameni de cultură, scriitorul Pop Simion, o delegație a tinerilor cercețași români etc. Am determinat deplasarea la București a mai multor oameni de afaceri chileni (Pedro Lizana, Pedro Corona), a unui secretar de stat de la MRE la Fo-

rumul pentru democrație, rectorii universităților din Talca, Santiago de Chile și Punta Arenas etc. Au vizitat România președintele Tribunalului Constituțional și un ministru al Curții Supreme de Justiție. Vizita oficială la București a ministrului de externe chilian Josè Miguel Inzulza în iulie 1995 a reprezentat cea mai reprezentativă prezență chiliană în România.

Ca o apreciere generală asupra acestor vizite, în ambele sensuri, pot spune acum că nu au avut ecoul și eficiența pe care le doream. Oamenii de afaceri români erau în cele mai multe cazuri interesați mai degrabă de afaceri ce nu se puteau regăsi pe piața chiliană; exemplul pe care nu îl pot uita este dat de un om de afaceri român care dorea să vândă în Chile cablu din cupru sau altul care dorea să instaleze sisteme de televiziune, ambii uitând că se aflau într-o țară în care cele două sectoare erau... la ele acasă. Au existat și unele delegații ce reprezentau diferite Camere de Comerț și care nu se arătau deloc interesate de negocierile ce le fuseseră perfectate cu eforturi deosebite nefăcând nici măcar efortul să coboare din camerele lor la parter acolo unde se desfășurau lucrările. Turismul economic era (oare timpul trecut e bine folosit?) la modă.

Oamenii de afaceri chilieni care au ajuns la București cu obiective foarte clare au întâmpinat dificultăți de ordin legislativ, birocratic și de mentalitate în contactele cu omologii lor români și la instituțiile noastre competente. Reveniți la Santiago de Chile aceștia mă evitau o perioadă de timp din jenă față de mine, eu fiind cel care îi convinsese să facă deplasarea pentru că sunt așteptați cu interes conform unui program pe care îl perfectasem de comun acord cu cele două părți... Am avut o situație care practic a pus capăt unei colaborări foarte eficiente cu tractoare românești pe piața chiliană, afacere desfășurată mai bine

de două decenii. Un înalt reprezentant al Uzinelor Tractorul din Braşov s-a aflat la Santiago pentru a semna un contract de livrare a 250 de tractoare; termenele de livrare şi calitatea tractoarelor erau exact stipulate în contractul semnat chiar în prezenţa mea. Omul de afaceri chilian urma să livreze la rândul său diferitele loturi de tractoare româneşti mai multor dealeri din diferite regiuni ale ţării. Cum livrarea întârzia şi termenul-limită trecuse am intervenit personal la Braşov pentru a mă informa şi, mai ales, pentru a impulsiona trimiterea mărfii. Cu stupoare am fost informat de către directorul comercial al Uzinei că un prim lot de 60 de tractoare pregătit pentru Chile a fost „deturnat” către un cumpărător turc care se prezentase la poarta uzinei cu o sacoşă cu dolari... şi aşa argumentul bani imediaţi a învins argumentul respectării angajamentului asumat faţă de un cumpărător tradiţional. A fost, de altfel, începutul sfârşitului prezenţei noastre cu tractoare pe piaţa chiliană; ca de altfel şi al producţiei de tractoare... Exemple similare au existat şi există şi aceasta este una dintre cauzele pentru care schimburile economice bilaterale scad în loc să crească. Operatorii economici români, şi nu numai, nu realizează că Chile s-a transformat într-un partener căutat şi dorit pe piaţa mondială şi, ca atare este în situaţia de a-şi selecta partenerii; îl îndreptăţesc la aceasta stabilitatea politică internă, potenţialul economic pus excelent în valoare printr-o politică economică şi financiară realistă şi pragmatică. Desigur, schimbarea drastică a structurii producţiei noastre industriale interne reprezintă o altă cauză majoră a pierderii acestei pieţe de pe continental latino-american; şi nu numai a acesteia.

Aş dori să mă opresc acum la câteva aspecte ale vizitelor mai importante ce au avut loc în Chile pe perioada

mandatului meu: prezența președintelui Camerei Deputaților Adrian Năstase și a ministrului de externe Andrei Pleșu.

Adrian Năstase s-a aflat în Chile într-o vizită oficială de cinci zile în luna martie 1995 în fruntea unei delegații a Camerei Deputaților din care au făcut parte deputați ai tuturor partidelor parlamentare din acel moment. Programul vizitei, atent întocmit în urma mai multor runde de negocieri cu partea chiliană și cu acordul, desigur, al părții române, a inclus primiri la șeful statului, la conducerea celor două Camere ale Congresului chilian, susținerea unei alocuțiuni ample în Congresul chilian de la Valparaíso, întâlniri cu partidele politice chilene, acordarea de interviuri la radio și televiziune, vizite la obiective turistice de interes în apropierea capitalei etc. La ambasadă am oferit, așa cum se obișnuiește, un cocteil în onoarea delegației române la care au participat autorități chilene omoloage, șefi ai unor misiuni diplomatice acreditați la Santiago, ziariști și cea mai mare parte a coloniei române din Chile. Se poate spune că a fost o acțiune reușită în ansamblul ei, Adrian Năstase demonstrând suplețe, dinamism și multă disponibilitate atât față de interlocutorii chilieni cât și față de noi și de ceilalți români pe care i-a cunoscut cu acel prilej. M-a impresionat capacitatea lui Adrian Năstase de a recupera forțele consumate de-a lungul unui turneu obositor dormind pur și simplu 20-30 de minute în timpul unor deplasări cu autoturismul de exemplu. M-a impresionat și capacitatea sa de a se cala imediat pe specificul și atmosfera create spontan de gazde atunci când pe timpul unui dineu informal la un restaurant tipic chilian a dat curs invitației de a urca pe scenă și a dansa dansuri chilene îmbrăcat în tipicul poncho chilian și cu pălăria de paie tipică din zonă.

Dacă aceasta a fost partea agreabilă a vizitei păstrez și una mai puțin plăcută. Le-am arătat și le-am prezentat tuturor membrilor delegației sediul ambasadei noastre în care își au locuințele toți salariații și în care se află și... reședința ambasadorului. Adică locul de muncă laolaltă cu locuințele tuturor de-a valma. Construcția din anii 30, în stil clasic francez de la începutul secolului XX se află, și astăzi, într-o stare precară dar ocupă un teren de peste 3000 mp într-o zonă rezidențială de mare atracție pentru dezvoltatorii chilieni. Cu alte cuvinte, am explicat delegației și domnului Adrian Năstase că valorificarea clădirii ar putea aduce statului român un venit net de circa 1,4 milioane de dolari, asta după ce am dobândi un nou sediu pentru ambasadă și, separat, trei-patru apartamente reprezentative pentru membrii ambasadei. Mai mult, am explicat că avem deja un ofertant care ne-ar asigura toate facilitățile de funcționare pe perioada de trei-patru luni ale tranziției de la părăsirea actualei clădiri până la instalarea în noile spații. Delegația a primit cu interes această propunere și m-a asigurat că la revenirea în țară vor face demersurile pertinente pentru ca operațiunea să se producă cât mai repede posibil. Am să închei acest episod menționând că nici astăzi nu s-a întâmplat nimic în materie...

Vizita domnului Andrei Pleșu în Chile (noiembrie 1998) s-a înscris, și ea, într-un cadru mai larg al unui turneu latino-american. Programul vizitei, negociat intens cu factorii de decizie de la MAE chilian dar și cu alte instituții și oameni de afaceri și de cultură mi-au ocupat, așa cum este normal, mai multe săptămâni de intensă activitate. Cea mai delicată parte a programului a fost cea referitoare la includerea sau nu a unei conferințe prezentate de ministrul român la un prestigios Institut de Relații In-

ternaționale din Santiago. Convenirea datei și a temei conferinței, a personalităților invitate s-au făcut prin coordonarea multor elemente ce se tot schimbau fie din țară, fie din Chile. Când în sfârșit totul a fost perfectat și invitațiile lansate, cu numai două-trei zile înaintea sosirii delegației am primit de la București informația conform căreia se anulează conferința domnului ministru și ca atare trebuie scoasă din program! Vă puteți imagina ce a însemnat să explic gazdelor chiliene, riguroase și sensibile la asemenea situații că trebuie să anulăm acțiunea la a cărei definitivare depuseserăm atâtea eforturi: știre de presă, telefoane date de ambasadă și de Institutul respectiv persoanelor invitate, explicații, jenă etc. Un alt moment al programului vizitei l-a constituit ziua de duminică, ultima din program, în seara aceleiași zile delegația urmând să părăsească Chile: activități sau odihnă totală? Aceasta era întrebarea la care nu am primit un răspuns clar nici măcar la sosirea delegației la Santiago de Chile. Condiții în care am rămas în *stand by* cu două activități care să răspundă cât mai bine acestui alambicat set de preferințe. În final, vizita a fost un adevărat succes politic și s-a soldat cu semnarea de documente și, mai ales cu schimburi de opinii extrem de interesante și utile ambelor părți pe teme bilaterale și internaționale. Merită să fac aici câteva comentarii poate mai puțin diplomatice dar, oricum, pline de învățăminte, chiar diplomatice.

La dejunul oficial oferit în onoarea ministrului român de către omologul său chilian cei doi au pronunțat, conform ceremonialului obișnuit, scurte alocuțiuni. Cei doi au vorbit liber, interesant și cuceritor dar...și aici începe insolitul, ambii au pronunțat speech-ul în limba... germană! Așadar, doi miniștri de externe din țări latine vorbind germană la un dejun oficial era, fără îndoială, expresia

unei deschideri culturale și a unei anverguri spirituale a celor doi șefi de diplomatie fără precedent poate, oricum rar întâlnite. Iar cei doi, pentru a rămâne în planul anecdotic, ne-au tradus ulterior, în rezumat, conținutul celor spuse anterior! Pentru cei ce nu știu, să menționez că Andrei Pleșu are o solidă formațiune germană iar ministrul chilian de atunci a trăit mai mulți ani la Berlin atunci când a fost obligat să plece în exil după instalarea dictaturii militare în 1973...

L-am cunoscut cu acel prilej pe Andrei Pleșu care preluase conducerea ministerului de externe cu aproape doi ani în urmă. Bonom, gurmând, extraordinar coseur, stăpân pe problematica în discuție, manipulând cum dorea limbile germană, franceză și engleză, cam comod și deschis (poate prea deschis uneori...) la opiniile colaboratorilor, mai exact a colaboratoarelor. Îmi amintesc că la plecarea spre sediul ambasadei unde ofeream un cocteil în onoarea sa și la care invitasem toți șefii misiunilor diplomatice din Santiago, toți românii și pregătisem și câteva surprize (doi distinși ziariști din aria culturală erau la ambasadă gata să îl intervieveze), domnul Pleșu mi-a spus că este cam obosit și că va rămâne cel mult o oră.

La ambasadă am organizat de așa manieră desfășurarea acțiunii încât în prima oră ministrul a reușit să salute peste 40 de ambasadori, cam 20 de români, cel puțin 50 de reprezentanți ai celor mai importante instituții chiliene, inclusiv arătoșii generali(trei) în impresionantele lor uniforme albe cu fireturi și pline de decorații din partea celor trei armate clasice. Iar domnul Pleșu a rămas impresionat de aprecierile, chiar așa scurte cum permit asemenea activități protocolare, oaspeților la adresa României, a ambasadei și chiar asupra activității sale înainte și după 1989 (notă: avusesem desigur grijă să distribui mai multe CV-

uri ale ministrului). Au urmat, de data aceasta în poziția șezând comod într-un fotoliu din biroul ambasadorului, cele două interviuri care l-au tonifiat și mai mult. Moment după care Domnia Sa s-a retras... definitiv în grădina ambasadei aranjată de soția mea și de administratorul Dumitrescu – trandafiri, iarbă tunsă a la Versailles, un magnoliu în floare și un cocotier bine îngrijite de colegul Nicolae, foarte mare iubitor de natură. La o masă, ba nu, la două mese, principalii membri ai delegației și cu soția mea au intrat parcă într-o adevărată transă a destinderii. Liderul era desigur domnul Pleșu care se simțea mai vi-guros ca oricând, tonifiant pentru cei din jur și atrăgător până la acceptarea necondiționată a companiei tuturor celor prezenți. Eu am fost prezent la ușă până când ultimii oaspeți au părăsit ambasada – mulți dintre aceștia au trecut să îl salute pe ministru în paradisul în care se refugiasse –pentru a mă alătura apoi grupului care se lărgise considerabil: am prezentat întregul personal al ambasadei, am făcut față chiar și „cele din urmă dorințe” a ministrului și anume, am adus din rezerva proprie o sticlă neîn-cepută de coniac Napoleon, ceea ce l-a făcut să comenteze că „aici domnul ambasador e supremul”. Se făcuseră orele 23.00, adică trecuseră patru ore de când delegația se afla la ambasadă și domnul Pleșu uitase desigur că se temuse că nu va rezista mai mult de o oră „calvarului” unei activități diplomatice de rutină...

Ultima zi, cu pricina, cea de duminică a decurs la fel de neașteptat și relaxant în ciuda confuziei ce a domnit inițial asupra ei: în cursul dimineții delegația a făcut o vizită la atelierul sculptorului chilian Federico Assler, pionier al operelor de artă în beton cu care mă împrietenisem de mai multă vreme iar ulterior, alte cinci ore s-au desfășurat într-un cadru natural de excepție la o mică stațiune de odihnă

pusă la dispoziție în exclusivitate pentru delegație și însoțitori de către prietenul meu Pedro Corona, președintele AFP-urilor chiliene, modelul pensiilor private din regiune. (Ar fi de prisos să mai spun că acestea erau alternativele de program aflate în stand by de mai multe zile).

Nu pot încheia acest episod fără a aminti că la numai șase luni de la vizită, domnul Pleșu m-a rechemat în Centrala MAE pentru a mă ruga să preiau conducerea Direcției Protocol. Începea o nouă și interesantă etapă din cariera unui diplomat...cuminte.

Dar până atunci cred că Chile merită încă puțină atenție din partea autorului.

Aș dori să redau acum câteva dintre realizările mele în plan diplomatic, mai ales în cel al diplomației culturale. Cum în plan politic lucrurile se înscriau într-un algoritm normal al contactelor și vizitelor reciproce fără sincope și diferențe de opinii față de marile probleme bi- și multilaterale, în plan economic și comercial păreau să fi ajuns la o plafonare mai mult sau mai puțin justificată, am recurs la arma spirituală pentru a apropia cele două țări, pentru a le face să se înțeleagă mai bine în intimitatea idiosincrasiei lor; era, sunt convins și acum, și am aplicat aceeași formulă și în următoarele mele misiuni diplomatice, calea sigură spre deschiderea apetitului reciproc spre cunoaștere și mai bună înțelegere prin intermediul creațiilor spirituale naționale. Și nu m-am înșelat! Când la un anumit moment de maturizare a relațiilor mele utile în diferite medii politice, culturale și în mass-media chiliene am dorit să ridic ștacheta formelor și eficienței demersului meu diplomatic cultural, reacțiile chilienilor au fost mai mult decât favorabile. Așa a apărut Institutul Ibero-american de Cultură „Mihai Eminescu”! În decembrie 1997, la sediul ambasadei, în prezența unei delegații a Societății Ro-

mâne de Radio condusă de regretatul ziarist Ștefan Naciu, a coloniei române din Chile, a reprezentanților MRE chilian, ai unor prestigioase instituții culturale printre care Universitatea din Chile, Institutul Profesional de Comunicații și Limbi Străine, Institutul Cultural „Rubèn Darío”, Societatea Științifică din Chile, revista Corpul Diplomatic, Radio Chilena, Radio Universidad de Chile etc. avea loc ceremonia solemnă a creării Institutului ce poartă numele poetului nostru național. Era un moment de o deosebită semnificație atât prin amploarea sa națională în Chile dar și ibero-americană pentru că printre fondatori au figurat și spaniolii Santiago de Santiago, strălucit sculptor și istoricul Juan Pando Despierto, vechiul meu prieten.

Acest Institut avea să constituie în anii următori un adevărat centru de difuzare a spiritualității românești, dar și a informației utile, de interes atât pentru oamenii de cultură chileni cât și pentru oamenii de afaceri din această țară deoarece, la sugestia gazdelor, a președintelui Institutului, dl. Hermán Bustos Paredes, în structura sa a fost inclusă și o secție de turism ca de altfel și una de presă. Mie mi-a revenit, în calitatea de președinte de onoare al Institutului, onoare pe care o am și în prezent, sarcina plăcută de a iniția ori de câte ori doream, activități prin care lansam sau deschideam noi căi de apropiere între cele două țări.

Au fost, totodată, marcate aici cele mai importante aniversări sau comemorări ale personalităților culturii, științei și tehnicii românești. Seri culturale, Seri de poezie românească și chiliană în lectura unor membri ai coloniei române din Chile și a unor artiști chileni (cu un asemenea prilej am recitat, în premieră absolută pentru un ambasadur acreditat în Chile, celebrul fragment din Scrisoarea a III-a, desigur în limba spaniolă în tălmăcirea de excepție a

românului Valeriu Georgiade), Eminescu și Gabriela Mistral, Eminescu și Rubèn Darío, audiții muzicale, conferințe etc. Aici a fost compusă o piesă muzicală pe versurile „Dorinței” eminesciene, autori fiind Hermàn Bustos și Leonardo Condonna.

Dacă crearea Institutului a fost culminarea unor acumulări de relații și interes la nivelul opiniei publice și al autorităților chiliene, antecedentele acestui moment au fost, la rândul lor, numeroase și variate. Ambasada a organizat constant Săptămâni ale Culturii Românești în toate orașele mari din Chile (La Serena, Concepción, Valdivia, Talca, Vicuña- locul unde s-a născut Gabriela Mistral), desigur, în Santiago de Chile la cele mai mari Universități din oraș ca și în impunătoarea clădire colonială a Primăriei capitalei (expoziția „România Latină”), Seri de film, de muzică, conferințe susținute de mine de la Porvenir în Țara de Foc și Punta Arenas până la Antofagasta și Copiapó. A fost lansat un volum de poezie eminesciană în traducerea poetului chilian Omar Lara iar Universitatea Magellan din Punta Arenas a editat lucrarea „Spre Sud” a lui Emil Racoviță, tradusă de ambasada noastră. Un sprijin deosebit a primit ambasada de la fiica pictorului Eugen Drăguțescu, distinsa doamnă Doina Drăguțescu care ne-a împrumutat în mai multe rânduri zeci de lucrări ale marelui artist român și a contribuit la îmbogățirea exponatelor noastre de artizanat prezentate în galerii de artă prestigioase din Santiago, La Serena și Concepción. Un moment de mare frumusețe și mândrie națională am încercat toți românii care am vizitat în decembrie 1997 cunoscutul Târg artizanal San Enríque din apropierea capitalei la care s-au difuzat colinde românești puse la dispoziție de ambasadă.

Un loc important în demersul nostru informațional cu impact direct asupra opiniei publice din Chile l-a ocu-

pat în mod constant prezența în mass-media chiliană. Ambasadorul, alături de ceilalți colaboratori, Valentin Florea, în prezent ambasador în Chile și consilierul economic Constantin Teodorescu au asigurat programe radiofonice de 30-60 de minute dedicate României, au acordat interviuri pe diverse teme celor mai importante mijloace de informare scrisă și audiovizuală din capitală și provincie. Era în egală măsură impresionant și insolit ca la ieșirea noastră din Studioul Radioului respectiv mai mulți vecini să ne întâmpine și să ne felicite pentru programul difuzat cu numai câteva minute în urmă.

Deoarece am amintit puțin mai sus de unul dintre membrii coloniei române, dna. Doina Drăguțescu, îmi este plăcut să mă refer și la alți români care au acordat sprijinul lor activităților desfășurate de ambasadă și care au fost constant prezenți la manifestările auspiciate de aceasta. Colonia română din Chile este concentrată în capitală iar circa 10-12 alți români se află la Copiapò, acolo unde își desfășoară activitatea în domeniul geologic încă de acum patru decenii. Inginerul George Tarnovschi este un adevărat veteran al geologiei românești pe teritoriu chilian fiind deosebit de apreciat de patronul unor uriașe zăcăminte feroase și neferoase. Îmi amintesc cu multă plăcere de doamna Marina Ignat care nu trecuse pe la ambasadă în ultimele două decenii și care m-a onorat cu prietenia sa fiind alături la recitaluri de poezie românească ca și la realizarea unor programe radiofonice complexe. Doamna Cornelia Crivoși este o expresie vie a românismului în forma lui cea mai pură: la cei peste 90 de ani cu care se mândrește acum are acasă printre obiectele dragi costume populare românești, tot felul de alte amintiri din Galațiul ei natal și mai ales un suflet de româncă ce nu se sfiește să îi îndemne pe români să muncească din greu dacă vor

să trăiască bine, rețetă pe care dânsa a experimentat-o atât în România cât și în Chile. O altă româncă exemplară prin ținută și reușită profesională în condiții nu întotdeauna favorabile este medicul farmacist Valentina Boboiceanu. Sosită în Chile după 1989, această doamnă vioaie la minte și la trup a învins toate adversitățile și s-a impus pe piața farmaceutică chiliană extrem de exigentă cu produse din gama Ana Aslan dar și, mai ales, cu produse create de ea însăși. Succesul s-a extins și în afara capitalei și chiar la vecinii argentinieni. Pentru frumusețea victoriei sale, pentru generozitatea și amabilitatea cu care a fost alături de noi de-a lungul întregului mandat de cinci ani îi sunt și astăzi deosebit de recunoscător doamnei Boboiceanu. Cred că se cuvine să amintesc aici despre o prezență românească care s-a impus prin ea însăși fără a avea nevoie de vreo promovare sau efort. Eram împreună cu doamna farmacistă Boboiceanu la extraordinara Termă de la Huife, localitate aflată în Sud-Estul țării, aproape de granița cu Argentina, în plină Cordilieră, acolo unde urma să fie preluată metodologia și tratamentul Ana Aslan (procedurile fizioterapeutice specifice și injectarea cu Gerovital și Aslavital). Termele de la Huife, de o frumusețe și dotare cum este greu de explicat, într-un cadru natural de excepție sunt unele dintre cele mai rentabile din Chile tocmai datorită acestor calități dar și serviciilor de excepție asigurate de o familie de proveniență germană. Acolo, într-o zi de Crăciun mă aflu în scopul menționat când salonul montan decorat cu blănuri și trofee de urși, cerbi și mistreți, cu un șemineu ce degaja nu numai căldură dar și o bunăstare și confort fără egal, toate acestea într-o zonă, repet, departe de lume, departe de orice sursă poluantă, peste această seară minunată s-au revărsat acordurile unui nai fermecat ce nu putea fi decât al lui Gheorghe

Zamfir! Pentru noi era clar și i-am spus aceasta gazdei care nu știa că Zamfir este român; ce ne-a mărturisit însă ne-a umplut inima de bucurie: proprietara Termelor de la Huife avea un set complet cu cd-uri ale maestrului român Gheorghe Zamfir și le asculta împreună cu oaspeții săi în timpul dejunului și al cinei. Am făcut așadar numai joncțiunea dintre muzicianul Zamfir și România și am avut imediat impresia că gazda chiliană ne privea cu ochi mai prietenoși și plini de respect. Cred că noi cheltuim prea mult în căutarea unui brand de țară; aceste branduri există dar noi trebuie să „descoperim” și să le promovăm!

Aminteam mai sus de mass-media și mai ales de radio. Și aici, în Chile, ca de altfel peste tot pe unde am fost după 1989 am avut excelente relații cu posturile de radio, antecedentele mele radiofonice deschizându-mi adesea drumuri pe care alți colegi nici nu le bănuiau. Așa se face că în Chile am facilitat vizita a două delegații ale Societății Române de Radio care au semnat convenții de colaborare cu Radio Chilena și Radio de Chile, iar directorul Radio Chilena, Ernesto Corona a venit la București și a luat un interviu președintelui României transmis în direct în Chile. La posturile de Radio Sud America, Radio Universidad de Chile am avut timp de doi ani programe lunare de 30 și respectiv 60 de minute în cadrul cărora am putut comunica cele mai importante evoluții de pe scena politică și social-economică românească dar și comentarii și analize cu caracter istoric, cultural, muzical etc. Am fost, alături de ambasadorul Ecuadorului la Santiago de Chile, cunoscut proprietar a două posturi de radio în țara sa, singurul ambasador care a primit Medalia de Argint cu prilejul celei de-a 75-a aniversări a Radiofoniei în Chile. Mulțumiri Radioului român pentru că mi-a oferit o splendidă oportunitate atunci când cel mai mult am avut nevoie.

Cum să nu amintesc de o altă frumoasă realizare atunci când la 30 iulie 1998, președintele Societății Științifice din Chile, domnul Rodrigo Miranda Caballero și Jerónimo Maldonado González, coordonatorul național al Societății mi-au adresat în scris invitația oficială de a face parte din această prestigioasă instituție! Era hotărârea luată de Consiliul Director al Societății ca urmare a celor peste 30 de conferințe susținute în Chile pe diverse teme și la diverse instituții de cultură, știință, academice și politice. La 29 septembrie 1998, în cadrul unei sesiuni solemne a Societății Științifice din Chile susțineam teza cu titlul „România și America Latină; istorie și contemporaneitate”. Diploma și medalia corespunzătoare mi-au fost înmânate în prezența unor distinse personalități membre ale Societății ca și a compatrioților mei, a unor colegi din corpul diplomatic și reprezentanți ai MRE chilian. Am aflat atunci că această onoare i-a mai revenit, la nivelul ambasadurilor acreditate în Chile numai celui polonez, „mai degrabă pentru că era văr cu Papa Ioan Paul al II-lea”, cum a comentat, cam hâtru, un membru chilian al Societății. Și dacă tot a venit vorba de distincții mă mândresc cu Ordinul Centenarul Albatru „Rubén Darío” (mare poet nicaraguan), acordat de Institutul omolog, ca și cu Premiul „Integrarea Culturală Simón Bolívar”, cu medalia „Integrarea Culturală 14 aprilie Ziua Americilor”, Tava de argint a revistei „Corpul Diplomatic” pentru „activitate notabilă ca diplomat și excelent colaborator” și, desigur cu Ordinul Meritului în grad de Mare Cruce acordat de președintele Eduardo Frei Montalva la încheierea misiunii mele în Chile.

Și pentru că am ajuns la momentul despărțirii de această minunată țară, după aproape cinci ani de muncă intensă dar fructuoasă aș dori să relev una dintre cele mai impresionante mostre de prietenie și apreciere ce mi-a

fost dăruită de prietenii chilieni cu numai câteva zile înainte de plecarea definitivă. La superelegantul restaurant elvețian Montealpino dintr-o distinsă zonă rezidențială, într-o seară rece de aprilie am fost invitat împreună cu soția la un dineu de rămas bun a cărui căldură, distincție și infinită prietenie manifestate de toți cei prezenți mi-au amintit de spusele lui Titulescu și am crezut cu sinceritate că m-am făcut iubit servindu-mi țara. Au fost prezenți președintele Institutului Iberoamerican „Mihai Eminescu”, președintele Institutului Cultural „Rubèn Darío”, directorul revistei „Corpul Diplomatic”, toți cu soțiile și, am lăsat pentru sfârșitul listei pe marele scriitor Antonio Scàrmeta, autorul, printre altele, al romanului de mare succes transpus pe marele ecran „*Poștașul lui Neruda*”. A fost o seară pentru a nu uita nici prietenii, nici Chile, nici cât de frumoasă este diplomația atunci când o faci cu plăcere și dedicație.

Ca o chintesență a experienței mele chiliene, îmi permit să citez din alocuțiunea pe care am susținut-o la 12 aprilie 1999 atunci când am primit înalta distincție a Ordinului Meritului din partea președintelui Republicii Chile: „Din aceeași stirpe-latină, animați de dorința de a asigura prosperitate națiunilor noastre, de a cultiva relații de pace și cooperare, români și chilieni am început în același timp o etapă fundamentală în istoria noastră modernă – tranziția democratică; drum deloc ușor și care nu este scutit de obstacole. Se poate spune, fără teama de a greși, că ambele popoare scriu pagini în propria lor istorie; pagini pe care învățăm apoi să le citim, să le înțelegem și să ni le asumăm. Este un proces complex, simultan cu maturizarea fiecărei societăți și a fiecăruia dintre noi.

Doresc din toată inima ca românii și chilienii, membri demni ai unei comunități internaționale tot mai

globalizate, mai interdependente, să tratăm cu serenitate și cu propriile noastre contribuții provocările acestei planete în zorii unui nou mileniu.

Diplomația în serviciul acestor provocări trebuie să continue să fie instrumentul care să se impună ca unică opțiune pentru soluționarea și depășirea problemelor unei lumi pe care toți o dorim mai dreaptă și mai bună.

Angajată în consolidarea propriului său drum de integrare în structurile moderne ale dezvoltării și civilizației, România nu uită niciodată că are în America Latină prieteni și parteneri istorici cu care împărtășește provocări și neliniști; și că împreună putem pași cu fermitate spre un viitor de pace și bunăstare.

Mi-am însușit mai bine acest mesaj pe timpul misiunii mele în Chile; pentru aceasta, de asemenea, vă mulțumesc!

CHILE – ȚARA CU ATRACȚII UNICAT

Nu e ușor să rememorezi nici locurile și nici oamenii pe care i-ai cunoscut de-a lungul a cinci ani de viață și activitate cu un anumit statut – cel de diplomat sau, mai mult, de ambasador. Și nu este ușor pentru că nu este simplu să selecționezi numai câteva imagini, numai anumite secvențe din multiplele pe care le-ai trăit la intensitatea cunoașterii reciproce: mergeam să cunosc dar și să fiu cunoscut, adică să ofer o imagine despre țara mea, despre un popor cu a sa civilizație și cultură, cu ale sale probleme din trecut și prezent, cu perspectiva dezvoltării armonioase cu vecinii și prietenii de pretutindeni. Un diplomat, mai ales un ambasador, are obligația unei ținute, a unui comportament ireproșabile indiferent unde se află, indiferent dacă este în misiune oficială sau în timpul său liber.

Îmi amintesc, spre a face o scurtă dar elocventă divagație că unul dintre colegii mei diplomați obișnuia să iasă la plimbare în cartierul rezidențial în care se află ambasada într-o ținută cam sumară, cu șort și un tricou cu aplice colorate și inscripționări multiple. Era în timpul său liber și putea ieși fără restricții dar ținuta sa a fost remarcată de unii vecini, printre ei unii cu care ne întâlneam destul de des chiar la unele activități oficiale și care mi-au semnalat nepotrivirea dintre statutul colegului și ținuta sa; nu făceau decât să confirme ceea ce eu îi spuseseam în mai multe rânduri.

Așadar, am călătorit mult în Chile în scopuri oficiale și am făcut-o și în scopuri de relaxare, doar o singură dată din păcate, atunci când din Centrală nu mi s-a permis concediul anual de odihnă în țară. A fost o prohibiție binevenită!

Capitala, *Santiago de Chile*, cu o populație de aproape șase milioane de locuitori – cam 40% din populația țării – este situată chiar la centrul teritoriului și formează Regiunea Metropolitană, situată între a V-a și a VI- regiune (Chile este împărțit în 12 regiuni și capitala, numerotate de la Nord la Sud). Fondat la 12 februarie 1541 de Pedro de Valdivia, orașul păstrează până astăzi sistemul de sistematizare pe cvartale marcate de două trei mari bulevarde – Santa María, Alameda și Providencia. Străzile sunt cu sensuri alternative astfel că nu este prea dificil să circuli. În plus, ediliile au introdus sisteme inteligente de maxi și mini taxi care fac legătura între diferite zone ale capitalei, funcționează un foarte util metrou iar cetățenii orașului știu să se respecte și să respecte recomandările primăriei; este incredibil să vezi cum în jurul orelor 10.00 pe principalele bulevarde sensul de circulație devine unic spre locurile de muncă din centru iar după orele 17.00 sensul

este invers dar tot unic spre locuințele funcționarilor. Și aceasta fără prezența agenților de circulație! Orașul are farmecul lui prin așezarea printre coline, cele mai cunoscute fiind Santa Lucia, acolo unde Pedro de Valdivia a marcat sistematizarea și inaugurarea capitalei dar și San Cristòbal, ambele locuri de adevărate promenade de relaxare și ambele dotate cu tot ce este necesar pentru ca chilianul și nu numai să se simtă bine: restaurante, amenajări culturale, terenuri de sport, toate scăldate în vegetație (specii europene și locale) și toate discret dar eficient vegheate de forțele de ordine – carabinierii – astfel încât să te simți bine și în siguranță.

O vizită de cunoaștere bine organizată trebuie să înceapă însă în Piața Armelor, adică în clasicul centru al oricărei localități gândite și realizate de spanioli. Aici se află nelipsita Catedrală, în ultima ei formă datând din 1745 și care are o impozantă fațadă în stil clasic asigurată de cunoscutul arhitect Toesca. Pe celelalte laturi ale Pieței se află clădirea colonială a Primăriei capitalei, palatul fostului Tribunal Regal, în prezent Muzeul de Istorie Națională ca și alte clădiri din epoca colonială în care funcționează printre altele Radio Chilena, restaurante de lux etc. Piața este dominată de statuia ecvestră a lui Pedro de Valdivia, precum și de grupul statuar al rasei, o replică locală a Zilei Hispanității.

Santiago de Chile este un oraș modern în care există tot mai multe edificii cu peste 25 de nivele în ciuda deselor cutremure cu care chilianul conviețuiește de când se știe. Clădirea companiei de telefonie Telefónica are forma unui telefon celular și domină Piața Italiei și toată Alameda. A fost inaugurată de regele Spaniei în 1996 și reprezintă, alături de zgârie norii hotelului Radisson și al World Trade Center, simbolurile dezvoltării și insertării

reale a acestei țări în schimburile de valori materiale și spirituale internaționale.

Râul Mapocho, tumultuos în sezonul ploios (iunie-octombrie) oferă o frumoasă și odihnitoare priveliște ce parcă unește dealurile din împrejurimi cu orașul filtrate prin apele sale, nu întotdeauna curate. Bănci, o întinsă peluză verde, sălcii și arini te îmbie să poposești atunci când îți poți permite pentru a savura panorama vie și colorată a unui oraș care se mișcă în ritmul alert al dezvoltării, al provocărilor mereu prezente; dar și dominate de oameni harnici și ordonați, riguroși și disciplinați, este adevărat în multe cazuri sub imperiul amenințării cu pierderea locului de muncă într-o societate în care spiritul competitiv și eforturile de depășire a stadiului actual de dezvoltare sunt o permanentă amenințare și... stimulent.

Plimbările noastre prin Santiago au dus adesea sus pe dealul *San Cristòbal*, o adevărată plimbare sportivă căci durează circa 40 de minute, se urcă printre pini; odată ajuns, amplele peluze cu iarbă catifelată și umbra cocotierilor și palmierilor te invită la exerciții de gimnastică, la mișcare adică privind spre orașul care de multe ori este acoperit de o pâclă deasă creată de gazele emanate de cele peste un milion de autoturisme și rămase acolo în „găleata” formată de cocoșele montane care împiedică circulația aerului în cursul verii, adică al anotimpului uscat, mai ales.

Un alt punct de atracție majoră îl constituie *La Chascona*, adică casa muzeu a lui Pablo Neruda, poetul comunist care a primit Nobelul pentru Literatură în 1971; casa în care poetul a creat, a trăit și a murit la nici două săptămâni după lovitura militară de stat din 11 septembrie 1973. Această casă a fost, și ea, supusă rigorilor dictaturii fiind devastată chiar în prezența poetului. La fel s-a procedat și cu o altă casă ce aparținea poetului, La

Sebastiana din Valparaiso. A „scăpat” o a treia, cea din Insula Neagră, oază de liniște și mare inspirație pentru poetul chilian care și-a găsit acolo locul odihnei eterne. Casele-muzeu reflectă în mod elocvent apartenența lui Neruda la ideologia marxistă, includ pe lângă lucruri personale și colecții impresionante de cărți și fotografii, precum și amintirile sale din perioadele în care a servit în corpul consular și diplomatic al țării (consul în China, Spania și Japonia, ambasador în Franța).

Nu aş vrea să fac o prezentare prea largă a punctelor de interes istoric, cultural și turistic din Santiago; doresc doar să menționez că am petrecut multe momente agreabile, de des-tindere și de cunoaștere a unei lumi ce poartă evident am- prenta unei civilizații ce s-a inspirat și a crescut pe ramuri solide atât proprii, naționale, cât și europene. Spre exempli- ficare mă refer la *Catedrala Sacramentinilor*, copie aproape fidelă a Sacre Coeur din Montmartre-ul parizian; cea chilia- nă este, și ea, situată în cartierul în care străzile se numesc Paris, Londra și care are case construite la începutul secolu- lui XX în cel mai pur stil neoclasic, gotic sau maur. Sau la *Palatul de Arte Frumose* inspirat din Petit și Grand Palais din același Paris. Iar exemplele ar putea continua.

Să ieșim însă din capitală și să respirăm aerul tare al Sudului antarctic iar apoi să ne înarmăm cu rezistența ne- cesară pentru a parcurge cea mai aridă regiune din lume- deșertul Atacama.

PE URMELE LUI RACOVITĂ ȘI POPPER

În august 1998, în plină iarnă australă am plecat pe calea aerului spre cel mai sudic oraș din lume, *Punta Arenas*. Aranjasem acolo cu autoritățile locale mai multe manifestări dedicate României printre care dezvelirea bustului în bronz al marelui om de știință Emil Racoviță,

explorator pe celebrul vas Belgica în 1898-1899 iar în 1897 călător curios prin Patagonia chiliană. Profesoara Uca Marinescu, cunoscut explorator și călător versat pe toate meridianele lumii, inclusiv la polii geografici și la cei magnetici, trecuse cu puține luni înainte prin Antarctica chiliană și lăsase urme pe care nu puteam să nu le adâncesc! Așadar, cursa aeriană LAN Chile ne-a dus mai întâi, pe mine și soția mea la Puerto Montt, prima escală în Patagonia australă chiliană iar de acolo, pe o ninsoare cum nu mai văzusem nici la noi în România în ultimii ani am decolat spre Punta Arenas. Orașul aflat la peste 2.300 de kilometri de capitală nu poate fi atins decât pe calea aerului căci miile de fiorduri, lagune și golfuri din cele mai sudice două regiuni ale țării elimină orice posibilitate de transport rutier.

Punta Arenas, oraș fondat în octombrie 1848, este capitala celei de-a XII-a regiuni și a provinciei Magellan. Vântul, frigul și ninsorile sunt elementele ce definesc cel mai elocvent această așezare chiliană în care trăiesc foarte mulți imigranți croați și germani. În aceeași zi, în sălile ample ale Ateneului Cultural local avea loc Seara culturală dedicată României: conferință despre istoria și cultura poporului nostru urmată de o sesiune de întrebări și răspunsuri măgulitoare pentru interesul manifestat de cei peste 200 de participanți față de țara noastră; muzica și poezia alături de imagini prezentate într-o expoziție de fotografii au întregit tabloul sintetic dar elocvent despre spiritualitatea poporului nostru. Cred că momentul ce a creat un adevărat liant între două popoare ce nu se cunosc prea bine l-a constituit „Balada” lui Ciprian Porumbescu pe care am prezentat-o mai întâi publicului; au urmat acordurile Stradivariusului mângâiat de genialul Ion Voicu ceea ce a creat o atmosferă de duioșie și farmec în care

noi și sutele de chilieni prezenți ne-am contopit în simțirea dorului și dragostei de al tău indiferent unde te-ai afla. Gazdele chiliene ne-au oferit, la rândul lor, dansuri și cântece populare chiliene tipice din zonă și multă, foarte multă căldură umană.

Dezvelirea bustului de bronz a lui Emil Racoviță a avut loc pe malul canalului Magellan sub palele unui vânt violent ce m-a obligat să îmi susțin permanent cu o mână pălăria iar gazdele să susțină cu doi oameni postamentul de beton al drapelului nostru ce flutura de parcă vroia să își ia zborul peste canal.

A doua zi am vizitat în fugă orașul, așezare impresionantă prin simplitatea dar soliditatea clădirilor de două-trei nivele, prin ordine și curățenie. În parcul central ne-a atras atenția un grup statuar dedicat lui Fernando Magellan la baza căruia se află statuia impresionantă a unui indigen, probabil onaș, despre care legenda spune că dacă îi săruți degetul cel mare de la picior te vei întoarce la Punta Arenas. Noi am părăsit orașul pentru 24 de ore și am revenit după o ședere parcă ireală în Țara de Foc chiliană, în orașul capitală Porvenir; fără a fi nevoie să sărutăm acel deget cam înghețat al indianului cu pricina...

În Țara de Foc eram primii români care călcau pe urmele lui Iuliu Popper! Dar până să ajungem acolo, adică să traversăm pe calea aerului strâmtoarea Magellan aveam să cunoaștem 12 minute de aventură extremă așa cum nu bănuiam vreodată că se va întâmpla. Mai exact, am ajuns la aeroportul orașului Punta Arenas pe o furtună de gradul trei, adică cu rafale de peste 100 kilometri la oră, iar avionul cu care urma să zburăm peste strâmtoare era un „țânțar” cu un motor, rămas probabil din al II-lea război mondial și adaptat la curse civile. Două au fost argumentele care m-au determinat să continui programul

stabilit în Sudul Chile: activitățile deja convenite cu autoritățile din Țara de Foc (conferința mea despre Iuliu Popper, întâlnire cu primarul capitalei, Porvenir, vizita la o școală căreia urma să îi donez un set de carte românească și vizitarea muzeului de istorie a orașului în care erau mai multe documente și imagini despre trecerea lui Popper pe acolo) și faptul că pilotul avionetei era un fost pilot al forțelor aeriene chiliene, carte de vizită în care noi credeam deja fără nicio rezervă. Și așa ne-am îmbarcat alături de alți opt pasageri, toți cu sacose și coșuri încărcate cu bunătățile cumpărate din Punta Arenas. Au urmat, așa cum spuneam, 12 minute de timp ireal între cer și mare, la o altitudine ce oscila mereu între 500 și 1000 de metri; căci acesta era traiectul pe care vântul îl imprima zborului fragilului nostru aparat. Eu am călătorit mai ales cu ochii închiși și soția mă ținea la curent cu apropierea de uscat; iar când am auzit binecuvântatele cuvinte „pământ” mi-am amintit de fericirea cu care descoperitorii Americii anunțau, la rândul lor, același lucru! Am crezut cu adevărat că am depășit marea încercare numai când am simțit cum roțițele avionetei scârțâiau pe asfaltul pistei de aterizare. Evenimentele au cunoscut evoluții rapide căci numeroasele obligații deja puse de acord s-au derulat conform înțelegerilor și România era cunoscută aici sub o nouă fațetă. Popper al nostru nu are, și nici nu poate avea o imagine foarte favorabilă: el a fost cel care a descoperit în Țara de Foc zăcămintele aurifere și a inițiat exploatarea acestora, a bătut monedă și a tipărit timbre cu efigia sa, a dat denumiri românești unor ape, munți și localități din regiune dar a și sacrificat mai mulți onași, locuitorii Țării de Foc, după unii localnici de ordinul miilor.

Am încercat să explic că noul aduce cu sine sacrificii dar chilienii, ca de altfel toți latino-americanii, știu foarte

bine că *la conquista* spaniolilor și portughezilor a însemnat civilizație prin exterminarea populației și grava afectare a civilizațiilor locale. Muzeul din Porvenir îl prezintă în imagini fotografice elocvente pe Iuliu Popper împușcând onași și făcând ordine cu argumentul puștii. Pe același panou apar însă și monedele cu valoarea unui gram de aur numite *paramo* ce au pe una dintre fețe inscripționarea numelui Popper; sunt reproduse și exemplare din timbrele tipărite de același deschizător de drumuri. Autoritățile locale și elevii în fața cărora am prezentat aspecte despre istoria și actualitatea românească au rămas impresionați să constate similitudini de limbă și cultură dar și politice între cele două țări.

Aici în Porvenir stăpân pare să fie vântul și deșertul patagonic dar este numai o primă și superficială părere; viața economică, fără a fi prea variată este densă- creșterea oilor și pescuitul sunt principalele ocupații și surse de venituri. Aici am mâncat cele mai variate și savuroase fructe de mare la prețuri infime; și tot aici am constatat că izolarea face ca omul să fie mai calm, mai înțelegător cu semenii, mai ospitalier cu oaspeții și că frigul și aparenta izolare nu sunt piedici în calea dezvoltării individului. Porvenirul are deputați în Congresul chilian de la Valparaiso, Porvenirul are licee și are mai ales acel orgoliu creator care face din locuitorii săi exemple ale luptei pentru autodepășire, exemple ce se multiplică în Chile cu fiecare regiune.

La revenirea la Punta Arenas „țânțarul” nostru nu a mai avut de înfruntat nicio adiere de vânt și a ajuns la destinație fără ca noi, eu mai ales, să credem că în ziua anterioară fusesem la voia palelor de vânt antarctic...

Cu amabilitatea deosebită a doamnei primar Nelda Ramirez, impresionată de perechea de români care „a

onorat-o cu prezența” am avut la dispoziție propriul său jeep, un exemplar nord-american din anii 80 și un șofer tânăr dispuși, amândoi, să ne conducă cei 250 kilometri până la Puerto Natales, la Nord de Punta Arenas, o mică localitate pierdută într-un golfuleț numit Amiral Montt, la câțiva kilometri de granița cu Argentina. De acolo urma să ne deplasăm la unul dintre cele mai spectaculoase puncte de atracție turistică din lume – *Torres del Paine*, rezervație a biosferei lumii aflat sub auspiciile UNESCO din 1978. Dar până atunci aveam să mai trecem prin câteva încercări demne de a fi povestite. Prima parte a drumului a fost calmă și ne-am bucurat de priveliști minunate oferite generos de Patagonia chiliană în care *coironul*, adică smocuri de iarbă maronie, fac contrast cu deșertul parcă fără sfârșit al regiunii. Am admirat de-a lungul călătoriei turme de oi care au un număr de ovine de ordinul zecilor de mii, dar și lame sau *guanaco* cum sunt ele cunoscute aici, savurând cu nesaț acest unic dar consistent aliment pastoral, coironul, lebedele alb-negru care pot fi întâlnite numai în pereche, rațele sălbatice cu un penaj incredibil de variat și armonios. Însă nu peste mult timp peisajul s-a schimbat și până la Puerto Natales am înfruntat o ninsoare cum personal nu mai văzusem de foarte multă vreme: ningeă cu bulgări și nu cu fulgi iar drumul nu mai exista, nu se zărea nicio luminiță, nici măcar cea de la... capătul tunelului! Șoferul nostru cu dioptrii ale cărei dimensiuni m-au înspăimântat când le-am distins mai bine și când îl priveam ca pe salvatorul nostru de pe bancheta din spate stăpânea un monstru de mașină ce părea să se destrame din moment în moment. Cu toate acestea am ajuns... cu bine la destinație, cele șase ore fiind pentru noi toți o probă de rezistență fizică și psihică mai ceva ca în marile ra-liuri. Când am ajuns la hotel ne așteptau o cameră caldă și

primitoare și mai mulți chilieni... înfometați care... pă-
zeau cuptorul pe vatră în care se tolănea îmbietor și cam
nerăbdător un berbecuț pregătit cu tot dichisul aseasonări-
lor secrete ale severilor locuitori din această provincie
numită Ultima Speranță! În jurul mesei pline de bunătăți,
la care am fost invitați absolut spontan, am învățat de la
oamenii aceștia aspri, căliți în luptele cotidiene cu o natu-
ră inclementă cât de mult înseamnă comunicarea. Comu-
nicarea directă, nesofisticată, cu oameni care știu să apre-
cieze valorile altora, o glumă bună dar și o masă bună
udată cu un excelent vin chilian în care cele roșii sunt
strălucite. Și am aflat toate acestea în acea seară de basm,
poate și din cauza efectelor adrenalinei ce cursese din plin
pe drumul amintit dar și pentru că relaxarea la o masă
bună, în bună companie, cu gândul la patul cald ce te aș-
teaptă răbdător îți creează o stare vecină cu euforia. Am
constatat atunci că la Puerto Natales, la Porvenir sau
Punta Arenas, adică în condiții climatice severe, oamenii
sunt mai buni parcă și mai răbdători ceea ce nu îi izolea-
ză, ci îi apropie de compatrioții lor din Nord sau din capi-
tală prin unul dintre acele filoane invizibile pe care le-am
remarcat atât la chilieni cat și la alți latino-americiani:
mândria de a aparține unei nații ca a lor!

Scurta vizită din zorii zilei următoare în port ne-a
relevat că orașelul are nu numai farmec dar și o puternică
personalitate. Portul pescăresc este inima localității, de el
depind economia și bunăstarea locuitorilor. Aici, la ore
aproape matinale lupii de mare se tolănesc leneși dar vigi-
lenți pe stâncile din golf foarte atenți la intrarea-ieșirea
bărcilor sau șalupelor pescărești și nu iartă nicio scăpare a
celor ce manipulează năvoadele. Aici sunt și lebede ma-
iestuoase cu gâtul negru și penaj strălucitor de alb; totul
sub un soare care mușcă cu doar cele zero grade pe care le

arată termometrele. Curat, aer tare și îmbibat de iodul scoicilor, creveților și al langustelor te invită la masă. Noi luăm un mic dejun frugal și ne îndreptăm spre Torres del Paine.

A vizita *Torres del Paine* este o datorie de onoare pentru chileni și un motiv de respect pentru străinii ce ajung acolo. Respect pentru frumusețile fără seamăn ale unei naturi generoase cu noi toți dacă știm să o respectăm dar și pentru grija cu care autoritățile chiliene și mediul privat din această țară înțeleg să păstreze cu sfințenie această rezervație ce aparține patrimoniului universal al biosferei. Pe măsură ce ne apropiem de Torres del Paine aflăm de la Rodrigo, șoferul care crescuse miraculos pe scara aprecierilor noastre, o serie de date de interes. Torres del Paine s-ar traduce în albăstriu dacă ne referim la limba indigenilor *tehuelche* din zonă, albastrul glacierilor ce domină în parc; are o suprafață de peste 242.000 de kilometri pătrați și este vizitat anual de circa 60.000 de turiști. Turnurile sunt trei și au altitudini de 2850, 2800 și respectiv 2500 de metri, permanent acoperite de zăpadă. Acest masiv ca un tricorn măreț ce domină înălțimile și este vizibil de la mare distanță are originea rocilor plutonice ridicate la suprafață cu peste un milion de ani în urmă în canionul ce se numește Ascencio. În timp ce Rodrigo ne informa cu o spaniolă pronunțată în ritmuri specific chiliene prin înmuierea literei J (*jota*), noi savuram deja priveliștea verde-albastră dominată de cele trei turnuri. După formalitățile cerute de regulamentul Parcului și plata taxei de intrare am pătruns în ceea ce ni s-a părut a fi în următoarele cinci ore o călătorie în lumea albastră a originilor și rezervelor biosferei pământului nostru. Aveam să înțelegem mai bine decât orice alte prelegeri despre ecologia Terrei cât de mult datorăm acestui loc, acestor locuri din Sudul Chile în

care se află peste 80% din rezervele de apă potabilă ale pământului nostru...

Imediat ce am intrat în perimetrul Parcului am fost contactați de trei vulpișoare viclene cum le știm care, dându-se cu binișorul pe lângă Nicoleta, au reușit să îi epuizeze rapid rezerva de alune cu care se înarmase la sugestia aceluiași Rodrigo. În periplul nostru am trecut pe lângă lacuri a căror apă cristalină și fără niciun tremur oglindeau ca pe o copie la scară de 1/1 masivul Turnurilor, am admirat dar nu ne-am putut apropia prea mult de mici turme de guanaco (o specie de lame) în care se aflau și pui de o fragilitate doar aparentă, lebedele perechi dar fără pereche de frumoase și de mândre în costumele lor de gală, rațe multicolore care aterizau într-o costumație de o culoare și înotau într-una diferită. *Lacul Pehoe* de dimensiuni impresionante este aici singurul care poate concura cu măreția Turnurilor; cel puțin așa am crezut până am ajuns aproape de glaciare, adică de adevărate dealuri de gheață albăstrie (iată deci de ce Paine...) care au adâncimi de peste 2000-2500 de metri și care constituie bogăția fără seamăn a omenirii. Puțini știu că încălzirea galopantă a pământului contribuie la constanta deplasare a acestor glaciare și la topirea lor mult mai rapidă decât ar trebui să fie în mod natural și normal!

Ajungem aproape fără să ne dăm seama la locul numit *Grey* și unde se află atât ghețarul cu acest nume cât și o căbanuță la care am găsit ceea ce rar mai poți întâlni, din păcate, în munții noștri: căldură umană dar și sobe bine încinse, ceai servit imediat după ce ne-am așezat în fotolii de piele confortabile, liniște și un peisaj pe care îl admiram de această dată de dincolo de geamuri imense și foarte curate: pinii verzi, păduri de un verde ireal sub razele unui soare îngăduitor cu noi și, mai ales, acest glaciari

Grey, impresionant prin culoarea sa verde-albastră cu nuanțe alburii sau roșietice sub ultimele raze ale soarelui ce se pierdeau pe după Turnuri. Am părăsit Parcul Torres del Paine cu o satisfacție greu de ascuns spre bucuria vândută a lui Rodrigo care ne-a asigurat că doamna Nelda, primărița din Punta Arenas va fi fericită să știe că ne-a plăcut, plăcere la care ei doi au contribuit, nu-i așa, din plin.

La revenirea la Puerto Natales de unde am plecat spre Santiago de Chile am trecut pentru un minut să-l vizităm pe celebrul Pancho, adică un condor veteran de peste 50 de ani care se lăsa vizitat contra unei sume modice de cinci dolari. Stăpânul său ne-a primit cu brațele deschise mai ales că nu prea era sezon turistic de vârf și ne-a explicat cât de semeț și viteaz este sau mai bine zis a fost Pancho în tinerețea lui. Iar Pancho nu s-a lăsat nici el prea mult invitat și ne-a onorat cu ieșirea din imensul său adăpost pentru a ne arăta în toată splendoarea ei amplitudinea de peste trei metri a aripilor sale.

I-am dăruit doamnei primar o icoană pe lemn pe care o cumpărasem de la Mănăstirea Brâncoveanu din Sâmbăta de Sus și dorim să credem, Nicoleta și cu mine, că acolo sus unde a plecat în anul 2002 îi poartă de grijă, așa cum și ea a avut grijă de noi pe pământul acela numai aparent înghețat și rece.

De la frigul antarctic și căldura oamenilor căliți de vânturi și geruri să facem acum o baie de căldură deșertică în Nordul Chile, adică în *Atacama*.

Pentru prima dată de când mă aflu în Chile-și trecuseră mai mult de patru ani-se ivise prilejul de a-mi efectua concediul anual de odihnă chiar în țara de reședință. Motivele erau obiective și am înțeles decizia Centralei așa

că nu-mi rămânea decât să organizez vacanța mea și a soției chiar în Chile. Și am ales fără ezitare deșertul Atacama despre care știam o mulțime de lucruri interesante, văzusem și câteva filme documentare incitante, ca atare am căutat câteva puncte de sprijin și am întocmit itinerarul ce avea să ne ofere poate cel mai pasionant și inedit concediu pe care l-am făcut vreodată.

Să o luăm cu începutul: un ambasador rămâne ambasador chiar și atunci când este în vacanță așa că am profitat de itinerar pentru a include și puncte de interes pentru ambasadă. Din Santiago de Chile am plecat într-o frumoasă dimineață de februarie 1999 în plină vară din emisfera sudică pentru a face o primă escală după 800 de kilometri la Copiapó, acolo unde de mulți ani s-au instalat cu mult succes grupuri de geologi români conduși de priciputul și inimosul inginer George Tarnovschi. Am fost găzduiți pentru o noapte într-un apartament ce aparține Companiei pentru care aceștia lucrează iar a doua zi, după o masă în cel mai pur stil maramureșean, am vizitat locul de muncă al acestor români, specialiști de înaltă calificare care au ales depărtarea pentru o viață mai bună și mai sigură decât cea pe care o avuseseră acasă. Și am avut ce vedea căci ei erau foarte apreciați atât de patron cât și de colegii chilieni, nord-americani, finlandezi sau australieni cu care colaborau. Am cunoscut cu acel prilej doi tineri ingineri geologi care sosiseră de curând din țară și care impresionaseră deja pe toată lumea cu metodele lor de investigare a adâncurilor punând diagnostice precise asupra compoziției subsolului până la adâncimi de peste zece kilometri prin măsurarea computerizată a temperaturilor straturilor respective. Ei vroiau să obțină sumele necesare pentru a ajunge cât mai repede în Australia unde se pare aveau deja un aranjament foarte avantajos pentru

a practica la înalt nivel meseria pentru care se specializaseră în universități din România...

Următoarea escală a fost în orașul Antofagasta, după ce am parcurs la volan alți 570 de kilometri și am traversat linia imaginară a Tropicului Capricornului. Aici ne aștepta Jorge Chepy cu ajutorul căruia am făcut un tur al orașului situat la Pacific, port important prin care pleacă săptămânal la export mari cantități de nitrat de amoniu, cupru și oțel. Fondat în 1868, Antofagasta este acum unul din marile orașe chiliene, capitală a celei de-a II-a regiuni, așezare urbană modernă și cosmopolită cu o intensă și fructuoasă activitate turistică. Aveam să ne convingem de aceasta la tot pasul: restaurante cu oferte atrăgătoare, case-muzeu ce vorbesc despre primele așezări umane aici în vecinătatea deșertului, plaje cu nisipuri aurii dar cu ape reci și stânci pe care se tolănesc la soarele radios lei și lupi de mare. Masa oferită de reprezentantul firmei miniere COEMIN a fost bogată în ce altceva decât cele mai frumoase și gustoase mostre de fructe de mare culese și aduse la bucătăria restaurantului situat chiar pe malul Oceanului cu câteva ore în urmă; așadar, un cocteil de creveți în sos rusesc pe care i-am savurat din jumătatea apetisantă a unui avocado ce se delecta într-un frumos bol cu fulgi de gheață, o langustă-coada ei, desigur – la dimensiuni liniștitoare înconjurată de felii de portocale, sparanghel și un sos alb cu discret miros de usturoi iar în final o cupă de înghețată care inițial ne-a speriat prin dimensiuni dar care până la urmă a fost savurată în totalitatea ei parfumată. Să nu uit aperitivul tipic chilian, adică pisco și, fără îndoială, vinul chilian alb la gheață, de această dată un Sauvignon Blanc al Casei Torres. Cafeaua guatemaleză, specialitatea casei a pus capăt unui dejun agreabil din toate punctele de vedere, însoțitorul nostru chilian dovedin-

du-se un excelent interlocutor și, desigur, cunoscător al mediului minier din zonă. Așa am reușit ca următorul nostru obiectiv, înainte de a ajunge la cel terminus din deșertul Atacama să fie un altul, cel puțin la fel de impresionant ca mărime, pondere și modernitate în peisajul economic chilian: Chuquicamata.

Așadar, am făcut o escală de patru ore la cea mai mare mină de cupru la suprafață din lume – Chuquicamata. La 250 de kilometri de Antofagasta, mina de cupru care a făcut și face cunoscut Chile în întreaga lume, Chuquicamata, îți apare ca un imens crater ale cărui straturi de minereu de cupru alternând cu sterilul par o operă de artă suprarrealistă. Mina are, la suprafață o lungime de 4,3 kilometri și o lățime de 3 kilometri iar adâncimea la care se ajunsese în acel moment era de 650 de metri (astăzi 800 de metri). Deschis în 1898, gigantul produce anual 29 de milioane de tone de cupru adică 5% din producția mondială. Chile este unul din marii producători de cupru din lume și își sprijină dezvoltarea sa economică în bună măsură pe aceste sector. La Chuquicamata totul este gigantic: am văzut și ne-am fotografiat lângă basculante cu o capacitate de 300 de tone ale căror roți măsoară cinci metri înălțime și au în fiecare roată un motor sofisticat care permite, cu ajutorul manevrelor de la bord, orice mișcare comparabilă unui automobil de teren. În dotarea minei sunt peste cinci sute de asemenea mijloace de transport. La baza minei, adică pe suprafața imensă a fundului acesteia funcționează dotările instalațiilor de malaxare a minereului, amestec cu acizi catalizatori ce formează fluvii verzi-roșietice și apoi rafinarea ce va duce la produsul final cu o puritate de 99%. Înalta calificare a personalului, ordinea și disciplina ce domnesc în toate compartimentele acestui colosal complex minier ne-au impresionat în cel mai înalt mod. Dejunul la care am fost invitați

de gazdele noastre a fost simplu dar variat și gustos și ne-am putut autoservi la restaurantul minei, la fel ca ceilalți muncitori și ingineri.

Am părăsit Chuquicamata sub impresia gigantismului și eficienței a tot ce văzusem și am continuat ultima parte a călătoriei noastre spre San Pedro de Atacama; adică spre inima deșertului Atacama, acolo unde plouă cam o dată la zece la ani, unde soarele arde ziua iar când se ascunde noaptea temperaturile scad până la zero grade, acolo unde eram așteptați la hotelul Explora, intrat de curând în circuitul turistic de înalt nivel din această țară a marilor surprize plăcute.

Am ajuns la Explora după ce ne-am desfătat și am cam pierdut ceva timp cu fotografiile și imaginile ce ni se perindau de-a lungul șoselei și care ni se păreau la început monotone cu nesfârșite dune de nisip și șoseaua pe care o vedeam în față cu 15-20 de kilometri de anticipație; totul drept, totul nemișcat, totul învăluit de nisipurile nesfârșite ce se jucau în culorile maroniu – roșu în funcție de unghiul lor sub soarele ce se pregătea să apună.

Valea Lunii, Valea Morții sunt construcții magice în nisipuri prin care aveam să rătăcim zilele următoare însoțiți de ghizi cunoscători ai acestor ascunzișuri milenare în continuă transformare. La hotelul Explora surprizele plăcute aveau să se succedă rapid, continuu și aveau să se sfârșească numai atunci când, după trei zile de vis, am părăsit zona.

Maria Teresa de Wedelless ne aștepta și ne-a pus la curent cu regulile, opționale totuși ale hotelului: masa o puteam comanda în funcție de preferință – europeană, chiliană, internațională, dietă sau nu, cu carne sau vegetariană; înainte de a ne conduce în camera rezervată, în realitate o suite în toată regula, Maria Teresa ne-a sugerat ca la orele

20.00 să fim prezenți în lobby-ul hotelului la o reuniune ce are loc, de fapt, în fiecare seară cu oaspeții hotelului.

Camera avea să fie una dintre marile surprize ale șederii noastre aici, în mijlocul deșertului, nu-i așa? Aranjată în stil artizanal local cu patul acoperit cu țesături din lână de lama, cu o baie în care coboram câteva trepte și dispuneam de apă termală, jacuzzi și o lumină permanentă venită în cursul zilei de la razele solare (acoperișul era dintr-un material transparent antisolar) dar mai ales cu o fereastră ce ocupa întregul perete de vizavi de pat, perete care părea a fi un adevărat tablou – peisaj căci prin el vedeam o parte din grădinile ce înconjurau spațiul hotelier. Zilele următoare mai descopeream două saune aflate lângă tot atâtea piscine în aer liber, grajdurile în care așteptau docili caii de croazieră prin deșert, garajul încăpător și cu aer condiționat în care ne fusese parcată mașina și multe altele.

Dar să revenim la reuniunea din acea seară și care avea să se repete de încă două ori pe timpul șederii noastre la Explora. Erau prezente cam 20 de persoane, turiștii cazați în acele zile la hotel. Maria Teresa însoțită de șeful ghizilor, Marcelo, ne-a oferit câte un formular și ne-a rugat să îl completăm cu preferințele noastre de program/excursii din ziua următoare. Puteam opta între o excursie pe jos în satul San Pedro de Atacama, alta cu bicicleta sau o alta cu calul sau, în sfârșit, cu un modern 4x4. Desigur, obiectivele erau diferite și la distanțe corespunzătoare în funcție de aceste mijloace de deplasare. Cina, ca de altfel și toate celelalte mese la Explora au fost minunate prin varietate, prezentare, atmosfera creată de o muzică celestă ce ambienta salonul și, nu în ultimul rând, de amabilitatea cu care, bucătarul-șef, elvețian, ne întreba dacă ne place și ce alte dorințe mai avem pentru următoarea masă.

Am vizitat la *San Pedro de Atacama* trei obiective pe care nu le vom uita niciodată: Salarul Aguas Calientes, gheizerul Tatio (la o altitudine de 4200 de metri) și complexul de colibe indigene de la Tulor. Salarul Aguas Calientes este o imensitate de apă sărată într-un imens spațiu dominat de sare cristalizată. În Salar (*sal* înseamnă sare în lb. spaniolă) se intră după ce un filtru îți spală resaturile de pe tălpile încălțămintei și ești invitat să nu faci zgomote care ar putea deranja... miile de păsări flamingo ce se află peste tot în zonă. Am văzut flamingo atât de multe încât lacul părea roz iar puii zburdau printre picioarele mămicilor în voie căci spațiu aveau destul! Am văzut flamingo marcați pentru a putea fi urmărite traiectele lor prin regiune și după ce părăsesc zona. Însă momentul de senzație l-am încercat atunci când, parcă din senin, deasupra deșertului s-a pornit o ploaie atât de violentă încât din cauza băltoacelor formate instantaneu și a râurilor ad hoc, jeepul nostru nu a mai putut înainta. Ne-am oprit și am savurat nu atât ploaia cât mai ales fericirea celor doi însoțitori localnici și a administratorului parcului care nu mai văzuseră așa ceva de... 15 ani! Desigur, mai în glumă mai în serios, atât ei cât și apoi toți ceilalți funcționari chilieni de la hotel au făcut legătura dintre prezența noastră acolo și această binecuvântată ploaie. Am fost invitați să venim mai des și în caz că vom aduce din nou ploaia urma să avem asigurată gratuitatea șederii! Fără nicio glumă însă am constatat noi înșine ce înseamnă apa aici, ce înseamnă ploaia aici pentru psihicul oamenilor dar și, desigur, pentru culturile lor, modeste dar necesare de fasole și porumb, pentru animale și, în general pentru mediu. Plantele ce se ascund cu înțelepciune în adâncurile deșertice așteaptă aceste semne secrete parcă pentru a-și scoate capetele la vedere și a oferi așa-

numitul deșert înflorit, fenomen ce se petrece, vă puteți imagina, cam tot la 10-15 ani o dată. Iar seara aceea de după ploaie – căci ploaia a durat doar 30 de minute – a fost feerică, magică și de neuitat: cerul era parcă un joc de artificii multicolore, sau poate o uriașă pictură suprarealistă immortalizată pe bolta unui cer senzațional de aproape de noi; eram invitați să completăm noi înșine cu un penel magic magicul tablou.

Atunci când am ales excursia cu un 4x4 nu am știut că vom urca până la ceruri cu el! Am ajuns însă la cota 4200 spre Cordiliera Andină a Boliviei, la gheizerul Tatio. Robustețea Land Roverului și siguranța pe care ne-a insuflat-o chiar Marcelo, ghidul nostru din acea zi, au mai diminuat din preocuparea inevitabilă a trecerilor noastre peste și printre stânci și prin cărărui de munte ce păreau virgine. Am ajuns la destinație și în față ni s-a oferit cu generozitate o vale săpată în munte dominată de un verde agresiv de tare și de cascade succesive din a căror apă ieșeau aburi îmbietori pentru o baie confortabilă. Și nu am întârziat să intrăm cu precauție mai întâi și cu desfătare îndrăzneată mai apoi în cele trei sau patru căzi naturale cu apă de 38-40 de grade C ce se umpleau mereu sub căderea altor și altor șuvoaie de apă la fel de caldă și binecuvântată. Mai eram cu o familie și am revenit cam în același timp la locul de plecare suind de această dată mai multe scări naturale săpate de vânturi și ape în cine știe câte mii sau milioane de ani. Iar acolo, la locul unde se aflau cei doi însoțitori am avut una dintre cele mai mari revelații și surprize din excursia noastră: am fost primiți cu halate pufoase din bumbac de un alb imaculat, operație asigurată de unul dintre ghizi iar celălalt ne-a oferit câte o cupă ademenitoare de cristal cu un *tinto* (vin roșu) chilian de rezervă, dacă îmi amintesc bine un Cabernet

Sauvignon 1989, Casa Lapostolle alături de brânzeturi franțuzești, biscuiți fără sare și pâine de graham prăjită. A te afla la 4200 de metri în plină și măreață sălbăticie andină, proaspăt ieșit din gheizerul reconfortant aflat într-o mare de verde virgin și o liniște de catedrală servind o cupă de vin chilian de rezervă alături de fine brânzeturi creează – era să spun dependență – un punct de referință în mersul unei ființe prin această viață destul de gloduroasă de altfel, nu-i așa?

În sfârșit, într-o altă zi, între două saune și tot atâtea piscine am plecat la circa 20 de kilometri de hotel la o așezare care se numește Tolor, transformată într-un parc arheologic. Aici, pe o suprafață fără sfârșit de nisipuri maronii-roșietice am intrat în căsuțe din cărămizi de nisip solidificat și cu acoperișuri din același material, forma lor amintindu-ne de igluurile arctice; ușa fiecăreia dintre locuințe e o săpătură în acei pereți fragili acoperită cu o împletitură de nuiele cu greu găsite prin apropiere. În aceste așezări umane au trăit strămoșii atacamenilor de astăzi în perioada anilor 800 î.e.n. și 500 e.n. Se poate spune că acestea erau mai degrabă adăposturi ocazionale și temporare pentru cei ce tranzitau regiunea între actualele Peru, Bolivia și Chile.

Nu puteam, desigur, înainte de a ne despărți de deșert și de minunile lui să nu vizităm și satul acesta izolat pe harta Chile dar atât de surprinzător de deschis prin oferta lui turistică datorită unor oameni întreprinzători. Aceasta a însemnat o plimbare de mai mulți kilometri căci muzeul de arheologie de aici, ca și catedrala, dar mai ales multele pensiuni fiecare cu specificul său ne-au luat timp și spațiu. Nu am regretat căci am întâlnit oameni – atacameni- adică din Atacama care, ca și cei din Patagonia australă chiliană nu se tem de izolare și nu sunt deloc ur-

suzi, ba dimpotrivă! Ei cresc oi și cai, cultivă porumb, fasole și legume, țes frumoase ponchouri din lână de lama, sculptează în piatră vulcanică și, desigur, plămădesc ceramică din nisipul ce-i înconjoară.

Atacama deșertică pe care am cunoscut-o sub o ploaie rară, dorită și binecuvântată, cu Salarul ei plin de păsări flamingo, cu colibele Tulor, cu un hotel de excepție dar și cu mina de la Chuquicamata și un turism ce înflorește și mai ales cu oamenii săi amabili, pricepuți și iubitori a tot ce au de la Cel de Sus și, îndeosebi de la ei înșiși, ne-au lăsat pentru totdeauna amintiri reconfortante ori de câte ori dorim să ne sprijinim pe valoare și adevăr despre oameni și natura în care le-a fost dat să trăiască.

PROTOCOL – PROBĂ DE CIVILITATE

Revenirea la București s-a produs în condiții absolut normale, aceasta și pentru că știam exact ce mă așteaptă: fusesem informat că ministrul Pleșu dorea să preiau conducerea unei Direcții mereu conflictivă, mereu solicitată ca indispensabilă pentru funcționarea celorlalte compartimente, a conducerii ministerului și, vrând-nevrând, solicitată să consilieze și să pună umărul direct ori de câte ori era necesar la activitățile oficiale ale președinției și guvernului: Direcția Protocolului!

Primirea la ministrul Andrei Pleșu imediat ce am sosit la București, instalarea în funcție la 3 mai 1999 în prezența secretarului de stat Mihai-Răzvan Ungureanu și participarea la o ședință de urgență la Cotroceni pentru pregătirea vizitei Papei Ioan Paul al II-lea la București s-au produs cu o repeziciune și naturalețe ce nu mi-au permis niciun comentariu, ci doar concentrarea pe reușita acestei deosebite acțiuni de politică externă, de relații între Biserica Ortodoxă Română și Vatican, prima vizită a Papei într-o țară ortodoxă!

Ceea ce credeam că este o excepție în agenda unui director de protocol din Externe s-a dovedit a fi ulterior ritmul normal al activităților la care urma să particip direct sau indirect, împreună cu colegii mei din Direcție; activități, așa cum spuneam, legate direct de specificul muncii Centralei MAE dar și de cele ce aveau loc la guvern, la președinție, la parlament și, mai ales, la cele ce

presupuneau eforturi coordonate ale mai multor instituții române pentru organizarea de multiple manifestări internaționale, regionale și subregionale ce au avut loc într-un ritm sufocant pe alocuri. Și, din nou, pe fundalul unor îndoielnice politici de personal la nivelul ministerului, unele dintre ele afectând direct colectivul pe care îl conduceam, colectiv care a devenit la un moment dat un adevărat detașament Maiakovski, adică de pedepsire sau un fel de anticameră a ieșirii definitive din diplomatie a unora dintre colegi...

Primele măsuri luate de mine la Direcția la care fusem instalat ca director au fost legate de ordonarea mișcărilor unui colectiv care știa în linii generale CE să facă dar nu întotdeauna și CUM s-o facă. În același timp, eram relativ puțini și adesea ne loveam de o lipsă acută de forțe. Iar cele pe care le aveam trebuia să le distribui simultan la aeroport, la guvern, la Cotroceni sau prin oraș la comenzi de carnete și legitimații de tot felul, cărți de vizită, ecusoane, achiziționarea de tot felul de produse de protocol (băuturi, cadouri etc), perfectarea de mese oficiale, pentru a nu mai vorbi de solicitările permanente ale membrilor conducerii ministerului. Totodată, serviciul de imunități și privilegii din cadrul Direcției era hărțuit fără încetare de diverse și uneori stranii cereri ale corpului diplomatic acreditat la București.

Toate acestea impuneau ordine, rigoare și disciplină în primul rând printre colegii mei. Și am stabilit clar după circa două săptămâni de la instalare o serie de măsuri care au fost treptat asimilate de toți; mai exact nu chiar de toți căci situația unora dintre ei s-a rezolvat mult mai repede decât o credeam și de o manieră pe care eu eram ultimul care ar fi dorit-o. Trei dintre colegii mei de generație aflați deja sau repartizați ulterior la Direcția Protocol au fost

scoși din minister cu voie sau fără voie, fiind pensionați fără vreun drept de replică-era vorba de trei miniștri consilieri, adică trei experiențe diplomatice, trei competențe care ar fi putut fi de mare folos; și asta nu neapărat la Direcția Protocol... Începea însă un proces pe care nu l-am intuit atunci în reala lui amploare și semnificație dar căruia aveam să îi cad și eu victimă peste câțiva ani: pensionarea cu orice preț care dădea bine la presă, la imaginea de întinerire a personalului, preț ce cred că este plătit destul de scump în ultimii ani de această instituție.

Ceea ce am introdus însă în practica noastră urma să producă efecte benefice la nivelul întregului sistem instituțional care se întâlnea inevitabil într-o formă sau alta cu normele de protocol și ceremonial. Mă refer la: formarea unei baze de date privind situația restituirii TVA către misiunile diplomatice de la București, bază de date privind legitimațiile eliberate de Direcție aceluiași personal diplomatic și tehnico-administrativ de la București, a permiselor de acces în aeroport, o alta referitoare la ordinea de precădere (voi reveni cu unele detalii) ca și crearea la Secretariatul Direcției a unui dosar cu toate normele de organizare și funcționare a MAE, precum și cele privind direct aspecte de ceremonial (de exemplu Legea asupra arborării drapelului și intonarea imnului național, folosirea sigiliului cu stema României etc). Am atras, totodată, atenția colegilor mei asupra necesității ca noi să fim exemple de conduită diplomatică, să acționăm cu demnitate în orice situație, să evităm relațiile interpretabile cu trimișii ambasadelor care vin în contact cu noi pentru interese de serviciu. Un alt set important de măsuri se referea la introducerea unei ordini similare în relațiile ambasadelor acreditate la București cu MAE. Acestea aveau atitudini revendicative, de frondă și chiar de superioritate

atunci când se adresau secretarelor sau când solicitau ceva Centralei; rezultat, desigur, și al încurajărilor pe care le primiseră sub diferite forme și la diferite niveluri în acest sens. Am trimis Note Verbale circulare prin care le informam despre orarul la care puteau lăsa și, respectiv, lua documente de interes de la MAE; am rugat ca la Notele Verbale să se anexeze și o copie în limba română a acestora și, în sfârșit, ca Notele Verbale să fie trimise pe cât posibil la Direcțiile sau compartimentele specializate din MAE în funcție de obiectul respectivei Note și numai o copie informativă la Protocol. Am mai stabilit un regim clar pentru circulația și evidența hârtiilor în cadrul Direcției, liste cu serviciile și orele suplimentare și, ceea ce nu se făcuse până atunci-redactarea Fișelor de post pentru fiecare dintre membrii Direcției. Am folosit diferite prilejuri pentru a-i face pe colegi să cunoască ei înșiși regulile de protocol și ceremonial pentru a putea astfel să fie exemple pentru ceilalți colegi din minister și, desigur, etaloane pentru membrii CD de la București cu care veneau destul de des în contact: îmbrăcăminte în funcție de eveniment și momentul la care participau, cum beau și mănâncă, dar și cum se aranjează o masă, cum se desfășoară serviciul la nivel înalt conform etichetei diplomatice. Am acordat, totodată, încredere deplină referenților la redactarea de memo-uri obișnuite pe teme curente de serviciu și am făcut ca aceștia să se simtă pe picior de egalitate, din acest punct de vedere, cu cei patru diplomați din schemă. Am reușit, cred, în scurt timp ca Direcția să poată răspunde prompt și calificat solicitărilor multiple și complexe ce au urmat. Căci România a fost președinte în exercițiu la OSCE, la SEECP, a găzduit Conferința mondială asupra mediului și Dunării și nu îmi mai amintesc câte alte asemenea evenimente. Prezențele la București ale

comisarilor UE erau curente, la fel ca și ale miniștrilor de externe din toată lumea. Îmi amintesc că într-o singură zi au sosit și au plecat la/de la București secretarul de stat al SUA, ministrul de externe al Germaniei și comisarul pentru probleme externe al UE; toate acestea într-o zi de iulie în care pista aeroportului Otopeni marca 72 de grade C! Iar alte situații care ne-au pus la încercare adesea capacitatea de organizare și profesionalismul erau cele legate de prezentarea succesivă a scrisorilor de acreditare de către patru-cinci ambasadori. În aceste cazuri erau angrenați simultan directorul și adjunctul său, precum și trei-patru diplomați și 1-2 referenți plus, desigur, șoferul Direcției; iar traseele și încadrarea perfectă în orarul primirilor trebuiau să fie și au fost perfecte!

Nu întotdeauna însă eforturile noastre erau recunoscute și nici măcar cunoscute sau, mai rău, neluate în seamă. Aș da aici câteva **exemple de ceea ce nu ar trebui să se întâmple** la întâlnirile oficiale, la mesele și recepțiile la care sunt prezenți demnitari, la ceremonii cu caracter de înaltă reprezentativitate. Am fost martor la diferite asemenea situații jenante prin ridicolul lor dar și semnificative pentru un anumit nivel de dezvoltare, de cultură și civilizație în general. Mie îmi place să cred-și am spus-o adesea în diferite medii nu numai diplomatice-că normele de protocol și ceremonial diplomatic sunt, în realitate, norme de bună creștere, reguli de conduită cotidiană; adică valabile pentru toți oamenii civilizați, pentru oameni de afaceri și pentru universitari, pentru noi toți în relațiile de serviciu sau stradale sau familiale. Pentru că ele ne înalță în ochii celorlalți și în ai noștri, pentru că ele asigură demnitatea și respectul față de parteneri, pentru că ele asigură un tratament egal sau oricum, demn celor de lângă noi.

Am avut prilejul să răspund de aceste aspecte sub trei miniștri de externe și doi președinți iar ambasador am fost sub șase miniștri și trei președinți, așa că am văzut și am auzit destule. Am reținut pentru acest cadru public câteva mai semnificative.

La sosirea pe aeroportul Otopeni a șefului statului dintr-o vizită oficială în străinătate demnitari români îl salută pe acesta chiar pe pista aeroportului. Printre demnitari se aflau, la una dintre primele situații de acest fel la care trebuia să fiu prezent, într-o zi de duminică, mai mulți consilieri prezidențiali dar și miniștri, senatori, deputați și alte oficialități care s-au înghesuit claie peste grămadă să îl salute pe șeful statului. La sugestia secretarului de stat de la externe prezent și el acolo am invitat reverențios pe cei prezenți la o aliniere în funcție de ordinea de precădere și, mai ales, la o anumită distanță de locul în care urma să staționeze aeronava pentru a evita orice neplăcere, inclusiv palele puternice de curent provocate de aceasta. Dacă într-o primă fază toți s-au arătat supuși dar și surprinși să constate care le era locul, repet, în funcție de ordinea de precădere, la sosirea aeronavei prezidențiale toți cei aliniați de mine au rupt rândurile ca la un ordin dat de plutonier în armată și s-au repezit la scara avionului pentru a fi primii în a-i strânge mâna președintelui...Unul dintre consilierii prezidențiali, cred că tocmai șeful acestora, mi-a aruncat și un zeflemitor „aici noi facem regulile!”

Așa cum am promis, câteva cuvinte despre ordinea de precădere. Aș îndrăzni să spun că este vorba despre una dintre normele fără de care diplomația, mai ales, nu ar putea funcționa normal. Acest principiu sau normă a devenit demult cutumă adică s-a instaurat ca firească în raporturile oficiale dintre state și demnitarii acestora. Încă

la Congresul de la Viena din 1815, Talleyrand, marele diplomat francez și șef al diplomației Franței napoleoniene, a reușit să insinueze această normă într-un moment extrem de dificil pentru Franța cea învinsă; marile puteri se pregăteau să o reducă la nivelul unui stat de rând dar Talleyrand a reușit pe parcursul câtorva luni să convingă marile puteri ale Europei că locul Franței este la masă cu ele și nu în salonul de serviciu; el a oferit numeroase recepții și dineuri, concerte și cocteiluri la care a invitat pe toți participanții sau numai o parte dintre ei dar de fiecare dată avea grijă ca situarea invitaților sau ordinea în care erau primiți și anunțați să țină seama de vechimea în funcție, de mărimea țării pe care o reprezentau și de gradul diplomatic pe care îl aveau aceștia; Franța și reprezentanții săi aveau astfel alături, ca gazdă, reprezentanții la Congres ai Rusiei, Prusiei, Austriei și Angliei. Din ciocnirile diplomatice frecvente între Talleyrand, reprezentantul unei țări învinse și Metternich, reprezentantul inteligent al unei Austrii antirevoluționare au rezultat de la Congres nu numai noi alianțe (Franța și Prusia pe de-o parte, Rusia, Austria și Anglia pe de alta), ci și noi concepte și norme diplomatice de-a dreptul revoluționare: noțiunea de mică și mare putere, norme de ceremonial și protocol, sistemul ordinii de precădere după vechime, sistemul alfabetic la conferințele internaționale etc. Astfel a reușit Talleyrand să conștientizeze participanții la Congres că Franța ocupă un loc de onoare printre celelalte puteri europene în funcție de vechime, și nu de regim politic sau de putere învinsă sau victorioasă. Iată o scurtă istorie a apariției și instalării pentru totdeauna în relațiile oficiale dintre state și demnitari a principiului ordinii de precădere; intenția este evitarea situațiilor neplăcute prin situarea după criterii clare a acestora atunci când se întâlnesc în

cadru bi- sau multilateral. Ceea ce nu știa, desigur, acel consilier prezidențial...

Un alt exemplu, oarecum similar cu cel de pe aeroport s-a petrecut și atunci când la sediul MAE, ministrul de externe (nu dau nume deoarece cu o singură excepție, reacțiile celorlalți au fost similare) a primit șefii misiunilor diplomatice acreditați la București cu prilejul Anului Nou și a oferit o cupă de șampanie. I-am prezentat cu multe zile înainte o schemă clară cu situarea în Sala Gafencu a șefilor de misiune în funcție de ordinea de precădere și în continuare, pe baza aceluiași principiu, a demnitarilor și funcționarilor români participanți la eveniment. Ministrul a fost impresionat de schemă și aranjament dar când a văzut că primul demnitar român, după acest criteriu, este un anume X, ambasador cu vechi stagii în diplomatie mi-a spus: nu, mai bine îi lăsăm pe fiecare să ocupe un loc cum doresc ei! Și așa a fost însă despre busculada produsă atunci când toți șefii de misiuni au venit să îl salute pe ministru este greu și penibil să vorbim; ceea ce a stârnit nemulțumirea exprimată chiar oficial de către decanul corpului diplomatic.

Capitolul cum mâncăm ar merita un spațiu larg dar mă limitez, din nou, numai la câteva exemple elocvente: la salonul Titulescu de la Pavilionul Expozițional RO-MEXPO se oferea o recepție cu prilejul deschiderii unei ediții a Târgului Internațional. Aveam invitație și am ajuns direct de la minister după ce participasem la o altă activitate, așa că am ajuns cam cu 15-20 de minute după ora precizată pe invitație (notă: la asemenea activități cum sunt recepțiile, cocteilurile, expozițiile, sosirea invitaților cu 15-30 de minute după ora menționată pe invitație se înscrie în limitele admise); până să ajung în salonul propriu-zis am trecut printr-un coridor de circa 20 de metri și

nu auzeam nicio vorbă, niciun zgomot crezând că românii sau întârzie pentru că sunt latini sau știu și ei regula enunțată mai sus. De fapt aveam să constat cu stupeoare că salonul de recepție era plin și că invitații erau atât de ocupați să termine ceea ce își pusese în farfurii încât nu mai aveau timp de conversație! Incredibil dar adevărat! Ceea ce urma să se întâmple în continuare mi-a depășit prima reacție și m-a făcut să părăsesc rapid incinta! La două grătare se pregăteau mititeii noștri dâmbovițeni și agitația era în toi, iar mai toți cei care se aflau deja la cozi impresionante se adresau cu invective celor care intenționau să intre peste rând așa cum noi suntem cam obișnuiți să facem. Oare și la asemenea prilejuri? Se pare că da și aveam să mă conving în mai multe rânduri că, spre deosebire de lumea diplomatică selectă, la noi, în împrejurări similare oamenii uită de bunele maniere, desigur, atunci când se presupune că le și cunosc.

Încă un exemplu și gata! La un dineu pe care ambasadorul chinez la București l-a oferit, ca de obicei, cu generozitate și multă ospitalitate la reședința sa din Șoseaua Nordului am participat alături de senatori, deputați, miniștri, un scriitor cunoscut și președinți de organizații neguvernamentale, în total 16 persoane. La mijlocul mesei se afla la loc de cinste măsuța giratorie chinezească plină cu specialitățile casei. Alături, fiecare invitat avea în fața farfuriei de serviciu câte un bol cu apă caldă asortată cu felii de lămâie și flori de magnolie. Ne așteptau, prin urmare, fructele de mare atât de delicios pregătite de bucătarii chinezi. Nu mică mi-a fost mirarea când unul dintre oaspeți a ridicat bol-ul și a probat gustul apei destinate pentru spălarea mâinilor după servirea langusteii ce urma în meniu. Să nu credeți însă că gestul a fost remarcat sau comentat de cineva; doar eu și secretarul de stat pe care îl

însoțeam am schimbat priviri semnificative. Invitatul cu pricina era român...pentru a nu da naștere vreunei alte interpretări...

Și parcă sunt tentat să mai dau un exemplu. La București se afla în vizită oficială vicepreședintele Uruguayului, țară mică dar prietenă și care a trimis iată un înalt demnitar la noi acasă. Acesta urma să fie primit, printre alți demnitari români, și de primul ministru. Ne-am prezentat la cabinetul acestuia cu cinci minute înainte de ora indicată și am așteptat ca oaspetele să fie invitat la primul ministru, al cărui șef de cabinet fusese informat despre sosirea uruguyanului. Așteptarea s-a prelungit dincolo de orice normă acceptabilă cu mai bine de 30 de minute fără ca cineva să explice ce se întâmplă; noi am aflat că primul ministru nu sosise încă la birou! Iar când primirea s-a produs, gazda română nu a prezentat nicio explicație sau scuză! De altfel, același prim-ministru a făcut ca întreg corpul diplomatic, adică șefii de misiune, să îl aștepte cam tot o jumătate de oră într-un frig de 8 grade sub zero la o ceremonie de depunere de coroane de flori în Parcul Carol cu prilejul Zilei noastre Naționale. Comentariile sunt de prisos – sau poate nu...

Am mai constatat pe timpul mandatului meu câtă improvizație exista la toate instituțiile importante atunci când era vorba de tratamentul corpului diplomatic la București. Iată numai câteva: trimiterea invitațiilor la activități oficiale se face cu o anticipație de două săptămâni cu excepția situațiilor neprevăzute când se transmit scuzele de rigoare, dar noi, cu excepția MAE, le trimitem cu una, două sau trei zile de anticipație; măsurile de securitate la accesul acestora în incinta sau sala respectivă ar trebui să se facă cu o anumită reverențiozitate și în prezența unui reprezentant al protocolului care îi cunoaște și recunoaște

pe cei ce intră, evitându-se astfel situațiile dezagreabile și protestele ulterioare pentru exagerarea măsurilor de control; însoțirea șefilor de misiune la locurile destinate lor în marile săli de spectacol sau conferințe este de asemenea o obligație elementară.

În sfârșit, mai vreau să amintesc o experiență avută cu personalul tehnico-administrativ care se pregătea să plece la post la diferite ambasade sau se aflau în concediu de odihnă la București. Vorbesc de contabili, secretare, administratori, șoferi, muncitori calificați, portari, îngrijitoare. Aranjasem cu unul dintre directorii adjuncți de la Resurse Umane să facem această sesiune de informare și formare plecând de la înnoirea masivă ce se petrecuse în minister și la misiuni inclusiv la nivelul acestor categorii de personal. Le-am vorbit despre fișa de post a fiecărei funcții, necesitatea de a intra în rolul destinat prin această fișă, adică prin încadrarea în respectiva schemă, i-am pus concret în diferite situații practice și le-am oferit soluții de ieșire din ele, le-am vorbit despre necesitatea cunoașterii și respectării riguroase a legislației românești specifice muncii în exterior și a celei din țara de reședință. Întrebările lor puneau în evidență interes dar și o ignoranță preocupantă. Le-am dat un test cu rugămintea să mi-l prezinte completat pentru a-l nota și a aviza astfel plecarea lor la post. Mare, ba nu, nu mi-a fost prea mare mirarea când a doua zi am primit aceste teste completate identic de marea majoritate a candidaților care se inspiraseră din spusele unui coleg ce nu cunoștea, la rândul lui, decât după ureche, unele dintre regulile și soluțiile respective! Oare așa suntem noi cu adevărat? Trișăm și atunci când aceasta ar putea să ne lezeze direct interesele noastre și pe ale altora? Cu atâtea experiențe și învățăminte mi-am completat tolba pe care o purtam deja de mulți ani cu mine ori-

unde m-am aflat. Era timpul să las și pe alții să se bucure de frumusețea ceremonialului și protocolului practicat la noi în Europa bucureșteană...

Până atunci însă, mai am de relatat ceva ce mă leagă definitiv de existența unuia dintre miniștrii de externe. Și pentru că acesta este ceea ce mai bun mi s-a întâmplat în cei patruzeci de ani de activitate nu pot să nu o fac cu acest prilej; și o mai fac pentru a-i contrazice una dintre temerile sale atunci când constata că „singurele mulțumiri publice garantate în România sunt cele post-mortem. Contez pe ele! „Ei bine, domnule Pleșu, vă rog să contați pe recunoștința mea pentru multe dintre momentele de finețe intelectuală pe care le-ați dăruit adesea, cel puțin în prezența mea, atât în cadru oficial cât și neoficial precum și unele manifestări de omenie și deferență față de mine.

În octombrie 1999 ministrul Pleșu scria pe un Memorandum referitor la propunerea de participare a sa la ceremonia sfințirii Bisericii Ortodoxe de lemn din Caracas: „Ar putea merge dl. Vasile Dan, fost ambasador în America Latină și șef al Protocolului MAE”. Și așa a fost, am participat alături de Prea Fericitul Părinte Patriarh Teoctist și alți înalți demnitari români la o minunată ceremonie desfășurată în capitala Venezuelei în prezența unor înalți prelați, a autorităților locale și, mai ales, a unei numeroase colonii de români încântați de sfânta bijuterie de lemn plămădită în Maramureșul românesc de oameni pricepuți și cu inima mare sub îndrumarea cunoscutului etnograf Mihai Dăncuș și dăruită pentru eternitate lor. Iar pentru a termina aceste rânduri dedicate aceluiași ministru, am să mă refer la momentul în care, cu o oră înaintea plecării din funcție, a avut totuși timpul și disponibilitatea de a semna ordinul prin care câțiva dintre consilierii MAE au fost promovați la gradul de miniștri consilieri; mă

aflam printre aceștia... Să menționez totuși că am fost eu cel care i-a amintit de existența acelei mape! Ca manager, domnul ministru nu era întotdeauna la înălțimea intelectualului de excepție. Sunt mulți colegii mei ce nu au nimic împotriva acestei constatări...

La unul dintre numeroasele periplusuri la aeroportul Otopeni pentru a-l conduce pe un alt ministru de externe, al treilea de când eram director la Protocol (apropo, unul dintre colegii mei de la Direcție mi-a spus la plecare că fusesem la aeroport cam de 350 de ori și că participasem într-o formă sau alta la peste 250 de activități protocolare organizate de Direcție în marea lor majoritate) i-am atras atenția asupra unui șiret de la pantof cam rebel și la comentariul său despre eficiența mea am profitat și i-am spus că ar fi poate timpul ca după doi ani și jumătate la această frumoasă Direcție să mai fac și altceva la fel de eficient! Îndrăzneală ce nu a rămas fără ecou căci la puțin timp după aceea am fost chemat în cabinetul său și informat că a propus numirea mea în calitate de ambasador în Mexic! Vă rog să vă amintiți că în 1979 urma să plec în această țară, la ambasada României din Ciudad de México dar în ultimul moment fusesem deturnat. Iată, peste ani, o a doua oportunitate și încă la ce nivel. Nu aveam să o mai pierd!

MEXIC – ULTIMA ESCALĂ



În 2001 când am fost numit ambasador în Mexic dar și în Guatemala, Honduras, El Salvador, Nicaragua și Costa Rica eram conștient că acesta va fi ultimul meu post, cel puțin în afara țării. Și i-am acordat o atenție absolut specială din toate punctele de vedere: Mexicul ca țintă a politicii noastre externe, ca partener în organisme și organizații internaționale, ca partener comercial și economic, țară cu un potențial uman, economic și cultural excepțional ce trebuia racordat la interesele noastre regionale și globale.

Misiune deloc ușoară în condițiile în care la București îmi dădusem seama că prioritățile noastre erau departe de

a viza America Latină, America Centrală și Mexicul. Și totuși merita să încerc, merita să găsesc acele porțițe, acele nișe care să catalizeze interese comune și să activeze o relație ce putea să declanșeze o reacție în lanț cel puțin la nivelul statelor din America Centrală, strâns legate de economia mexicană, chiar de evoluțiile și influențele puternicului vecin de la Nord. Eram înarmat, cred, cu toate instrumentele profesionale necesare pentru a face ca lucrurile să se miște din loc, să înregistreze un salt calitativ și cantitativ în toate domeniile de interes reciproc.

Ajungeam în Mexic pentru a treia oară după experiențele anterioare din 1979 cu o delegație parlamentară (ca interpret) și 1983 cu o delegație de ziariști (ca ziarist).

Având în vedere aceste antecedente doresc ca acest capitol dedicat Mexicului dar și Americii Centrale să se constituie într-un tablou complex și sugestiv al unei subregiuni importante a continentului, subregiune cu ramificații fundamentale în Nordul dar și în Sudul Americilor. Și apoi să nu uităm că Mexicul este o țară fabuloasă din punctul de vedere al resurselor, al dimensiunilor, un stat cu o istorie și un prezent impresionant dar și cu provocări serioase în plan politic, economic, social și educațional. Să nu uităm, în același timp, că multe dintre aspectele pe care le voi evoca se regăsesc în situații similare existente în România și că adesea comparațiile sau trimiterile unor politicieni sau ziariști români la țările bananiere (latino-americane) ar putea foarte bine să fie interpretate și invers cu trimitere la specificul dâmbovițean, nu întotdeauna gratifiant. Unele comparații între țările noastre vor fi inevitabile, iar constatările și concluziile rămân la latitudinea cititorului.

Să începem prin a situa Mexicul și America Centrală în ansamblul problematicei continentale, îndeosebi la in-

terferența lor cu marele vecin de la Nord – SUA. Voi analiza, desigur, câteva aspecte ale situației interne din Mexic în context latino-american; toate, rezultatul propriilor observații dar și al numeroaselor convorbiri avute de-a lungul a aproape cinci ani în acest post, cu demnitari mexicani, diplomați acreditați la Ciudad de México și, desigur, cu autorități din țările centro-americane în care am fost acreditat având reședința în Mexic. Așadar, vă propun un Mexic și o subregiune cu ambele fațete: una impactantă prin provocări și dificultăți aproape insurmontabile, alta prin fabulosul culturii pre și postcolumbiene, prin impactul impresionant al eforturilor și succeselor vizibile, deși nu chiar la tot pasul.

STATELE UNITE MEXICANE – PREZENTARE GENERALĂ

Mexicul reprezintă o entitate geografică, social-politică, economică și umană impresionantă prin dimensiuni: o suprafață de aproape două milioane de kilometri pătrați și o populație de circa 106 milioane locuitori (circa 22 milioane locuiesc sau muncesc zilnic în capitală - Districtul Federal-DF- și perimetrul adiacent), 32 de state care alcătuiesc Federația și o economie ce ocupă locul 14 printre cele mai puternice din lume. Cu o frontieră cu SUA (la Nord) de peste 3.500 km și o alta (la Sud) de 1.200 km cu America Centrală (prin Guatemala și Belize), circa 7.000 km la Oceanul Pacific și alți 3.000 km la Golful Mexic, Statele Unite Mexicane apar mai degrabă fragile și supuse presiunilor și fenomenelor nocive ce decurg din tranzitarea teritoriului său din toate direcțiile: valurile emigranților centro-americani, caraibieni și latino-americani printr-o frontieră (cea din Sud) apreciată ca extrem de penetrabilă, „frontiera schweizer”, acțiunile ban-

delor de traficanți de droguri și de arme, promotori ai pornografiei infantile și prostituției, contrabanda cu produse falsificate sau care eludează normele vamale și fiscale și care provin în principal din R.P. Chineză și Taiwan.

Toate aceste fenomene găsesc un teritoriu favorabil și înfloresc cu complicitatea cunoscută și recunoscută a autorităților vamale, fiscale și poliției mexicane. Aceste fenomene-acceptate tacit și chiar încurajate prin absența unor măsuri ferme de combatere – facilitează –, pe de-o parte, existența unei forțe de muncă informale (vânzători ambulanți, apreciați la nivel de sute de mii în D.F.) iar pe de alta încurajează infracționalitatea, lipsa de securitate a cetățeanului și, desigur, afectează grav sectoare economice productive proprii (textile, încălțăminte, mobilă, jucării etc.).

Între sărăcia extremă (13 milioane locuitori), sărăcia în general (40 milioane locuitori) și aceste fenomene antieconomice, antisociale există o directă și strânsă interacțiune cu efecte dureroase pentru ansamblul societății mexicane. Acțiunea guvernului de implementare a unor programe de contracarare a acestor fenomene se vede limitată și chiar anihilată de lipsa de eficiență și chiar de complicitatea unor organe ale statului chemate să facă ordine și să aplice legea. Aici se întâlnesc elemente de anarhie instituțională și incapacitatea guvernului de a da coerență și autoritate actului de conducere a societății mexicane măcinate de contradicții și paradoxuri. Odată instalat în fruntea statului după victoria la prezidențialele din iulie 2006, Felipe Calderón Hinojosa a adoptat un plan deosebit de drastic în lupta cu organizațiile mafioate, cu contrabandiștii de ființe umane, de droguri și a implicat chiar și forțele armate în această bătălie ce părea inegală, adică în favoarea elementelor antisociale. La frontiera cu SUA au continuat însă atacurile armate, confruntările sol-

date cu sute și mii de morți. Este bătălia unui stat pentru apărarea valorilor sale democratice dar și pentru apărarea securității cetățenilor unei țări ce se află pe o treaptă inferioară la aceste capitole.

Iată câteva dintre exemplele ce evidențiază existența unor atitudini și chiar deprinderi la nivel instituțional care pun sub semnul întrebării eficiența și credibilitatea instituțiilor statului. Exemplele s-au petrecut la începutul anilor 2000 dar ele au perpetuat și chiar s-au agravat, așa cum rezultă clar din relatările presei mexicane.

În statul Morelos, coordonatorul poliției ministeriale a fost arestat pentru relațiile sale cu bande de traficanți de droguri iar cei 500 polițiști din stat au fost demși (100 au fost reangajați). În ciuda unor probe și prezumții de vinovăție aduse împotriva guvernatorului acestui stat ancheta nu l-a inclus și pe acesta.

În statul Chihuahua, la frontiera cu SUA, au fost asasinat în ultimii șase ani peste 500 de femei fără ca autoritățile locale și cele federale să găsească făptașii sau mobilurile exacte ale crimelor.

Poliția mexicană este federală, statală și municipală iar în planul competențelor materiale se divide în șapte categorii (securitatea bancară și industrială, securitatea cetățeanului, circulație, granadieri – contra manifestațiilor, agenți federali de cercetări, antitero și preventivă). Competențele sunt atât de diverse încât se interferează adesea în ambele planuri (geografic și material) îngreunând atât faza de urmărire, cercetare cât și, ulterior de supunere a infractorului unei curți/instanțe de judecată (la rândul lor extrem de diverse după aceleași două criterii menționate mai sus).

Se adaugă la aceste structuri paralele, paralizante adesea pentru actul justițional, corupția cvasigeneralizată a poli-

ției. Este de notorietate publică faptul că cetățeanul trebuie să se ferească în primul rând de polițiști! Și pe bună dreptate, căci dintre aceștia apar cu regularitate șefii unor bande mafioate, colaboratori cu traficanții de droguri, sechestratorii de persoane și autorii actelor antisociale. După 2-5 ani de exercitare a profesiei, mulți polițiști trec de partea cealaltă a societății, întărind în mod calificat rândurile răufăcătorilor. La vamă, la frontieră, la bănci și reședințe, pe stradă și în casele cetățenilor, polițistul este un virtual suspect de acte îndreptate împotriva statului și cetățeanului. Încercarea guvernului D.F. de a aplica în capitala țării măsuri pentru o „toleranță zero” la infracționalitate a dispărut înainte de materializare în fața amenințărilor venite din diferite sectoare.

Există aici cartiere sau zone cunoscute ca inaccesibile pentru poliție – Tepito de exemplu – unde contrabandiștii și traficanții de droguri, arme și carne vie sunt singurii stăpâni; orice „încercare” (multe îndoielnice) a poliției de curățire a zonei s-a soldat cu eșecuri rușinoase transmise în direct la TV...

Iată în continuare câteva exemple semnificative, de ceea ce (nu) înseamnă legea sau actele normative, în general, în societatea mexicană de azi.

Parlamentul Capitalei (D.F.) a votat la un moment dat două legi cu aplicabilitate imediată: contra pirateriei cu c.d.-uri, cărți, video etc. și contra risipei de apă (îndeosebi cu prilejul „sâmbetei de glorie” în preajma Paștelui catolic); ambele prevedeau pedepse penale extrem de severe dar populația și mai ales cei ce dintotdeauna produc, multiplică, vând, clonează casete audio și video nu au acordat nici o atenție noilor legi. Timidele reacții ale poliției au fost primite cu violență de cei ce continuă să se situeze „la vedere” în afara legii. Cât despre risipa cu apă nici nu mai vorbim...

Existența unei legi în materie ca și a unui minister al mediului nu are nici un efect asupra existenței și creșterii permanente a nivelului de contaminare a râurilor și lacurilor mexicane. În convorbiri avute cu guvernatori, primari și parlamentari din D.F., statele Tlaxcala, Nuevo León și Guanajuato am constatat impotența recunoscută de aceștia în fața firmelor naționale și internaționale-surse ale contaminării și „nederanjate” de autorități din varii motive; corupția este unul dintre acestea. Cunoscutul scriitor mexican Carlos Fuentes arăta cu un prilej, cam muclit dar realist că, în Mexic, corupția lubrifică sistemul, îl fluidizează...

Într-un oraș cu peste 20 de milioane de locuitori și nenumărate surse de pericole, incendiile sunt curențe. Cu toate acestea corpurile de pompieri sunt constituite din civili voluntari care nu au un statut juridic reglementat de lege, care nu au un salariu minim garantat dar de care depind zilnic sănătatea și integritatea capitalei.

Se poate constata, pe acest fundal, existența unei rupturi, a unui adevărat divorț între societatea civilă și guvern. Această ruptură provoacă slăbirea instituțiilor și proliferarea mișcărilor sociale autoritare și reacționare care consideră violența ca o formă firească de presiune (în capitală, nu există săptămână fără asemenea manifestări iar uneori circulația se blochează în zone-cheie paralizând orice mișcare într-o metropolă în care zeci de milioane de locuitori își asigură existența). Mișcări „celebre” ca cele ale locuitorilor dintr-o localitate apropiată de D.F. care au anihilat prin violență aplicarea planului aprobat de către guvernul Fox de construire a unui nou aeroport sau a armatei Zapatiste de Eliberare Natională (EZLN) care face legea în unele localități din statul Chiapas sau Mișcarea „Cele 400 de comune” care ocupă prin câteva zeci de băr-

bați și femei, goi pușcă, în fiecare an pentru circa o lună, intersecția marilor bulevarde Insurgentes și Reforma sunt doar o mică parte a acestei „societăți necivice” care se dezvoltă în Mexic.

Dacă Mexicul reprezintă azi o forță economică mondială, explicația trebuie căutată în doi factori-resurse materiale și umane, în plan intern, includerea lui în proiectele de dezvoltare regionale de către SUA, Canada, U.E., în plan extern – condiție pentru asigurarea unei relații și necesare stabilități în regiune și în lume.

Mexicul ocupă o poziție aparte în ansamblul țărilor din regiune deoarece:

- face parte din NAFTA, organism de liber comerț cu SUA și Canada, cele mai puternice economii din regiune, componente ale Grupului celor 8; Mexicul primește asistența necesară pentru dezvoltarea capacităților sale de producție, pentru exploatarea resurselor de care dispune și poate ocupa o bună parte a forței sale de muncă în activități încurajate de respectivul organism comercial;
- reprezintă a 14-a economie mondială(PIB/locuitor este de 6300 dolari, primește 47% din investițiile străine productive din America Latină, prezența SUA este masivă în investiții, comerț exterior-este al doilea partener al SUA);
- are un acord de liber comerț și parteneriat strategic cu UE, ceea ce îi permite o oarecare alternativă la masiva influență nord-americană în economia sa;
- raporturile sale economice și financiare cu țările APEC ca și cu cele latino-americane, centro-americane și caraibiene îi conferă o stabilitate și fiabilitate de înviat în actualele împrejurări internaționale;
- locul opt în lume la producția și locul nouă la exportul

de petrol asigură Mexicului un loc privilegiat printre producătorii de petrol cu atât mai mult cu cât nu face parte din OPEC și are o anumită libertate de mișcare.

Fără a putea spune că efectele crizei actuale nu îl afectează, Mexicul se vede totuși în situația de fi dorit ca partener de Nordul bogat, de Sudul de care în mod tradițional a fost legat, ca și, mai nou, de o Europă în expansiune și de un APEC care vede în Mexic culoarul de legătură trans-Pacific.

Mexicul are o situație geostrategică și un potențial economic și uman care îi permit să joace rolul de placă turnantă între nordul și sudul continentului, ca și între Europa și Pacific; el are, pe bună dreptate, veleități de lider regional datorită, fără îndoială, prezenței sale în NAFTA. Mexicul nu poate fi, în aceste condiții, în afara proceselor de integrare continentală; mai mult, el se constituie într-o placă turnantă a modalităților de acțiune pentru abordarea integrată a problemelor regionale și subregionale.

Astfel:

- țările din America Centrală, regiunea Caraibilor și America de Sud văd în Mexic, în virtutea afinităților multiple, culoarul unei posibile accedări spre structurile și resursele generoase ale Nordului bogat;
- țările Uniunii Europene, cu care Mexicul are un Acord de liber schimb și de parteneriat politic și strategic, văd în Mexic calea sigură de acces spre economiile din Sudul acestuia;
- APEC-ul, la rândul său, vede în Mexic calea directă a unui culoar trans-Pacific capabil să lege economiile dezvoltate și emergente din cele două regiuni;

De pe această poziție, Mexicul a lansat cunoscutul Plan Puebla-Panama (PPP) care include 9 state din sud-estul Mexicului și 7 state centro-americane. Planul este

parte a unui proiect integral ce combină intervenționismul politic, economic și militar într-un ambalaj de plan pacificator, de dezvoltare și creare de locuri de muncă; el asigură participarea marelui capital financiar nord-american într-o zonă cu resurse naturale excepționale și 64 milioane de locuitori. PPP răspunde mai degrabă intereselor de securitate națională ale SUA în subzonă, adică acolo unde apar evidente nemulțumiri față de evoluțiile societăților democratice respective.

Țările din America Latină oscilează între modelele NAFTA și MERCOSUR, „trag cu ochiul spre Uniunea Europeană”, iar SUA folosesc poziția și influența Mexicului în regiune, ca și viitoarea configurație a ALCA pentru a contrabalansa influența tot mai evidentă a Europei într-o zonă ce „i-a aparținut” în mod tradițional. Mexicul joacă, în condițiile date, cartea echidistanței și a parteneriatului (istoric, pragmatic) cu Sudul și Nordul, cu Asia și Europa, dar se confruntă cu serioase probleme interne și de frontieră care îi afectează serios credibilitatea.

Terorismul, narcotraficul și crima organizată în America Latină sunt fenomene endemice, parte integrantă a celor cu care se confruntă întreaga lume. După 11 septembrie, configurarea unor structuri eficiente, inteligente și coordonate de luptă împotriva acestora a devenit una dintre prioritățile statelor din regiune. Este însă clar că severitatea, coerența și gândirea acestor structuri sunt inițiate și prind contur la inițiativa și sub presiunea Washingtonului; frontiera strategică a SUA cu Mexicul, ca și labilitatea frontierei de Sud a Mexicului fac din această țară, așa cum spuneam, un punct de extremă importanță pentru asigurarea securității naționale a SUA.

America Latină, Centrală și zona Caraibelor ar trebui să fie regiuni importante pentru globalizarea sau mondia-

lizarea raporturilor interstatale actuale. Evoluțiile economice și sociale din țările acestor regiuni infirmă deocamdată beneficiile globalizării. Inexistența unor proiecte punctuale coerente și grefate pe exigențele realiste ale dezvoltării subregiunii, regiunii și fiecărui stat, corupția la nivelul structurilor instituționale și imaturitatea factorilor politici conducători pun sub semnul întrebării globalizarea.

Mexicul consideră globalizarea ca un instrument ce întărește dezvoltarea fiind conștient, în același timp, că progresul depinde de fiecare țară în parte. Mexicul însuși cunoaște în mod inegal efectele globalizării: un PIB/locuitor de 6.300 \$, cu o medie însă de numai 2.300 \$ în state ca Chiapas, Tabasco, Chihuahua, dar cu 16.000 \$/locuitor în Capitală.

Se poate spune că asistăm la un proces de conturare a unui nou context internațional, dar nu și a unei noi ordini internaționale; în termeni economici, globalizarea oferă oportunități multiple, dar accesul la tehnologii și servicii moderne continuă să fie apanajul celor dezvoltați, latino-americanii văzându-și limitate posibilitățile de acces la acestea.

Pentru a cunoaște și mai bine cauzele acestor stări de lucruri într-o țară cu potențial deosebit de resurse umane și materiale dar cu un grad de sărăcie preocupant, pentru a înțelege mai exact locul societății mexicane pe continentul american, aflată la confluența influențelor majore nord-americane este, cred, necesară o **introspecție în chimia raporturilor și paradoxurilor mexicano-nord-americane.**

Pentru mulți mexicani, SUA continuă să fie mai degrabă o fantomă a trecutului decât o realitate a prezentului și o șansă pentru viitor. Există, fără îndoială, o serie de fapte istorice care alimentează susceptibilitățile mexicanu-

lui: războiul din 1846-1848 în urma căruia Mexicul a fost obligat să cedeze jumătate din teritoriu (circa 2 milioane kilometri pătrați), conspirația ambasadorului nord-american Wilson împotriva președintelui Francisco I. Madero care a facilitat lovitura de stat din 1913, invazia de la Veracruz din 1914, expediția de pedepsire împotriva liderului Pancho Villa în 1917. După al doilea război mondial s-au acumulat multe alte motive de "răceală" între mexicani și vecinul din Nord: revoluția cubaneză, ciclul de lovituri militare de stat care încep în Guatemala în 1954 și ajung în Chile în 1973, războaiele centro-americane din anii '80, invaziile nord-americane în Granada și Panama în anii '90.

Elementul paradoxal al acestei relații rezidă evident în faptul că SUA a constituit și constituie în realitate o șansă pentru Mexic: includerea în 1994 în Tratatul de Liber Comerț (NAFTA) alături de SUA și Canada s-a dovedit a fi proverbială pentru un Mexic măcinat de lupte sociale și ineficiență economică iar în 1995, sub amenințarea devastatoare a unei crize financiare fără ieșire („tequilazo”), președintele Clinton a acordat Mexicului clemență financiară care a evitat colapsul economiei mexicane.

Un al treilea element *sine qua non* care definește această relație paradoxală în inevitabilitatea sa o constituie cei aproape 21 milioane mexicani (născuți în SUA – *chicanos*; emigranți cu documente legale și alți 4 milioane de ilegali-*indocumentados*) care trimit anual în Mexic familiilor lor circa 24 de miliarde dolari- a treia sursă de venituri după petrol și turism.

Sondajele de opinie reliefează, la rândul lor, această relație de dragoste-ură a mexicanilor față de vecinul din Nord – și invers: de la 68% în 1999 simpatia mexicanilor a scăzut la numai 58% în 2006; nu este mai puțin relevant

nici faptul că, la rândul lor, nord-americanii cunosc prea puțin sau sunt prea puțin interesați să cunoască în profunzime vecinul din Sud și se limitează să se apropie și să aprecieze Mexicul prin locurile de turism și divertisment pe care acesta le oferă de-a lungul întregului an.

Mexicanii se tem astăzi mai mult ca oricând că vecinul din Nord este mai mult interesat de petrolul, apa și mâna de lucru ieftină mexicane decât de o relație de parteneriat strategic. Revine în actualitate o frază la modă în a doua jumătate a secolului al XIX-lea, după războiul mexicano-nord-american: „Sărmanul Mexic: atât de departe de Dumnezeu și atât de aproape de SUA!”.

Între 1848, prima mare lovitură primită de Mexic din partea vecinului de la Nord și 2003, opoziția Mexicului față de intervenția militară a SUA în Irak, se întinde o perioadă istorică în care s-au acumulat fapte, simpatii și antipatii, colaborări și dispute între un Mexic măcinat de lupte interne și de căutări ale propriei identități politice și social-economice și o SUA dezvoltată, prepotentă și conștientă că de ea depinde în bună măsură destinul vecinului de la Sud de Río Bravo.

De-a lungul istoriei, cele două țări s-au atacat și ocupat reciproc – cu rezultate net favorabile pentru SUA, au luptat împreună în al doilea război mondial; în plan economic s-a trecut de la izolaționism la deplina integrare economică.

Nord-americanii sau *gringos* – în limbaj latino-american despectativ- „coboară” zilnic în Mexic cu două scopuri bine definite dar ei nu rămân în medie mai mult de 72 ore... Scopurile: afaceri și turism. Fiind prezent în mai multe rânduri la Monterrey, oraș cu pondere economică și financiară importantă în Mexic, am putut constata personal cum oameni de afaceri din SUA soseau diminea-

ța acolo, lua micul dejun cu omologul sau omologii mexicani și semnau contracte sau alte documente de colaborare chiar pe masa din restaurant sau din lobby-ul unui hotel pentru a decola spre casă după numai câteva ore... Iar cunoscuta stațiune Cancun, aflată în partea cea mai sud-estică a țării s-a transformat de mai mulți ani într-o adevărată oază nord-americană de distracții.

Opiniile mexicanului mediu – cu telefon – despre gringos sunt împărțite:

- 44% au încredere în ei iar 53% nu;
- 17% îi admiră, 10% consideră că nord-americanii doresc cu adevărat să îi ajute;
- 27% spun lucruri pozitive despre ei, iar 40% negative;
- 38% mexicani spun că au relații de prietenie cu un nord-american iar 67% recunosc că au rude care trăiesc în SUA.

Ambiguitatea sentimentelor și aprecierilor se bazează nu numai pe elemente contradictorii din istoria comună ci și pe nivelul redus al cunoștințelor reciproce despre cealaltă țară. Majoritatea mexicanilor cred că SUA nu au o moștenire culturală reală, că este un stat imperialist, rasist în care mexicanii sunt tratați prost și sunt considerați o amenințare; o altă parte, importantă, a mexicanilor consideră SUA ca o țară democratică, un model de urmat, în care se poate munci și prospera. Am cunoscut în diferite deplasări prin Mexic, persoane care își împart viața și activitatea în două planuri: șase luni din an muncesc, cei mai mulți ilegal, în SUA, iar alte șase luni au o mică afacere în localitatea din care provin; nu am întâlnit însă și mexicani fericiți cu această alternanță din viața lor; ei trăiesc permanent la limită-cea a lipsei de securitate în Nord și cea a sărăciei la ei acasă...

Ultimii cincisprezece ani-de când Mexicul se află în zona de liber comerț cu SUA și Canada-schimburi comerciale

și migrarea mexicanilor spre nord au cunoscut o explozie fără precedent. Totodată, alternanța la putere în Mexic din 2000, după 71 ani de hegemonie a unui singur partid – PRI – a adus unele modificări în opiniile și percepțiile reciproce cu mutații negative, totuși, după 11 septembrie 2001.

Un rol important în aceste percepții l-au jucat relațiile personale între președinții celor două țări. În timpul guvernului Carlos Salinas de Gortari, SUA au acceptat intrarea Mexicului în NAFTA, Clinton a acordat un sprijin financiar decisiv lui Ernesto Zedillo în 1995 pentru evitarea unei catastrofe economice și sociale. Bush, fiind în excelente relații cu Fox a fost de acord într-o istorică întâlnire de la începutul lui septembrie 2001 cu o agendă bilaterală ce a ridicat cota de popularitate a președintelui mexican la nivele neașteptate. 11 septembrie a bulversat aceste planuri iar poziția Mexicului în Consiliul de Securitate în problema Irakului a redus serios nivelul speranțelor mexicanilor în bunele intenții ale vecinului de la Nord- problema situației mexicanilor din SUA, regimul frontierei, livrarea de apă agriculturilor din Texas etc. Actualul președinte, Felipe Calderón Hinojosa a inițiat demersul deloc facil al construcției unei relații bune, eficiente cu noul președinte nord-american Barack Obama.

Așadar... **nimic idilic în relația Mexic-SUA.** Frontiera dintre cele două țări (3.150 km) este cea mai mare existentă între o țară bogată și alta în curs de dezvoltare. Au loc schimburi inegale și, adesea, nedrepte. O relație atât de complexă presupune conflicte în multe privințe. Mexicanul nu reușește să uite – așa cum au făcut-o germanii, japonezii; (chiar dacă memoria nu șterge cele petrecute în al doilea război mondial, Germania și Japonia văd în SUA aliatul actual inevitabil și doar trăsăturile de orgoliu și unele interese proprii mai fac uneori diferența).

Spre deosebire de Mexic, alte țări latino-americane și caraibiene au cunoscut intervenții nord-americane dure-roase în ultimele 5-6 decenii dar au în prezent conștiința necesității unei apropiate și benefice relații cu Washingtonul. Cu Mexicul, alchimia anti-americanismului a suferit modificări de compoziție și de obiective: după războiul catastrofal din 1846-1848, mexicanii s-au unit, au „strâns rândurile” în fața unui pericol ce părea continuu și iminent dar care nu s-a mai materializat la nivelul anterior; el a servit însă multor guverne care au încercat și au reușit în multe rânduri să distragă atenția opiniei publice nemulțumite în plan economic și social. Vecinul din Nord era vinovat de orice nerealizare în plan național. Fenomen evident după 1970 când mai multe guverne ale PRI și-au dovedit incompetența și au aruncat vina pe SUA pentru criza economică a țării, pentru înapoierea și inegalitățile din țară. Cu alte cuvinte, anti-americanismul ocupa un loc important în ideologia priistă, în naționalismul său revoluționar! Oarecum paradoxal, între această orientare revoluționar instituțională și cea de stânga – intelectualii – s-a produs o uniune bazată pe sentimente anti-americane din rațiuni completamente diferite; consens ant-american care s-a fracturat în anii '90.

Sunt mulți analiști politici mexicani care consideră, astăzi, că, anti-americanismul „practicat” în a doua jumătate a secolului XX a constituit în realitate o ipocrizie națională care „caracterizează de fapt întreaga noastră istorie națională”. Sunt exemple elocvente în acest sens: în timp ce autoritățile și mexicanul de rând se indignează în fața tratamentului la care sunt supuși conaționalii lor în Nord, nimeni nu protestează față de felul inuman în care sunt tratați imigranții centro-americani în Mexic; sau față de maniera arbitrară în care în anii '30 statul Sonora i-a ex-

pulzat pe chinezi și le-a confiscat proprietățile. Aversiunea față de SUA a fost „activată” atunci când interesele țării au reclamat-o. Mexicul va putea avea o relație onestă și corectă cu SUA numai atunci când mexicanii vor fi capabili să-și înțeleagă cu adevărat și să-și asume propria istorie.

Reacția întârziată a Mexicului la atacul terorist împotriva SUA din 11 septembrie a fost, cred, grefat pe același sentiment de aversiune dar, mai ales, pe neînțelegerea imediată a gravității celor petrecute nu numai pentru SUA, ci și pentru Mexic, pentru întreaga omenire.

Un colos și un pitic? Să fie oare aceasta adevărata relație între SUA și Mexic?

Să enumerăm câteva argumente pro și contra (la nivelul anului 2006):

- PIB în Mexic atinge cota a circa 380 miliarde dolari adică aproximativ egal cu al statului Pennsylvania...;
- economia mexicană reprezintă circa 4,15% din cea nord-americană;
- PIB /locuitor la Nord de Rîu Bravo este de 33.850 dolari în timp ce la Sudul aceluiași râu de numai 6.200 dolari;
- nivelul învățământului atinge în SUA 15,5 ani / locuitor iar în Mexic numai 7,7;
- în scopuri culturale, SUA consumă 143 kg hârtie/personă iar Mexicul doar 11.

În fața acestei statistici zdrobitoare, ultimul deceniu a adus la nivelul mexicanului mediu și a elitelor o schimbare de optică esențială: SUA nu mai reprezintă pentru mulți imperiul a cărui superioritate este acceptată cu resemnare ci locul unde pleacă zilnic mii de mexicani care muncesc, învață, acumulează nu numai bani ci și o altă

mentalitate și revin pentru a prospera în propria țară. Aici rezidă poate quintesența unei relații inevitabile, asumată și folosită benefic de ambele părți. Nord-americanul și economia SUA au nevoie de mâna de lucru ieftină și bine calificată a mexicanului iar acesta își găsește „lângă casă” oportunități care îl ajută și ajută Mexicul în plan mental, eficiență, spirit întreprinzător. Să nu uităm că, în alt plan, cel etnic și, implicit, politic, mexicanii (după unele surse circa 25 milioane trăiesc în SUA) constituie în cadrul elementului latin din SUA o forță electorală pe care și-o dispută, în egală măsură, SUA și Mexicul.

Așa s-a creat, treptat, la nivelul elitei economice mexicane, înaintea celei politice, deprinderea de a-și trimite progeniturile și colaboratorii de încredere la înalta școală a pragmatismului economic și financiar nord-american.

Așa au învățat mexicanii ce înseamnă spiritul de competiție; așa au devenit mexicanii de neînlocuit în Manhattan sau fermele texane: „am văzut aici italieni, indieni și ruși; cei mai buni însă sunt, fără îndoială, mexicanii” declara presei proprietarul unei mari rețele de magazine newyorkeze.

MEXAMERICA

La granița dintre Mexic și SUA există deșertul Arizona considerat în secolul XIX drept o zonă neospitalieră menită să asigure separarea sau distanța de siguranță între cele două țări. După războiul din 1846-1848, în respectiva regiune au apărut, treptat, atât nord-americani cât și mexicani într-o interferență culturală și economică atât de accentuată încât teritoriul este cunoscut astăzi sub numele de **Mexamerica** și adăpostește peste 24 milioane locuitori. De o parte și de alta a frontierei a înflorit în ulti-

mul secol o structură comună atât în plan cultural – educațional cât și economic și uman. Orașe ca Tijuana, San Diego, Austin, Brownsville, Tecate, Mexicali, Nogales, Douglas, McAllen sau Reynosa au un statut aparte în peisajul vecinătății cu guvernatori și autorități mixte, cu școli frecventate de copii care traversează zilnic o frontieră ce apare mai degrabă ca imaginară.

Apropierea are avantaje dar creează și numeroase probleme. Iată câteva:

- Douglas și Agua Prieta sunt două mari scene pentru traficul ilegal de persoane. În anii '90 populația lor a crescut cu 67%.
- Laredo și Noul Laredo sunt punctul de trecere comercială cel mai tranzitat: 3 milioane de camioane trec pe acolo în fiecare an; în ultimul deceniu populația lor a crescut cu 38%.
- San Diego și Tijuana constituie punctele de frontieră cele mai tranzitate și populația-circa 4 milioane locuitori-a crescut cu 26% în ultimul deceniu.

Dar „frontiera” este în orice parte când vorbim de *hispanos* și *mexicanos* în SUA; căci în Los Angeles, de exemplu, los hispanos reprezintă 47% din populație, în Dallas 36%, 27% în New York etc. Mexicanii, la rândul lor, reprezintă aproape 60% dintre hispanicii ce trăiesc în SUA.

Nu este lipsit de interes să amintim că un sondaj în rândul nord-americanilor a dezvăluit că aceștia consideră Mexicul țara cu un impact superior Canadei în plan politic, economic și cultural în SUA; 78% dintre nord-americani sunt dispuși să-și învețe copiii limba spaniolă.

Așadar, fenomenul „mexamerican” se răspândește la Nord și la Sud și, în ciuda aversiunilor reciproce, mai mult sau mai puțin justificate, compenetrarea reciprocă se

produce; cine beneficiază sau cine beneficiază mai mult? Întrebări la care istoria contemporană în circumstanțe subregionale, regionale și internaționale specifice oferă răspunsuri zilnic.

Fenomenul americanizării Mexicului își are sorgintea la jumătatea secolului XIX când trupele nord-americane și apoi diplomația forței au pecetluit diferența între sistemele și capacitatea celor doi vecini de a se autoapăra într-un cadru național coerent și eficient.

Americanizarea Mexicului include:

- imitarea mai mult sau mai puțin forțată a nord-americanului;
- renunțarea la tradiții care au stat la originea națiunii;
- renunțarea la valori profunde ce țin de familie și religie, înlocuite cu materialismul consumului;
- confundarea modernizării cu americanizarea și preluarea fără discernământ a „tot ce vine din Nord”.

De altfel, ca și alte țări, Mexicul este supus inevitabil americanizării până la punctul de a se constitui în parte integrantă a identității naționale, *take it or leave it*.

Este elocvent să constăți, în acest sens, cum „lideri de opinie” (politicieni, ziariști, oameni de cultură) vorbesc ca și cum ar traduce din engleză discursuri deja pronunțate – sintaxa spaniolă este uitată și mesajul devine confuz și îndoielnic. Totodată, am constatat cum se plagiază „atmosfera”, noțiunile de eleganță, lux, frumusețe, modernism și post-modernism fiind preluate după modelele nord-americane și transformate în motive de mândrie la nivelul claselor medii și avute din Mexic. Pe bulevarde, străzi, magazine somptuoase, vile șochează încercările, adesea eșuate în kitsch-uri, de a reproduce ceea ce se poate întâlni în Manhattan, Fifth Avenue sau Beverly Hills.

În sfârșit, mexicanul a inclus în limbajul său zilnic

nord-americanisme care amenință direct și grav acuratețea limbii spaniole pe care, și așa, o vorbesc cu multe contribuții locale; câteva exemple: *marketa* pentru piață, *run pa cá, run pa allá* (fugi pe ici-colo) iar expresii similare ne-lipsitului americanism *fuck off* abundă într-un Mexic tot mai dependent de Nordul... dezvoltat (ex. chingada, cabrón etc.).

De fapt, Mexicul trebuie să se întrebe încotro merge, care îi este locul și care îi sunt mijloacele cu care urmează să se „fixeze” într-o lume globalizată, bulversată de schimbările din anii '90 și, mai ales să găsească cu mijloace noi, moderne, de drept și etică internaționale modalitățile de apropiere, în circumstanțe excepționale, de vecinul din Nord fără de care... nu poate progresa; și aceasta simultan cu insertarea în lumea tot mai globalizată, alternativă obligatorie pentru evoluțiile evident sinuoase și imprevizibile ale lumii contemporane.

Aici este cheia evoluțiilor mexicane în următoarele decenii și totul se pare că pleacă de la „politica schimbării” inițiate de o Administrație care a „detronat” un partid ce a condus Mexicul 71 de ani. Schimbarea inițiată de președintele Fox în 2000 este continuată de colegul său de partid, Felipe Calderón Hinojosa instalat la Los Pinos (reședința oficială a președinților mexicani) în decembrie 2006. Schimbarea în politica externă vizează schimbarea poziției Mexicului față de o lume în evidentă schimbare în care bipolarismul în lume a încetat odată cu multiplicarea actorilor, lumea s-a diversificat, a devenit mai complexă, legăturile sunt nu numai multiple dar și imprevizibile.

Mexicul a fost nevoit să reacționeze pozitiv și rapid și a făcut pași importanți în acest sens prin:

- asocierea economico-comercială cu SUA și Canada în cadrul NAFTA (90% din comerțul său exterior se rea-

lizează cu SUA, 67% din investițiile străine directe provin din SUA iar 70% din turiștii străini ce intră în Mexic sunt din țara vecină de la Nord);

- proclamarea și apărarea cu consecvență a drepturilor omului și democrației pe continent și în lume;
- asumarea rolului de lider în emisferă iar în Consiliul de Securitate (2003-2004) a manifestat autonomie chiar dacă aceasta a dăunat agendei bilaterale cu SUA.

Prin multiplele și inevitabilele legături cu SUA, generate de poziția sa geostrategică, Mexicul nu își poate permite echilibrarea politicii sale externe prin intermediul altui efort bilateral în favoarea altui stat sau a altei regiuni; consecințele ar fi nefaste în condițiile asimetriilor din relația Mexic – SUA ca și poziției hegemonice a Washingtonului în viața internațională. Unica formă de echilibra-re a agendei sale externe o constituie pentru Mexic o prezență mai activă în sistemul multilateral. Să nu uităm însă că în acest caz este extrem de ușor să se situeze pe poziții disconforme cu cele ale SUA iar efectul asupra bilateralului este prompt și dăunator (poziția față de Irak a dus la o amânare *sine die* a acordului migratoriu; problema datoriei de apă pentru texani și dificultățile apărute la tranzitarea camioanelor mexicane pe teritoriul SUA, măsurile de închidere a frontierei etc).

În balanță apar, însă, și avantajele frontierei comune, apropierei: comerțul, investițiile, turismul și supapa pentru emigranții mexicani.

De aceea, diplomația mexicană consideră că relația strategică cu SUA trebuie aprofundată și construită pe trei elemente:

- includerea de teme noi pe agenda bilaterală: migrarea, energia, securitatea emisferei americane.
- incorporarea de noi interlocutori politici nord-

americani: Congresul, sindicatele, mijloacele de comunicare, statele federației, grupuri ale oamenilor de afaceri.

stabilirea unui nou cadru general pentru o relație pe termen lung și nu numai conjunctural: se are în vedere constituirea de noi instituții și structuri cu cele două state nord – americane care să asigure pe termen lung circulația liberă a capitalului, a persoanelor, serviciilor și bunurilor.

Cu alte cuvinte, noua politică externă a Mexicului la a cărei fundamentare am fost martor la începutul anilor 2000 vizează, simultan, o activizare a prezenței acestei țări în organisme și organizațiile multilaterale precum și o diversificare și aprofundare a relațiilor cu SUA și Canada. Din păcate și aici viața a demonstrat că, după 11 septembrie, Mexicul riscă să intre în contradicție cu cei doi mari din Nord atunci când încearcă o anumită autonomie în structurile internaționale, așa cum arătam mai sus.

Mexicul conștientizează tot mai mult că o colaborare necondiționată cu SUA în lupta contra terorismului internațional (îmbunătățirea controlului frontierelor, schimbul de informații și stabilirea de criterii și proceduri comune în materie vamală și de frontieră) constituie punctul în care relația mexicano-nord-americană se poate consolida cu efecte benefice pentru ansamblul relațiilor bilaterale.

Dacă Mexicul va înțelege și va fi și capabil să adopte măsurile pertinente pentru crearea unui perimetru comun de securitate cu SUA și Canada (constituirea unui „spațiu Schengen” nord-american), atunci relația sa cu SUA poate prospera iar asperitățile și aversiunile vor trece în plan secundar.

Mexicul se împiedică încă de puternica rezistență a unei opoziții ancorată în conceptele tradiționaliste – pen-

tru a nu le numi vetuste ale neintervenției, nefolosirii forței, egalității juridice a statelor etc.; or, realitățile lumii contemporane post „căderea zidului Berlinului” sunt totalmente diferite de cele din deceniile ’50-’80; și mai dificilă este calea „schimbării” preconizate de partidul de guvernământ PAN dacă ne gândim la o constituție mexicană – adoptată în 1917 – ce include prevederi raportate la acea perioadă; constituție ce nu poate fi ușor amendată sau schimbată în condițiile în care parlamentarii PAN nu pot asigura cele două treimi necesare pentru aceasta; dar acestea sunt paradoxuri și contradicții interne – cu efecte negative, fără îndoială, la nivelul raporturilor țării cu exteriorul.

SUA reprezintă, așadar, pentru Mexic cel mai important partener, un partener inevitabil, necesar și perpetuu; iar Mexicul reprezintă pentru SUA, după afirmațiile fostului președinte Bush, „țara cu care avem relația cea mai însemnată”.

Cele 25 milioane de mexicani care trăiesc permanent sau temporar în SUA se constituie într-un bloc politic și economic de referință-care poate influența direct rezultatul unor alegeri locale – și nu numai – și cu contribuții notabile la PIB-ul Statelor Unite.

Apartenența la NAFTA face ca Mexicul să depindă sub aspectele sale pozitive dar și negative-de evoluțiile economice ale celor doi parteneri din Nord.

Depinde de Mexic să-și controleze mișcările, să-și domine reacțiile latine impulsive și să înțeleagă că fără SUA nu are viitor nici în planul relațiilor bilaterale și nici în structurile multilaterale.

Depinde de SUA să înțeleagă și să demonstreze cu mai multă inteligență și înțelegere diplomatică că Mexicul, aflat la granițele sale de Sud, cu peste 100 milioane

locuitori și cu alte 25 chiar pe teritoriul său este în mod obiectiv un vecin cu care relația trebuie să fie apropiată și constant cultivată.

Doi vecini, doi parteneri, doi protagoniști ai vieții internaționale în „plasa” cărora se află sau doresc să se afle alte state din aceeași emisferă sau din alte zone ale lumii. Ambele trebuie să demonstreze că pot fi la înălțimea preceptelor și exigențelor unei lumi globalizate, în continuă schimbare.

Acestea au fost câteva considerente cristalizate de-a lungul a cinci ani de experiențe mexicane trăite direct și la temperatura evoluțiilor adesea agitate, contradictorii și chiar violente. Cu atât mai interesante și pline de învățăminte și asupra cărora am avut desigur prilejul să informez cu regularitate Centrala MAE. Obligație care face parte din cele trei principale linii directoare ale unui ambasador, alături de reprezentare și negociere.

MEXICUL VĂZUT DE APROAPE

Sosisem în Mexic după o perioadă nu prea fastă la nivelul reprezentării diplomatice căci, în bunul stil dâmbovițean, atunci când vrei să scapi de cineva din ierarhiile politice îl trimiți în diplomatie, dacă se poate, chiar ambasador! Ceea ce s-a întâmplat și cu predecesorul meu. Fără a fi un handicap pentru mine, am trecut rapid la treabă și am reușit după nu prea mult timp o integrare fructuoasă atât la nivelul autorităților locale cât și al corpului diplomatic; românii din Mexic și America Centrală pe care i-am cunoscut destul de bine s-au constituit și ei într-un punct de sprijin important pentru misiunea mea la pregătirea a numeroase prezențe mexicane în România și românești în Mexic. Ceea ce cred că ar putea prezenta interes pentru

un public cât mai larg este relatarea unor experiențe proprii, cu oarecare titlu de învățăminte ce ar putea servi și mai tinerilor diplomați dar... nu numai.

Voi începe prin a spune că și în Mexic instaurarea unui climat de disciplină și ordine, de muncă la nivelul profesionalismului pe care l-au avut majoritatea colegilor cu care am colaborat a constituit cheia desfășurării unei activități laborioase, extrem de variate și complexe, aproape fără răgaz. Au fost premise ale unei activități solicitante prin varietate, densitate și dificultatea demersului diplomatic în condițiile unui interes minor abia disimulat la nivelul factorilor de decizie de la București. Erau anii în care eforturile noastre, ale diplomației și factorilor politici vizau cu prioritate Europa și structurile euroatlantice; din păcate, în detrimentul altor deschideri spre regiuni și problematici ce fuseseră până nu demult ținte ale politicii noastre externe. În aceste condiții, semnalele pe care le-am primit de la Centrala MAE dar și de la alte instituții și, mai ales, de la numeroasele delegații române ce au venit în Mexic erau departe de a ne încuraja demersurile pe lângă autoritățile mexicane și partenerii noștri potențiali de afaceri din Mexic și țările centro-americane. Iată unul dintre paradoxurile relațiilor bilaterale: schimburi de delegații parlamentare, economice, participări la congrese, conferințe internaționale, dar cu eficiență minimă sau pur reprezentativă. Așa-zisele vizite de documentare, de cunoaștere și prospectare s-au repetat și în Mexic ca și în Chile și Spania, de altfel, fără rezultate notabile, fără o continuare relevantă după efectuarea acestor vizite. Am avut și în Mexic mai multe prilejuri să constat că românii sosiți cu un anumit mandat din țară, indiferent că era vorba de unul în plan parlamentar, politic, economic, comercial sau cultural aveau un comportament similar:

formali în abordări, interes minor față de substanța convorbirilor și major pentru cunoașterea obiectivelor turistice mexicane; nimic rău în aceasta iar ambasada a avut grijă întotdeauna ca, fie cu forțe proprii, fie cu implicarea gazdelor, să includă în programe și asemenea obiective. Din păcate însă, încă de la aeroport la sosire rezulta clar că interesul era orientat mai ales spre asemenea obiective cu recunoașterea adesea deschisă a faptului că nu se poate face mare lucru în respectivul domeniu datorită a... *n* motive! O delegație a unei Camere județene de comerț formată din 16 persoane s-a aflat în Mexic pentru două săptămâni din care într-o singură zi a avut o rundă de tratative la sediul Camerei de Comerț din Ciudad de México; restul... obiective turistice! O altă delegație română, de această dată una parlamentară formată, coincidență, tot din 16 persoane între senatori, deputați și funcționari, participantă la Reuniunea Uniunii Interparlamentare, a lipsit *in corpore* mai multe zile de la lucrări pentru a putea astfel ajunge la Acapulco și la alte obiective turistice din afara capitalei; aceasta după ce ambasada, eu personal m-am ocupat ca în timpul lor liber să le asigurăm vizitarea cât mai multor asemenea obiective în capitală, desigur.

Nu cred că este relevant faptul că am reușit, cu implicarea calificată a Biroului Consilierului Economic al ambasadei, să ridicăm volumul schimburilor economice româno-mexicane de la 22 de milioane de dolari în 2000 la 130 de milioane în 2006 căci acestea sunt acum de numai 30 de milioane. Potențialul celor două economii, complementaritatea economiilor noastre, amploarea contactelor și a prezențelor agenților economici și comerciali români și mexicani în misiuni de studiu pe piețele celor două țări ar obliga la volume mult superioare. Am arătat mai sus câteva dintre cauzele acestei situații, cu deficiențe și ob-

stacole în rândul ambilor parteneri. În privința prezenței noastre pe piețele din America Centrală „am reușit performanța” de a le pierde aproape în întregime! Cauze: lipsa fondurilor de marfă, alte priorități geografice, structură complet diferită a exporturilor și importurilor noastre cu acești parteneri, dezinteresul operatorilor economici români față de țări ca Nicaragua, Costa Rica, Honduras, Guatemala, El Salvador. În aceste condiții eforturile noastre au vizat constant promovarea noii situații economice și politice de la București, insistența cu care am prezentat oferta de oportunități de cooperare economică, rămase din păcate, fără rezultate notabile și pregătirea unor programe de lucru variate și dense pentru delegațiile române aflate în Mexic. Îmi amintesc că atât la nivelul partenerilor din sectorul public cât și din cel privat aveam împreună cu consilierul economic al ambasadei excelente relații care ne permiteau confecționarea unor dense programe de lucru pentru delegații români ce soseau în Mexic dar oferta acestora, chiar interesul lor erau minore. Promisiunile și deschiderile ce se produceau în Mexic nu se regăseau ulterior într-un *follow up* pragmatic și eficient. Iar mexicanii, la rândul lor, aveau și au alte priorități și preferințe decât cele europene și... românești. Iată un cerc vicios din care nu se poate ieși decât dacă ambele părți, alături de Uniunea Europeană, vor depista proiecte interesante pentru toți partenerii, UE urmând să le finanțeze.

Aș vrea să amintesc că printre prezențele notabile în Mexic în perioada mandatului meu au fost: participarea președintelui Iliescu în fruntea unei reprezentative delegații la Conferința mondială pentru finanțarea dezvoltării (Monterrey, martie 2002), trei delegații parlamentare participante la reuniuni ale Comisiei de relații externe a Consiliului Europei, a alteia la Adunarea Uniunii Interparlamen-

tare (aprilie 2004), participarea ministrului justiției la Conferința ONU pentru semnarea Convenției asupra corupției (Mèrida, decembrie 2003), a unui consilier prezidențial și a unui membru al guvernului la Forumul Mondial pentru reinventarea guvernelor (noiembrie 2003) etc. În domeniul economic au avut loc două sesiuni ale Comisiei mixte de cooperare economică, trei delegații ale unor Camere de comerț din România au vizitat Mexicul, ministrul român al comerțului a vizitat Mexicul, diferiți operatori economici români au fost prezenți pe piața mexicană etc.

Dacă este să rețin cu adevărat ceva consistent, permanent și cu ecou pe termen mediu și lung în Mexic, atunci mă voi referi la activitatea culturală intensă și la scară națională în această țară cu o vastă cultură și cu un adevărat cult față de valorile și creațiile spirituale. Aș aminti aici turneele de răsunet ale ansamblului de dansuri și cântece folclorice „Mărțișorul” din Cluj-Napoca în frunte cu taragotistul fără de pereche Dumitru Fărcaș și cu un conducător de largă și eficientă viziune numit Silviu Corpodean; Teatrul „Bulandra” în frunte cu inegalabilii Victor Rebengiuc, Mariana Mihuț, Horațiu Mălăieles și alții într-o minunată versiune a „Livezii cu vișini” ce a făcut furori la Festivalul Internațional Cervantino de la Guanajuato în octombrie 2003; corul unor minunați copii numit „Allegretto”, grupul de jazz „Rădăcini” ansamblul „Taraful Haiducilor” și altele. Din aceste prezențe culturale românești ce au lăsat urme benefice pentru țara noastră nu pot fi omise cele aproape 40 de Seri și Săptămâni culturale românești, aproape 40 de conferințe ale mele la universități, centre culturale sau primării mexicane, expoziții de artizanat și fotografii, editarea unui volum de versuri eminesciene, traducerea și editarea în două state mexicane a unui Ghid de protocol, înfrățirea orașelor Băile Herculane și Tlaxcala,

activități desfășurate în 21 de state din cele 32 pe care le are Mexicul.

Un loc important în activitatea mea l-a ocupat constant apropierea și cultivarea celor mai bune relații cu membrii coloniei române din Mexic. Circa 400 de români, dintre care o bună parte au dobândit și cetățenia mexicană se află răspândiți în diferite orașe mexicane, desigur, în principal în capitală dar și în Monterrey și Guadalajara. Colonia română este formată în principal din intelectuali și oameni de afaceri, foști sportivi și actuali antrenori de loturi naționale. Păstrez vii și permanente amintiri plăcute despre familia Magdalenei Ionescu, fost medic personal al doamnei Ana Aslan, care, aflată în Mexic din 1982 a reușit curând să se impună prin valoare și inventivitate, prin calități umane ce au făcut-o indispensabilă pentru mari personalități mexicane din lumea politică și boemă; tratamentele sale geriatrice, dominarea interdisciplinară a metodelor de abordare a problemelor pacienților o situează printre cei mai apreciați străini integrați cu mare succes în societatea mexicană. Doamna doctor Ionescu nu a uitat și nu uită de țara în care s-a născut și s-a format; Domnia Sa a fost prezentă cu consistente și imediate ajutoare după decembrie 1989, a finanțat monumentul funerar dedicat Anei Aslan din Cimitirul Bellu; a ajutat constant ambasada în diverse moduri la organizarea și desfășurarea unor acțiuni de succes și a fost mereu prezentă la cele inițiate de noi pentru promovarea valorilor românești în Mexic. Doctorul Gabriel Cherebețiu și soția sa, fostul mare handbalist Gheorghe Gruia, fostul campion mondial și olimpic la canotaj-canoe, Gheorghe Simionov, Agy și Ismail Grinberg și mulți alții fac cinste României acolo departe în Mexic fiind printre protagoniștii străini ai eforturilor autorităților de dezvoltare și depășire a problemelor cu care se confruntă societatea mexicană.

Familia Lilly și Alejandro Saltiel, ambii de origine română reprezintă pentru colonia noastră din Mexic un adevărat stindard prin amploarea demersului lor umanitar: au o Fundație ce le poartă numele cu ajutorul căreia susțin material circa 300 de evrei ce trăiesc în Cuba; actele lor de caritate sunt recunoscute în Mexic iar calitatea umană de excepție a acestei familii de români aflate de peste 60 de ani în Mexic m-a însoțit și ajutat în demersurile de promovare a României.

Un loc deosebit în activitatea mea l-au avut totodată, consulii onorifici, instituție căreia nu i se acordă încă la noi atenția cuvenită. Cei doi consuli onorifici din Monterrey și Guadalajara, ca și cei din Guatemala, El Salvador și Costa Rica au avut contribuții relevante la promovarea intereselor românești în respectivele țări; păcat că de la București ei nu se bucură de prea mare ajutor iar ambasada noastră din Ciudad de México ca de altfel și celelalte din regiune nu au mijloace concrete de sprijinire a acestora (materiale de promovare, importul de produse românești de către aceștia din categoria cerută pe respectivele piețe: autoturisme, îngrășăminte chimice, uree, ciment etc.).

Eforturile mele și ale colectivului pe care l-am condus cinci ani au primit recunoștința unor instituții mexicane exprimate și prin acordarea titlului de Doctor Honoris Causa și membru de onoare al Academiei Mexicane de Drept Internațional, membru de onoare al Institutului Iberoamerican de Relații Publice, posesor al Medaliei de Onoare pentru Pace, Cultură și Drept ca și, desigur, al celei mai înalte distincții acordate de președintele Mexicului la încheierea misiunii mele în această țară – Ordinul Vulturul Aztec în grad de Bandă. Am fost proclamat cetățean de onoare al orașelor Tlaxcala, Huamantla, Villahermosa, Contla, San Miguel de Allende și Coyuca de Benitez.

Tot ce a însemnat misiunea mea în Mexic și în celelalte cinci țări din America Centrală s-a constituit într-o încununare a întregii mele activități în slujba scopului nobil și de mare răspundere de a face cunoscută țara mea peste hotare, de a o reprezenta, de a-i facilita legăturile de prietenie și colaborare cu o regiune de mare potențial economic și uman de care ne leagă afinități incontestabile de spiritualitate și idiosincrasie. Mărturisesc că după mai mulți ani de la revenirea definitivă în țară și ieșirea la pensie păstrez cu aceeași prosepțime și interes legătura telefonică și prin internet cu mulți dintre cei cu care am colaborat și am avut plăcerea să îi cunosc în Mexic (apreciere în egală măsură valabilă și pentru Chile). Un caz demn de amintit îl reprezintă actualul guvernator al statului Tlaxcala, domnul Hèctor Ortíz Ortíz! Fost primar al orașului cu nume omolog, dl. Ortíz a venit în România în septembrie 2003 și a semnat cu omologul său român Protocolul de înfrățire dintre Tlaxcala și Băile Herculane. Atunci când i-am propus această acțiune, dl. Ortíz a îmbrățișat-o imediat, a trecut-o prin Consiliul local și a venit în România. El l-a primit pe primarul Băilor Herculane doi ani mai târziu iar în continuare am cu Domnia Sa schimburi de impresii și idei, ne trimitem felicitări cu diferite prilejuri naționale sau personale. Domnul Ortíz a fost și a rămas un mare prieten al României și ar trebui cultivat și folosit mai eficient de către ambasada noastră din Mexic.

MEXICUL FABULOS ȘI FASCINANT

Mexicul este considerat de mulți autori și analiști politici drept o adevărată placă turnantă între două lumi: America Centrală și de Sud și America de Nord; iar dacă ne amintim de legăturile și interesul manifestate de țările

asiatice membre în APEC și de cele europene față de Mexic ne convingem că și la Est și la Vest această țară are interferențe de substanță politică și economică. Întâlnim în Mexic de o manieră contrastantă și vie paradoxurile și diferențele dintre două civilizații, mentalități și nivele de dezvoltare ce explică atât tarele cât și virtuțile unei mari națiuni.

În continuare doresc să scot în evidență, în completarea datelor deja prezentate, câteva dintre valorile intrinseci ale unui *Mexic fascinant* prin valorile sale, incitant prin oferta culturală, cuceritor prin culoare, muzică și dans, profund prin tradiții și, fără îndoială, primitiv și ospitalier, cu oameni deschiși chiar dacă sunt preocupați, la fel ca noi toți, de ziua de mâine și se confruntă cu provocări grave și complexe.

MEXICUL ÎNAINTE ȘI DUPĂ CONQUISTA

În perioada anilor 2000 înainte de Cristos și 1521 anul cuceririi de către Fernando Cortès, Mexicul a cunoscut culturi succesive pe amplul său teritoriu ce includea pe lângă cel de astăzi o suprafață similară în Sudul SUA de azi. Mexicul aparține civilizației mezoamericane, unică și cu multiple fațete care include și toată America Centrală.

Pe acest imens teritoriu au înflorit de-a lungul secolelor culturile olmecă, teotihuacană, toltecă, aztecă, mayașă, totonacă, huaztecă, zapotecă și mixtecă. Relevante prin contribuții majore la dezvoltarea populației de pe aceste teritorii au fost însă în principal câteva.

Olmecă – prezentă în statele Chiapas, Oaxaca, coasta Pacificului și Guatemala.

Principalele sale caracteristici și contribuții constau în inițierea agriculturii ca ocupație principală, început al sis-

tematizării așezărilor umane, sculpturi cu capete gigant și altare monolit, preferințe pentru asocierea omului de un animal, cu predilecție jaguar dar și pentru figuri patologice (cocoșați, pitici etc.).

Teotihuacană – se dezvoltă pe ruinele culturii olmece în anii 100-800 e.n. Cea mai cunoscută creație a acestei epoci o reprezintă orașul Teotihuacàn aflat la circa 70 de kilometri de capitala de azi a Mexicului; avea circa 20 de km. pătrați și 50.000 de locuitori și a ajuns prin anii 600 e.n. la 120.000 de locuitori, numai Constantinopolul depășindu-l din acest punct de vedere. Teotihuacàn, cunoscut și ca oraș al zeilor, cu celebrele sale piramide ale Soarelui și Lunii, cu templul lui Quetzalcòatl (șarpele cu pene – principala zeitate) ce formează o piață inegalabil de frumos sistematizată pentru acea epocă reprezintă un triumf al arhitecturii de ritual mezoamerican.

Toltecă – rezultatul amestecului dintre teotihuacani și alte triburi de cuceritori ce veneau din Nord. Aceștia zeifică Teotihuacanalul și îl transformă în adevărat mit la care venea, după cum se relatează în cronici, chiar marele Moctezuma, regele aztec. Astăzi, la Tula, localitate din statul Hidalgo, la circa 180 de km de capitală pot fi admirate statuile imense – Atlanții (războinicii) rămași din civilizația toltecă, la fel ca și terenul pe care toltecii își disputau în jocul de pelota onoarea de a fi jertfiți zeului Tlaloc (al ploii).

Aztecă (mexica) – Aztecii au venit din Nord și s-au stabilit pe actualul teritoriu al capitalei mexicane deoarece conform legendei ei urmau să își ridice reședința acolo unde întâlneau un vultur pe un cactus devorând un șarpe; astăzi, în centrul orașului se află un impresionant grup statuar care înfățișează exact aceste simboluri. Așa a luat ființă în anul 1325 capitala Tenochtitlàn a ceea ce

urma să fie puternicul Imperiu aztec. Templul Mayor, Piatra Soarelui sau Calendarul Aztec, supunerea față de zeul suprem numit Quetzalcòatl dar și conceptul de organizare a unui oraș cu lucrări de canalizare și întreținere curentă a apei potabile, obținerea de noi terenuri prin acoperirea cu pământ a acestei lagune imense care era și încă este Ciudad de Mèxico, prelucrarea aurului și arta războiului sunt numai câteva dintre elementele definitorii ale statului și civilizației aztece. Începând din sec. XV aici se dezvoltă o puternică mișcare comercială în aer liber cu ramificații până în America Centrală de azi și care are încă ecouri contemporane prin cunoscutele târguri sau baze, *tianguis*.

Mayașă – a înflorit în secolele I î.e.n.-IX e.n. în America Centrală de azi și în partea de sud-est a Mexicului. Calendarul solar de 365 de zile, contabilizarea a 23 de miliarde de zile ale existenței lor, templul inscripțiilor hieroglifice de la Palenque, Chitzen – Itzà, progresele realizate în studiul matematicii inclusiv prin descoperirea cifrei zero, medicina naturală sunt numai câteva dintre marile realizări ale acestor extrem de întreprinzători înaintași ai mexicanilor de azi.

Lui Fernando Cortès i-au trebuit numai doi ani pentru a străbate lungul drum de la Veracruz unde a debarcat venind din Cuba pentru a ajunge la Tenochtitlàn și a cucerii Imperiul Aztec al lui Moctezuma ! Pare greu de imaginat dar Cortès a reușit să scrie această pagină de referință majoră în istoria Mexicului și a Regalității Spaniole cu numai 500 de soldați, 26 de cai și praf de pușcă. Să nu uităm însă un fapt semnalat mai puțin de unii analiști ai acestui dezastru pentru aztecii ce se credeau stăpânii unui Imperiu inexpugnabil. Este vorba de credința lor oarbă în zeul Quetzalcòatl pe care l-au identificat în persoana cū-

ceritorului spaniol! Eroare fatală! Cu pușca sa care scotea foc, pe un cal ce necheza și făcea salturi impresionante, bărbos și îmbrăcat în armură argintie ce reflecta orbitor razele soarelui, Cortès trebuie să le fi inspirat aztecilor, marelui Moctezuma personal, teamă și venerație în egală măsură. I-au deschis larg porțile palatului, l-au adăpostit și adulat iar când și-au dat seama de adevăratele intenții ale lui și soldaților săi era prea târziu.

Moctezuma este capturat și izolat într-o aripă a propriului său palat, Cuitlahuac, fiul său moare datorită viruei contractate de la spanioli iar ultimul mare șef *hueylahtoyani*, Cuauhtèmoc rezistă numai două zile atacului furibund al armatei lui Cortès întărită cu multe mii de dușmani ai aztecilor, printre care cei din Tlaxcala. Când Cuauhtèmoc este capturat, la 13 august 1521, ia sfârșit existența unuia dintre cele mai puternice și avansate Imperii precolumbiene din Lumea Nouă. Începe cucerirea teritorială, economică și nu după mult timp cea spirituală: franciscani, dominicani și iezuiți vor converti la catolicism, cu forța sau prin convingere, pe azteci și celelalte populații de pe teritoriul ce se va numi până în 1810 Noua Spanie.

Așadar, cu arme de foc, cai, prin folosirea inamicilor lui Moctezuma, cu viruela și tifosul, spaniolii vor reuși ca în numai 50 de ani, mai exact până în 1550 să reducă cu peste 10% populația indigenă. Cucerirea spirituală, religioasă, culturală și occidentalizarea se vor impune puternic și inexorabil. Despre o populație mexicană se poate vorbi abia din secolul XVII. Cu titlu de legendă și adevăr să menționăm rolul deosebit jucat de o femeie indigenă pe nume ei Malinche sau Malintzin sau Marina cum au botezat-o spaniolii care i-a servit lui Cortès de interpret în limba náhuatl (vorbită de azteci) dar și de ghid, ea domi-

nând și mayașa pe care o cunoștea și spaniolul Gerònimo de Aguilar, sosit cu o expediție anterioară pe coasta de Nord-Est a actualului Mexic. În acest fel spaniolul Cortès s-a putut înțelege cu mayașii și cu aztecii de-a lungul întregului său periplu... mexican. Această Malinche, o femeie frumoasă și inteligentă a plămădit, împreună cu Fernando Cortès primul metis, primul vlăstar al noii populații a acestui imens teritoriu, Martin Cortès; acesta avea să se instruiască în Spania și să revină în Mexic pentru a conduce cu pricepere o fermă pe care i-a dăruit-o tatăl său. Malinche este considerată pe nedrept de unii mexicani drept o trădătoare uitând însă că în momentul în care ea se alătură, fără voia ei de fapt, lui Cortès, nu exista niciun fel de popor mexican și nici pe departe conceptul de națiune sau de conștiință națională. Astăzi, în Mexic există o adevărată stare de spirit numită *malinchism* și care exprimă o atitudine nefericită care a pus stăpânire cu o forță neobișnuită pe conștiința colectivă a mexicanilor: nu le place ceea ce este al lor. Am constatat și noi acest lucru dar nu ne-a atras atenția prea mult deoarece și noi suntem cam la fel, nu-i așa?

Cronicarii spanioli Bernal Dìaz del Castillo și Bartolomè de las Casas au lăsat pagini excepționale despre primii ani ai conquistei și despre indigenii și civilizațiile întâlnite la sosirea lor în Mexicul de azi.

În 1810 începe lupta de eliberare și în 1821 este proclamată independența. Până în 1917 au loc războaie de secesiune, intervenții străine, pierderea a jumătate din teritoriu în favoarea SUA, prezența Franței și crearea unui Imperiu condus de Maximilian iar din 1867 până în 1917 au loc noi războaie interne, revoluția neterminată în care apar eroi populari ca Francisco „Pancho” Villa, Emiliano Zapata și alții. Este adoptată o nouă constituție (prima era din 1857)

în 1917 – valabilă și astăzi – iar din 1929 până în 2000 Mexicul a fost guvernat de un singur partid, Partidul Revoluționar Instituțional (PRI) după care au urmat două mandate consecutive asigurate de un partid de dreapta, Partidul Acțiunea Națională (PAN) – 2000-2006 și 2006-2012.

MEXICUL DE AZI

Astăzi, Mexicul este cunoscut în lume nu numai prin potențialul său uman și economic dar și prin valori incontestabile naționale și, multe dintre ele, de interes și importanță universale, incluse în patrimoniul UNESCO. Am să încerc să fac scurte referiri la unele dintre acestea, mai exact la cele pe care le-am cunoscut direct, pe care am avut posibilitatea să le savurez la fața locului și care mi-au rămas pentru totdeauna în bagajul personal de amintiri dragi. Cine nu a auzit sau nu s-a desfătat cu muzica și dansurile mexicane, sau cu picturile murale ale unor giganti ca Diego Rivera, David Alfaro Siqueiros sau José Clemente Orozco, cine nu cunoaște ceva măcar din viața și creația artistică impresionantă ale pictorului și omului Frida Kahlo ? Nu poți vorbi de Mexic fără să te referi la gastronomia acestei țări sau la *mariachi*, la tequila, la muzica *ranchera* sau la *fiestas charra*, la Cancun și Acapulco, la marii Octavio Paz, premiu Nobel pentru Literatură, scriitorii Carlos Fuentes și Carlos Monsiváis, la universalii Agustín Lara, Maria Felix, Vicente Fernández, Pedro Armendáriz, Pedro Infante, Javier Solís. Cum să vorbești despre Mexic fără să te referi la cele 64 de idiomuri ce se vorbesc încă în această țară, la gigantul uman care se numește Ciudad de Mexico sau Distrito Federal, al 32-lea stat în Federația care se numește Statele Unite Mexicane, la muzeele minunate din capitală (circa 60) din Tlaxcala, Monterrey, Tuxla Gutiérrez,

Guadalajara, la piramidele de la Palenque, Chichèn Itzà (cultura mayașă), Teotihuacàn sau Monte Albàn (cultura zapotecă), la atlanții de la Tula etc. Încerc scurte comentarii și impresii personale despre unele dintre aceste elemente definitorii ale personalității și idiosincrasiei mexicane.

Mexicanul este mândru că este mexican! În ciuda tuturor aparențelor, aceasta este prima constatare pe care o poate face orice străin ce ajunge în această țară; cu atât mai mult unul care conviețuiește cu ei câțiva ani. Imnul național este intonat la aproape toate activitățile oficiale și textul este cunoscut de toți cei prezenți, steagul mexican flutură pe toate clădirile oficiale dar și în balcoanele caselor inclusiv în afara zilelor oficiale, stegulețe tricolore(verde, alb, roșu) întâlnești pe cărucioarele vânzătorilor ambulanți și pe postamentul lustragiilor de pe stradă; cântecele de succes ale mexicanilor au texte prin care își declară dragostea față de țară, de locurile natale (Guadalajara, *Mèxico lindo y querido* etc.). Mexicanii, oriunde se întâlnesc prin lume sunt fericiți să se salute și să împărtășească bucuria revederii... Îmi amintesc cum la Londra pe timpul schimbării Gărzii Regale în fața Palatului Buckingham, mai mulți mexicani s-au recunoscut (nu e nicio dificultate pentru aceasta) în mulțimea curioșilor din toată lumea, s-au salutat cu obișnuitul lor „Ce faci cumetre” (*¿Que tal, compadre?*), s-au îmbrățișat și și-au lovit reciproc spatele într-o sinceră și mândră parcă reîntâlnire pe alte meridiane. Poate că aici, așa cum comentam și într-un alt capitol, rezidă una dintre explicațiile capacității lor de a depăși momentele de impas pe care istoria le-a oferit din plin și mexicanilor.

Folclorul este poate cea mai elocventă expresie a personalității și identității acestui popor vesel și plin de fanatie. În statele mexicane găsești o varietate impresionan-

tă de culoare și forme atunci când este vorba de olărit, țesături, obiecte de utilitate casnică din lemn, metal, lut, piele, lână, paie, hârtie. Ceramica de Talavera, localitate situată în statul Puebla, țesăturile din lână de Tlaxcala, rochiile și, în general, costumele feminine din statele Veracruz, Oaxaca și Chiapas sunt atrăgătoare și ieftine, utile și apreciate de mexicani dar și de turiști.

Dansurile mexicane sunt, la rândul lor, pline de energie, expresive pentru temperamentul năvalnic al acestui popor. Este demn de menționat că în marea majoritate a statelor mexicane au loc anual Festivaluri folclorice cu participare internațională, excelente prilejuri de cultivare, stimulare și conservare a tradițiilor specifice dar și de confruntare cu reprezentanți ai altor culturi. Prezențele noastre la unele dintre aceste Festivaluri s-au soldat de fiecare dată cu succese incontestabile. Iar dacă hora noastră sau geamparalele ne sunt tipice, pentru mexicani, *el jarabe tapatío*, un dans extrem de vioi din statul Jalisco a cărui capitală, Guadalajara, a devenit de mult celebră, este la fel de apreciat și cunoscut.

Muzica mexicană este o componentă indestructibilă și un simbol inconfundabil al idiosincrasiei și valorilor perene ale Mexicului. Aici cred că greu putem găsi, cel puțin pe continentul latino-american, un competitor cu șanse de a depăși Mexicul. Genurile muzicale de mare popularitate cum sunt muzica ranchera (de *la rancho*, adică ferma țărănească, populară în sensul muzicii noastre), cea *norteña*, adică din Nord, la confluența cu SUA, *grupera*, adică compusă și interpretată de grupuri vocale și instrumentale, bolerourile și baladele, toate sunt promovate și apreciate pe teritoriul țării. Interpreți celebri, considerați adevărați exponenți ai sufletului acestui mare popor au devenit alături de compozitori nu mai puțin cunoscuți și apreciați,

adevărați idoli, unii chiar sunt numiți regi sau prinți sau luceferi ai cântecului popular. Amintim printre celebrități pe compozitorii Agustin Lara (Granada, Noche de ronda, Maria Bonita, Solamente una vez etc), Juan Gabriel (peste 600 de compoziții) cunoscut cantautor, Josè Alfredo Jimènez (Si nos dejan, El Rey, La Media Vuelta), Consuelo Velàzquez (Bèsame mucho, Cachito, Yo no fui); printre marii interpreți ai muzicii mexicane în genurile ranchera, bolero sau balade amintim pe „regele” Vicente Fernàndez, pe „prințul” Josè Josè, pe Lucero (Luceafărul), doamna cântecului Lola Beltràn, inconfundabilul Javier Solis, Luis Miguel și mulți alții. Dintre grupările de succes ce interpretează o muzică, am numi-o fusion, pentru amestecul de mexican cu cel nord-american merită a fi menționată Los Tucanes din Tijuana.

Un loc special la acest capitol trebuie să aibă *mariachi*. Este incontestabil că în întreaga lume Mexicul se identifică cu acest grup de muzicieni care interpretează în cea mai expresivă formă muzica mexicană, muzică ce face trimitere la sentimente profunde de dragoste, pasiune, prietenie și trăiri zbuciumate. Mariachi își au obârșia la sfârșitul secolului XIX într-o regiune din statul Jalisco numită Cocola în care locuiau indienii numiți cocas a căror principală ocupație era chiar muzica. Din anii treizeci formațiile de mariachi sunt compuse din 13 instrumentiști (viori, trompete, chitare, un instrument tipic de corzi numit vihuela, o chitară bas și harpa din Jalisco). Odată cu intrarea în arenă ca interpreți a unor mari figuri ai muzicii mexicane, Jorge Negrete, Pedro Infante, Lola Beltràn sau Vicente Fernàndez costumele instrumentiștilor, la fel ca cele ale soliștilor au cunoscut transformări radicale: acestea sunt în mod obligatoriu cele de *charro* (purtate de călăreți la serbările de cai, tauri și viței), cu nasturi și fireturi

din fire metalizate, ghetе înalte din piele cu desene și incrustații de o eleganță impresionantă; rar, cum este cazul „regelui” Vicente Fernández, se permite chiar și portul pistolului în toc; desigur, fără cartușe! Astăzi, în Mexic există mii de formații de mariachi dar nimeni nu-l poate uita pe primul mare creator al grupului Mariachi de Tecatitlán, Silvestre Vargas.

La Ciudad de México există o piațetă numită Garibaldi în care mariachi își oferă serviciile; ei ies în stradă și te invită să îi angajezi pentru 1-2 cântece sau pentru o oră sau o jumătate de oră, pe loc sau acolo unde clientul dorește. Diferitele grupuri au și diferite modele de costume, iar formațiile pot avea numai 4-10 componente. În piațeta Garibaldi unde agitația sporește odată cu înserarea și în sfârșiturile de săptămână, poți admira statuile închinatе monștrilor sacri ai cântecului popular mexican, mulți dintre aceștia fiind deja menționați mai sus. Pe lacul Xochimilco, loc de promenadă lacustră mai ales duminicală, aceleași formații de mariachi pot fi angajate pe loc din multele bărci (*trajineras*) ce alunecă pe oglinda lacului; o tortilla sau un porumb fiert ce pot fi cumpărate din alte bărci vecine, o tequila și umbra oferită de vegetația luxuriantă a lacului nu pot face o casă mai bună decât acompaniate de melodii interpretate cu foc de aceste grupuri de mariachi.

Arhitectura mexicană o găsim și o admirăm mai ales atunci când ne referim la cea colonială adică apărută după cucerirea Mexicului. Nu voi intra prea mult în acest domeniu vast dar voi menționa de exemplu catedrala din capitală situată în Zócalo sau Piața Constituției. Alături, palatul prezidențial, fost sediu al viceregelui spaniol în Mexic, ambele ridicate din pietrele imense și bine finisate ale Templelor aztece din vecinătate. Stilul acestor două edificii majore

și reprezentative pentru trecerea de la civilizația aztecă la cea occidentală este o armonioasă îmbinare între baroc și renascentist, așa-numitul stil *churigueresco* după numele arhitectului spaniol Churrigüero. Catedrala Metropolitană a cărei construcție a început la jumătatea secolului XVI a cunoscut noi adăugiri de-a lungul a aproape trei secole și astăzi oferă o imagine impresionantă cu un altar uriaș în centru și alte 12 pe părțile laterale iar stilurile sunt o îmbinare armonioasă între barocul mexican, gotic, renascentist și neoclastic. Palatul de Bellas Artes ridicat la sfârșitul secolului XIX și început de secol XX este o bijuterie arhitectonică în stil art nouveau și art deco. El adăpostește picturi murale gigantice pe toți pereții de la primul nivel, semnatari fiind toți cei patru mari muraliști mexicani: Diego Rivera, Clemente Orozco, David Siqueiros și Rufiño Tamayo. Alte stiluri, moderne și curajoase pentru o capitală aflată sub amenințarea permanentă a plăcilor tectonice active, pot fi admirate la zgârie-norii mexicani Turnul Americii și, mai ales, la recentul Turn Principal (*Torre Mayor*) din bulevardul Reforma (55 de nivele, 250 de metri înălțime). Fără îndoială că cel mai impresionant punct de atracție pentru evoluția stilurilor arhitectonice în Mexic este Plaza de las Tres Culturas, situată în Tlatelolco; acolo am admirat bijuteriile unui templu aztec, o catedrală spaniolă din secolul XVI și o clădire modernă, fostă până nu demult sediul Ministerului de Externe mexican; un adevărat dialog la distanță peste secole și civilizații care reflectă tocmai continuitatea și armonia omului cu el însuși și cu propria lui istorie. Alte două puncte de atracție sunt, fără îndoială, Monumentul Revoluției și Monumentul închinat Mamei. Primul, măreț și impresionant în îndrăzneala stilului art deco prin care domină întreaga Piață a Republicii, adăpostește la parter Muzeul Revoluției. Patru coloane sculptate ce reprezintă

Independența, Reformele, Legile muncitorești și Legile Agrare adăpostesc sarcofagele a cinci președinți mexicani (Francisco I. Madero, Francisco Villa, Lázaro Cárdenas, Venustiano Caranza și Plutarco Elías Calle). Cupola, cu reflexiile sale maron-argintii, strălucește impozant sub razele soarelui puternic, mai aproape aici de pământ cu 2230 de metri, altitudine la care se află capitala mexicană.

Al doilea monument m-a impresionat profund de la prima mea vizită la Ciudad de México datorită nu numai dimensiunilor sale (circa 50 de metri înălțime) și unui stil art deco considerat aici ca inițiator al celui național mexican; impresionată este inscripția de la baza monumentului: „Celei ce ne-a iubit înainte de a ne cunoaște”. Este aceasta poate una dintre explicațiile dragostei necondiționate a mamei care aici în Mexic se manifestă de o manieră unică și aproape posesivă. Dacă adăugăm că cele două monumente se află în apropierea Grădinii de Artă unde în fiecare sfârșit de săptămână sute de artiști își oferă operele, vom înțelege mai bine de ce această zonă din apropierea Bulevardului Reforma este una dintre cele mai aglomerate și apreciate de mexicani și de turiștii străini.

Tequila este un alt brand de țară probat și apreciat de o bună parte a populației globului. Este vorba despre o băutură alcoolică ce își are, și ea, o întreagă istorie. Iată-o, pe scurt. Tequila sau coniacul mexican se produce, la origini, în statul Jalisco, mai exact lângă Guadalajara, în mica localitate Tequila. Am vizitat această mică așezare umană cu numai câteva mii de locuitori dar care dispune de sute de mii de hectare cu agave albastre, un soi special de cactus care crește numai în această zonă (tequila se produce și în alte state din Mexic atestate de Asociația producătorilor de tequila dar soiurile adevărate provin din Jalisco). Acest soi de cactus – agavă – se maturează cam la zece ani iar anu-

mite specii, pentru tequila specială, chiar la 15 ani. Așadar, recoltarea se face în momentul în care *el jimador*, adică specialistul, constată că fructul e matur și poate fi tăiat. Ceea ce servește este tulpina circulară, un bulb cu un diametru de 1-1,5 metri care se introduce la copt, apoi la macerat iar zeama tulbure trece printr-un lent și atent proces de distilare similar cu cel la care e supusă și palinca noastră. Sucul fermentat din agave se numește *pulque* și continuă să fie o băutură apreciată mai ales în zonele rurale din Mexic; spaniolii nu apreciau această băutură cam dubioasă pentru ei iar cu timpul cineva a avut ideea de a distila suc albișos. Alambicele sunt de dimensiuni și o curățenie impresionantă iar valorosul lichid este introdus în butoaie de 50-100 litri confecționate din lemn de tei sau stejar; acolo rămâne, în funcție de soiul și tăria, de gradul de alcool ce se dorește a se obține dar și de culoare și parfum, de... prețul pe care îl va avea, între șase luni și 12 ani. Când, după două vizite în Mexic în care nu am probat nicio picătură de tequila, în această vizită la ferma cea mai reprezentativă din Tequila, am fost invitat să degust un păhărel din acelea foarte înalte și subțiri în care mi s-a turnat puțin din soiul *Selección Especial* care arăta cam de culoarea coniacului Napoleon, această abținere a încetat. Cam sceptic, însă conștient că ambasadorul nu putea refuza gazdele atât de amabile, mi-am înmuiat buzele și... nu mi le-am mai luat de pe pahar până l-am terminat! A fost începutul unei apropieri față de care am avut și am respect ori de câte ori mi se oferă prilejul; un păhărel de tequila de bună calitate deschide apetitul la masă și pregătește psihicul să se bucure de viață! Să menționez că această licoare cu parfumul sălbatic al cactusului albastru poate fi savurată inclusiv în cocteiluri rafinate cum sunt margarita sau Bloody Mary. Legenda spune că prima care a probat gustul acestei băuturi a fost o femeie

pe nume Mayahuetl iar când marele Moctezuma a gustat și el lichidul albicios, adică *pulque*, a fost atât de încântat încât a chemat-o la el pe femeie și a recompensat-o împărătește... Și pentru că suntem la capitolul băuturi, cred că Mexicul merită a fi amintit și ca un redutabil producător de vinuri excelente; mai puțin cunoscute pe plan internațional datorită concurenței acerbe cu cele din Chile și Argentina, din Spania, Italia și Franța, vinurile roșii mexicane de proveniență din nord-vestul țării, în statele Baja California și Baja California Sud oferă o gamă dacă nu mare de soiuri, în orice caz de bună calitate. Cum aducerea din țară a vinurilor noastre nu era posibilă având în vedere distanțele, dar și lipsa unei administrări inteligente a fondurilor pentru toate reprezentanțele noastre în afara granițelor, iar cele argentinienne și chiliene erau destul de scumpe, am probat vinurile locale; și nu am regretat! La recepțiile și mesele oferite de-a lungul celor cinci ani cât a durat misiunea mea în această țară am savurat împreună cu miile de oaspeți ce ne-au însoțit pe mine și pe soția mea, pe colaboratorii mei, soiuri de neuitat cum sunt *Vino de Piedra* din podgoria Ensenada, *Passion* din podgoria San Rafael, *Chateau Domecq*, toate roșii cu buchete parfumate și încărcate de soarele dogorător de la ocean și pământurile nisipoase ale Californiei mexicane.

Gastronomia mexicană este fascinantă prin varietate, culoare și arome dar mai ales prin simplitatea cu care se prepară zecile de feluri de specialități ce caracterizează fiecare regiune și în cadrul acestora, fiecare așezare umană. În același timp, mexicanii sunt mândri cu mâncărurile lor tradiționale și au încercat chiar, deocamdată fără succes, să înscrie gastronomia lor printre bunurile de patrimoniu ale umanității. Cu sau fără UNESCO, în Mexic se mănâncă mult, mereu și bine! Să nu uităm că de aici sunt

originare roșia, ardeiul iute (există în circa 90 de varietăți), fasolea și porumbul pentru a ne limita doar la legume așa că nu ne mirăm dacă aflăm că numai din porumb se pot prepara circa 40 de feluri de mâncare, mai puțin... mămăliga. Nu voi intra în detalii deși tentația există și am probat în numeroase rânduri peste tot pe unde am călătorit în Mexic multe, variate și delicioase specialități locale.

Am să amintesc cu titlu de exotic și de insolit faptul că nu m-am sfiit să gust și să mă delectez cu viermi prăjiți (*gusanos*), culeși din agave când acestea nu sunt încă mature; acești viermi de mărimea unei omizi mari se amestecă cu o pastă numită *guacamole* (avocado, ardei iute și ceapă albă tocate mărunt, lămâie, *cilantro* și sare) și se înfășoară în nelipsita *tortilla*, adică o lipie din mălai de boabe de porumb alb, atent selecționate, care se fierbe în apă cu var; odată transformată în aluat, masa respectivă capătă forma lipiei făcute de mână și se coace pe plită. Ei bine, asemenea lipii, adică *tortillas* se vând și la marile magazine dar cele de mână sunt apreciate de mexicanii „adevărați”. *Tortilla* nu lipsește de la nicio masă, de la niciun banchet sau masă câmpenească! Desigur, în ea pot intra, în funcție de preferințe carne de pui, costiță sau piept de porc, fructe de mare, carne de vită – *ranchera* –, cașcaval și ceapă pregătită pe grătar sau pe plită, practic fiecare își aranjează după dorință și gust *tacos* sau *arachera* sau *alambres* sau *botanas* sau *antojitos*. Bucățelele de carne de diferite proveniențe (pui, porc, vită, ied sau miel) pe grătar sau pe plită pot fi servite și pe frunze imense de cactus numite *nopal*, la rândul lor coapte pe grătar sau plită. Mai trebuie menționat că pe stradă, în parcuri, în piețe mici, mari și mijlocii, mexicanul și nu numai el poate găsi la orice oră din zi sau din noapte aceste specialități îmbietoare ca aspect și ca mirosuri deși igienic vorbind ar tre-

bui să fii mai degrabă prudent și să preferi a le savura acasă sau la restaurantele respectabile.

Nu poți evita când ești invitat de un mexican să refuzi ceea ce pentru ei este sarmaua noastră! Se numește *chile en nogada* (în traducere *mot a mot* ardei în sos de nuci) și... este aproape de nemâncat pentru noi, cel puțin. Este vorba de o specialitate națională cu simbol și istorie naționale! Se spune că la 28 august 1822, Agustin de Iturbide, împărat în perioada 1822-1823, a vizitat orașul Puebla iar locuitorii s-au gândit să îi pregătească un fel de mâncare în culorile steagului național (alb, roșu, verde) și au reunit ardeiul verde gras copt care se umple cu o pastă ce include carne tocată fiartă, migdale, nuci, stafide iar în farfurie se toarnă un sos din cremă de cașcaval și fructe diverse mai ales granați (roșie). Combinația aceasta între carne, ardei gras copt și dulciurile menționate este savurată de mexicani, și nu numai, acasă dar și la restaurantele sau bodegile din toată țara, mai ales din centrul și sud-estul țării. *Mole*, iată cuvântul cheie pentru bucătăria mexicană, adică nu lipsește de la nicio masă începând cu micul dejun care este de fapt un mare mic dejun și continuând cu dejunul și cina pentru a nu mai vorbi de mesele intermediare frecvente în această țară. *Mole* înseamnă un sos atotputernic care conține cam 14 ingrediente și anume carne de vită cu os, costiță de porc, ardei iute de trei feluri în funcție de regiune, ceapă, porumb fiert, dovlecei, alune, migdale, ciocolată, roșii, ierburi diverse de asemenea în funcție de regiune; acestea se fierb în oale de lut ars și se transformă într-o pastă neagră-maronie universal folosibilă! Acest sos celebru este cunoscut mai ales sub două forme majore de expresie – cel *oaxaqueño* (adică din statul Oaxaca) și *poblano* (adică din statul Puebla). Se exportă, așa că și dv. îl puteți savura fără mari eforturi; numai cel de suportabilitate stomacală. Nu

vreau să fiu malițios în niciun caz dar nu m-am putut acomoda cu mole în niciun moment. Am probat și m-am delectat în schimb cu alte specialități ce par stranii pentru noi dar care sunt realmente gustoase dacă treci peste originile respectivului aliment. Amintesc *escamoles*, adică ouă de furnici, iguane, lăcuste prăjite și amintiții viermi de agavă. De la mesele mexicane nu lipsesc nici specialitățile din floare de dovleac, nici specialitatea numită *huitlacoche* adică o pastă din neghina sau ciuma de porumb sau fungus considerată de noi dăunătoare; iar ea este realmente gustoasă și chiar cu calități curative. Să mai adaug că pe mesele restaurantelor cu mâncare tradițională mexicană vei găsi mereu o salată cu tricolorul național asigurat de ceapa albă, ardeiul iute verde și roșiile; cele mai sofisticate restaurante asigură pregătirea acestei salate sau sos de ardei iute chiar în fața clientului într-un recipient de piatră și pisat cu un ciocănel din același material. Rezumând, cele mai variate și solicitate și apreciate specialități culinare tradiționale provin din statele Oaxaca, Michoacán și Puebla, dar nu se poate spune că celelalte nu au cu ce se lăuda! Nu vreau să mă extind cu gastronomia mexicană dar nici nu pot să nu adaug că, exact ca și la noi, mexicanul are un apetit impresionant și aceasta se vede la tot pasul: obezii sau cei ce depășesc gabaritul omului sănătos reprezintă cam jumătate din populația țării ceea ce creează, desigur, probleme sociale grave ce afectează familia, eficiența la locul de muncă și, bineînțeles, bugetul local sau național sau familial. Iată și două proverbe foarte agreeate de gurmanzii mexicani: „*Barriga llena, corazón contento*” (burtă plină, inimă mulțumită) și „*Mujer que guisa, se casa aprisa*” (femeia care gătește se căsătorește repede); nimic mai fals, nu-i așa? Sau...

Diego Rivera și *Frida Kahlo*, doi monștri sacri ai picturii și muralismului mexican și universal, un simbol uriaș al

creativității poporului mexican, un exemplu al dragostei paradoxale și indestructibile! Iată motive pentru care am să dedic câteva gânduri celor doi pe urmele cărora am fost în multe locuri și în multe momente din trecerea mea prin Mexic.

Diego Rivera este cel care a pus bazele muralismului mexican și universal atunci când a revenit în țară în 1922, după mai mulți ani de pelerinaj și formare în Europa începutului de secol XX. În Franța, Spania și Italia, în contact cu lumea artistică dar și cu cea politică, inclusiv cu burghezii ruși, „albii” alungați de Revoluția din octombrie. A constatat imediat stadiul de înapoiere și subcultură al mexicanilor din clasele sărace și a decis să le prezinte propria lor istorie, pildele acesteia și chiar viitorul lor prin ample picturi murale. A obținut mai întâi cu oarecare ușurință dar apoi din ce în ce mai dificil kilometri pătrați de pereți (să îmi fie iertată maniera cantitativă de exprimare dar este riguros reală) și a purces la ceea ce urma să fie cartea de istorie la vedere pentru toți cei ce doreau să afle ceva despre ei înșiși, fără a merge la școală sau a citi cărți de istorie. Dacă scopul educativ poate fi încă discutabil, nu încapă nicio îndoială asupra valorii artistice extraordinare a imaginilor lăsate de artist pentru eternitate la Palatul prezidențial, Ministerul Educației, Palatul de Bellas Artes, Colegiul Iezuit San Idelfonso din Ciudad de México, la Palatul lui Cortès și Casa lui Santiago Reachí din Cuernavaca sau Capela de la Școala de Agricultură din Chapingo, considerată de unii o a doua Capelă Sixtină. De la originile precolumbiene și până la viitorul marxist pe care îl prevedea Rivera mexicanilor, frescele prezintă expresiv, în culori vii și cu simboluri dar și cu personaje din viața reală evoluția vieții economice, politice, sociale și culturale din Mexic. El a făcut, totodată, pro-

zeliți de cel puțin aceeași anvergură căci Siqueiros, Orozco și Tamayo au preluat sau au perfecționat această artă, Mexicul fiind cred, din acest punct de vedere un adevărat muzeu de pictură în aer liber sau cu expuneri pe sute de metri pătrați în locuri publice frecventate de mii și mii de persoane zilnic. O istorie aparte are una dintre frescele celebre ale lui Rivera. În 1983 când m-am aflat la Ciudad de México ca ziarist am fost cazați la hotelul Del Prado. La parter, unul dintre pereții restaurantului era acoperit practic de o frescă cu dimensiuni de 15 x 4.80 metri intitulat „Visul unei după-amiezi de duminică în Alameda Centrală”, impresionant prin mărime, prin culoare, prin multitudinea de personaje și prin simbolistica acestora. La cutremurul din septembrie 1985 hotelul s-a prăbușit în întregime dar ca prin miracol fresca lui Rivera a scăpat fără daune majore. Astăzi, „Visul unei după-amiezi...” se bucură de spațiul exclusiv al unui muzeu situat peste drum de fostul hotel fiind recuperat, restaurat și pus în valoare așa cum o merită. Doresc să amintesc faptul că la dezvelirea frescei în 1948, catolicii bigoți – și erau și sunt încă destui – au remarcat mai întâi și au protestat apoi împotriva unei adevărate „erezii” pe care ar fi săvârșit-o Rivera atunci când deasupra unui personaj din fresca sa fixase o bucată de hârtie în mâna lui Ignacio Ramírez situat chiar deasupra lui Benito Juárez și pe care scrisese „Dumnezeu nu există” (în realitate, Ignacio Ramírez fusese unul dintre reformiștii care, alături de președintele reformist Juárez, contribuise la separarea bisericii de stat, una dintre prioritățile reformei post-maximiliane). Participanții au dorit ștergerea imediată a acestei inscripționări, distrugerea frescei și arestarea artistului; au urmat devastarea casei și atelierului acestuia din cartierul San Angel și amenințări cu moartea. Patronul

hotelului a decis acoperirea frescei cu o pânză imensă și a așteptat ca spiritele să se liniștească; oricum, acea bucată de hârtie a fost ștearsă din frescă...

Rivera a mai avut asemenea conflicte și la New York atunci când, la Radio City, magnatul John Rockefeller l-a angajat să realizeze o frescă dedicată activității creatoare a omului. Numai că Rivera, comunist și exhibiționist, cu un spirit liber până la libertinism s-a încăpățânat să includă în această istorie și figura lui Lenin. Fresca a fost distrusă la cererea unanimă și violentă a anticomuniștilor nord-americani care îl acuzau pe magnat că finanțează propaganda comunistă. Rivera a reușit însă să facă fotografii detaliate cu tot ce realizase până atunci și să le prezinte ulterior în Mexic drept mostră a curajului său. Comunist cam non conformist, paradoxal în reacții și oricum cu o morală și comportament social departe de etica comunistă, Rivera a fost exclus din PC Mexican, a fost reprimat de două ori, a fost expulzat din URSS unde fusese chemat să lucreze la o pictură murală la ministerul sovietic de război (reușise anterior să finalizeze un portret festiv al lui Stalin pe care l-a adulat inițial și l-a blamat ulterior când l-a primit în Mexic pe Troțki) și alte asemenea expresii mai puțin artistice erau tipice pentru acest monstru mexican al creației artistice; căci pictura sa, pe lângă frescele de care vorbim sunt la fel de valoroase și apreciate în multe dintre muzeele lumii. Acest mare artist o va întâlni, sau se va lăsa atras de o imberbă școlăriță numită Frida Kahlo ce avea să îi devină soție (de două ori...) și, mai ales, parteneră în creația artistică de excepție lăsată Mexicului și patrimoniului mondial de valori. Frida, cu 21 de ani mai tânără va fi marea iubire a lui Rivera, artistă genială crescută inițial în umbra maestrului dar strălucind rapid cu propriile creații ce au avut o bună cotă pe piața artistică

iar astăzi sunt la nivelul celor ale mentorului său. Viața în doi a acestor mari artiști poate fi studiată și urmărită, așa cum am procedat și eu prin vizitarea a trei puncte de mare interes aflate în capitala Mexicului: casa și studioul Rivera din San Angel, Casa Albastră din Coyoacán în care s-a născut, a creat și a murit Frida Kahlo și piramida din Pedregal acolo unde Rivera a construit un adevărat monument al artei mexicane în forma unei piramide „în stil tradițional aztec, mayaș și Rivera”. În Guanajuato, unde în fiecare an are loc unul dintre cele mai cunoscute Festivaluri Internaționale de Artă din cele două continente americane, poate fi vizitată, de asemenea, casa muzeu Diego Rivera, acolo unde artistul a văzut lumina zilei în 1886. El s-a stins în casa sa din Ciudad de Mexico în 1957, la numai 3 ani de la dispariția Friedei, în brațele celei de-a cincea soții, Ema Hurtado. Am condus multe delegații și delegați români care s-au aflat în Mexic pe drumurile celor doi artiști mexicani și de fiecare dată am constatat că descopeream noi și noi valențe ale creației și vieții lui Diego și Friedei. Se pot scrie multe despre dragostea lor zbuciumată, divorțul și recăsătorirea lor, despre desele călătorii în SUA și Franța, căutările lor amoroase în afara matrimoniumului, suferințele și cele 14 operații la care a fost supusă Frida ca urmare a unui accident pe vremea când avea numai 18 ani; dar și despre legăturile lor politice și chiar intime ale Friedei cu Troțki, găzduit pentru o vreme în casa din Coyoacán, în sfârșit, despre obiectele personale ce le-au aparținut și care s-au transformat în muzeu, patul de suferință al Friedei care avea să fie și cel al morții ei, urna cu cenușa ei așezată deasupra patului străjuit de portretele lui Marx, Stalin, Lenin și Mao. Toate acestea creează o atmosferă de sacru și omenesc, de actualitate și istorie, de apropiat și respectabil, de atracție și admirație

fără seamăn; este vorba despre două mari caractere și personalități definitorii pentru forța și măreția unui popor creator, inventiv și complex, afirmat cu propriile sale mari contribuții la progresul întregii umanități.

CIUDAD DE MEXICO SAU DISTRICTUL FEDERAL

Capitala Mexicului merită o atenție specială din numeroase puncte de vedere. Chiar dacă am mai făcut unele referiri pe parcursul acestei prezentări, ea constituie o concentrare umană atât de complexă, paradoxală și incitantă încât doresc să vă invit a o cunoaște pe dinăuntru, așa cum am reușit, cred, să o fac și eu în perioada în care m-am aflat acolo printre oamenii ei, în contact cu problemele cu care se confruntă și se va confrunta. Acestea sunt grave, reale și serioase și au nevoie de abordări multiinstituționale, de participarea locuitorilor ei, de fonduri și pricipere, de sacrificii și dedicație pentru a o ordona, disciplina și a face locuibilă în următoarele decenii.

Așadar, vorbim de un megaoraș în care locuiesc, cu acte în regulă, circa 9 milioane de locuitori dar zilnic acolo trăiesc, muncesc și supraviețuiesc mai mult de 20 de milioane de oameni. Șeful guvernului capitalei ne oferea la o întâlnire cu corpul diplomatic câteva date elocvente despre Ciudad de México (unele date modificate în mod firesc între timp nu schimbă aprecierile și tendințele dezvoltării acestui oraș): capitala asigură 21% din PIB-ul național, aici circulă zilnic 2 milioane de autoturisme, 50.000 autobuze și microbuze, 55.000 de taxiuri, 4 milioane de vizitatori se află zilnic în oraș, dintre aceștia 2 milioane numai în centrul istoric (zona adiacentă mării Piețe a Constituției sau Zòcalo), 64 de metri cubi de apă se consumă pe secundă, mai exact se extrag doi litri pe secundă

din apele freatice și se poate astupa numai spațiul lăsat de un litru ceea ce face ca orașul să se scufunde anual cu circa 6 centimetri. Capitala are 73.000 de polițiști, 300.000 de vânzători ambulanți cu mărfuri de contrabandă pentru care nu plătesc niciun impozit, fură apă și curent electric și creează perturbări pe arterele respective, îndeosebi în zona Palatului prezidențial; 170.000 de indigeni care cerșesc zilnic, atacuri violente și sechestrări de persoane sunt principalele acte antisociale de aici; zgomotul și poluarea sunt preocupante în egală măsură. Acestor cifre și fapte sumar prezentate de cel mai important edil al capitalei mexicane le adăugăm câteva aprecieri mai mult decât relevante ale cunoscutului scriitor mexican Carlos Monsiváis, autor al unui studiu semnificativ intitulat „Ritualurile haosului”. Autorul este obsedat de psihologia mulțimilor, de aglomerările excesive din capitală. Și pe bună dreptate căci, iată, mulțimile din metro (8 milioane zilnic), cele de pe stadionul Azteca (80.000 spectatori), economia subterană la vedere, pelerinajele la Bazilica Guadalupe cu prilejul Zilei Sfintei Guadalupe la 12 decembrie când 4-5 milioane de mexicani din toată țara ajung și rămân acolo pentru 2-3 nopți, Zòcalo cu forfota, mirosurile, vânzătorii și dansatorii săi azteci, șamanii care asigură contra cost „curățirea” sufletelor, șomerii, turiștii și gură-cască, credincioșii și necredincioșii care intră în Catedrala Metropolitană, toți într-o efervescență buimacă și bulversantă; manifestațiile aproape zilnice ce blochează circulația pe principalele artere ale orașului și așa supra-aglomerat, țărani ce dăruiesc ananași în semn de protest față de lipsa subvențiilor statului, studenți repetenți sau neadmiși la UNAM, profesori și învățători nemulțumiți de condițiile de muncă strigă, cer și se agită în fața Președinției la Los Pinos, la Camera Deputaților sau la Senat pe

care le și ocupă din când în când, la Ministerul de Interne sau declară, condamnă, se bucură cu diferite prilejuri și lasă gunoaie cu tonele la monumentul Independenței din bd. Insurgentes. Aș mai adăuga câteva Zile festive care constituie pentru mexicanii din capitală prilejuri de paradă, adunări și alte rațiuni de supraaglomerare pe străzi, în magazine și, desigur, în mijloacele de transport: Ziua Morților, Paștele catolic marcat timp de o săptămână inclusiv prin reeditarea Drumului Crucii cu actori și tot alaiul la care sunt prezenți anual peste un milion de participanți. Toate acestea l-au îndreptățit pe scriitorul Carlos Monsiváis să exclame cu disperare: „Mulțimea, acest simbol al izolării! Un haos general în care se regăsesc în părți egale contaminarea, comerțul ambulant și mărfurile de contrabandă, aglomerația, lipsa legii sau a aplicării ei, corupția polițistului și a politicienilor, cartelurile traficantilor de droguri (internaționali și naționali), mândria mexicană bazată pe false valori sau valori revolute, neglijență iresponsabilă cu efecte grave (apa, aerul, construcțiile), campanii electorale interminabile (președinți, senatori, deputați federali și municipali, guvernatori) și pe deasupra tuturor o liberalizare totală a comerțului (ofertă ofensivă și ofensatoare) și a presei, mai ales a TV, mai ales TELEvisa care dau tonul în politică dar și într-o anchetă penală oarecare. Să nu uităm un instrument de tembelizare (adormire a spiritului) a societății mexicane exploatat cu succes în mai toată lumea: telenovelele!”.

Se mai poate spune oare ceva în apărarea acestui gigant urban atât de hulit și problematic? Eu cred că da! În primul rând că nu este singurul în care se regăsesc asemenea tare; personal nu credeam, de exemplu, că Bucureștiul nostru iubit are deja câte ceva din mai toate aceste trăsături, desigur la nivelul mărimii sale, de zece

ori mai mic decât Ciudad de Mèxico. Dar le are, din păcate. În al doilea rând, capitala mexicană poate oferi totuși în ciuda acestei caracterizări acide a lui Monsivàis, multe locuri și momente de satisfacție, de reverie și admirație față de ceea ce constituie în ansamblul lor componentele pozitive și atrăgătoare ale acestui megaoraș.

Vă invit la o plimbare duminicală prin oraș când spiritele se mai îndulcesc și agitația urbană diminuează sensibil. Începem circuitul nostru de circa cinci-șase ore cu Muzeul Național de Antropologie aflat pe bulevardul Reforma, una din cele două artere principale ale capitalei pe care o străbate de la Est la Vest; cealaltă este bd. Insurgentes, care are în linie dreaptă cam 30 de kilometri și care continuă cam la fel până în capitalele statelor vecine, Cuernavaca (Morelos) și Pachuca (Hidalgo) adică 120 de kilometri. Muzeul, creat în 1964, include o istorie științific reconstituită consacrată apariției omului, evoluției acestuia pe teritoriul Mexicului de azi, civilizațiile precolumbiene și colonizarea, aspecte ale Mexicului modern de azi. Cu exponate în mărime naturală și reproduceri la scara 1/1 a caselor și habitatului indienilor, aztecilor, olmecilor, toltecilor și celorlalte civilizații ce au înflorit în anii 1000 î.e.n. și până la revoluția din 1910 vizitatorul își poate face o imagine clară asupra unei țări în toată splendoarea devenirii sale în contextul local, regional și al vicisitudinilor istoriei. Aici se află expusă celebra Piatră a Soarelui sau Calendarul Aztec cum mai este cunoscută această mostră impresionantă a nivelului științific la care ajunseseră aztecii în calcularea și divizarea timpului și a anului astronomic. La ieșirea din Muzeu te poți delecta cu un spectacol impresionant oferit de zburătorii din Papantla, ritual al eliberării omului și al dominării naturii; se poate intra în cel mai mare și popular parc din oraș, parcul Chapultepec (în náhuatl ar însemna locul lă-

custelor). Aici ocolim mai întâi un lac mare și nu prea curat, ne facem drum printre bicicliști, cărucioare cu copii veniți cu părinții din toate cartierele capitalei, ajungem la grădina zoologică destul de bine amenajată, continuăm la zona de verdeață densă asigurată de pini și de arborele spectaculos de mov numit *jacarandă*. Mirosurile tot mai intense ne avertizează că ne apropiem de locurile în care la sfârșit de săptămână au loc adevărate banchete populare improvizate cu acele specialități tradiționale mexicane servite la botul calului cum spunem noi, adică pe grătare sau plite improvizate de pe care nu lipsesc, desigur, nopalul și tortilla, bucăți nedefinite de cărnuri, ceapă, roșii, cașcaval, sosuri cu mirosuri și culori puternice pe fundalul unei veselii sincere și cuceritoare din care dorești să pleci cât mai curând. Următorul popas îl facem în celebra piață centrală a orașului, Zòcalo, de circa 5.000 m², considerată a treia ca mărime din lume după Tiananmen și Piața Roșie. Aici respirăm încă aerul proaspăt al dimineții uimiți de steagul național care domină piața cu dimensiunile lui de 36 x 12 m. Ceremonia ridicării și coborârii steagului, în prezența unui pluton de soldați și a multor gură-cască este impresionantă chiar dacă nu are finețea și distincția celei de la Buckingham. Intrăm în Catedrala metropolitană unde se pot celebra simultan mai multe mise și, pentru a câta oară, admirăm altarul central de 38 de metri cu adevărate dantelării aurite sculptate în lemn de nuc. Spuneam anterior că aici spaniolii au vrut să îngroape vechile credințe ale aztecilor și să ridice un templu de venerare a catolicismului: au reușit construind o bijuterie monumentală chiar cu blocurile de piatră culese din templele aztece din zonă. Intrăm imediat în Palatul prezidențial și ne uităm din nou la balconul din lemn care dă în piața centrală, balcon de la care, în fiecare noapte de 15/16 septembrie, președintele țării

amintește de Strigățul de la Dolores, adică inițierea în 1810 a luptei de eliberare în localitatea cu acel nume sub conducerea preotului Miguel Hidalgo y Costilla. Palatul este, la rândul lui, monumental: adăpostește Muzeul Benito Juárez, liderul insurgenților ridicați împotriva lui Maximilian și devenit președinte în 1867 și o multitudine de birouri; curtea interioară, adică *patio* are, la rândul ei proporțiile măreției Coroanei spaniole; ceea ce este însă extraordinar la palat se găsește pe pereții de la nivelul I, adică pe o lungime de circa 80 de metri și o înălțime de cinci metri: frescele lui Diego Rivera! Artistul a lucrat aici cu intermitențe timp de șase ani în perioada 1929-1954 și a reușit o frescă istorică și socială de mare valoare artistică dar și o adevărată mărturie a formării și modernizării Mexicului. Ne apropiem de limita de timp propusă și optăm pentru cele două case-muzeu Frida Kahlo și Diego Rivera aflate la distanțe relativ mici în acest oraș uriaș. Casa Alabastră cum este cunoscută locuința în care artista mexicană s-a născut în 1907, în familia unei intelectuale mexicane și a unui fotograf ungar de origine evreiască. Aici, la umbra unei vegetații exotice din care nu lipsesc jacaranda, pătrunzi în intimitatea creatoarei Frida, a matrimoniuului Rivera-Kahlo, a coabitării lor cu familia revoluționarului fugar Lev Troțki și a atmosferei aproape palpabile a existenței lor încă acolo. Zidul exterior al casei este de un albastru violent iar pereții interiori sunt galben limón, asociere de altfel tipică caselor populare mexicane; o grădină în care mai poate fi admirată piramida construită de Rivera pentru Frida și un patio plin de flori exotice. În interior atrag atenția obiectele personale ale artistei, patul suferinței ei de aproape 30 de ani, un pat clasic din metal sprijinit pe patru coloane și cu o perdea ce se putea trage ca la teatru, acum cu corsetul metalic cu ghips pe care artista l-a purtat mulți

ani dar și patul dragostei împărtășite nu numai cu Diego, fotografii de epocă realizate de tatăl artistei, picturi ale Fridei dintre care atrag atenția imediat „Cele două Fride”, „Diego și cu mine” și multe altele. Urna cu cenușa Fridei stă de veghe parcă deasupra patului ei fără ca altceva să se mai întâmple în viața de dincolo a acestei geniale dar atât de greu încercate artiste.

Casa studio a lui Diego Rivera din San Angel, concepută de talentatul arhitect mexican Juan O’Gorman ne întâmpină cu o oarecare răceală cu cactușii ei pe post de gard inaccesibil. De aici, de lângă cactuși, studenți, politicieni și mai ales catolici exacerbați au spart geamurile studioului artistului în 1948 în semn de protest pentru erezia din fresca monumentală „Visul unei după-amiezi de duminică...”. Ceea ce ne face să medităm de fiecare dată când pătrundem în casa muzeu este pasarela ce leagă casa-atelier a artistului de o altă construcție adiacentă ce a aparținut Fridei: o singură căsnicie dar două personalități, adesea prea puternice, doi artiști de geniu ce aveau nevoie de spațiu propriu pentru a crea și a gândi și a primi oaspeți. Frida folosea pasarela pentru a-i aduce lui Diego micul dejun și dejunul; erau delicioase specialități tradiționale mexicane pe care Frida le pregătea personal după rețete proprii și le purta în coșuri de nuiiele acoperite cu ștergere artizanale pentru a le oferi „Broscoiului”, adică marea sa iubire, Diego. În jumătatea de casă a lui Rivera, la etaj, cu o ușă ce deschide drumul spre pasarela buclucașă, se află modestul dormitor al lui Diego Rivera în care artistul s-a stins, în brațele ultimei sale soții, a cincea, în dimineața zilei de 24 noiembrie 1957.

În drum spre casă nu rezistăm tentației de a arunca încă o privire în parcul Alameda Centrală acelei opere monumentale „Visul unei după-amiezi de duminică”: un

perete acoperit cu o frescă impresionantă cu peste o sută de personaje, inclusiv Dieguito, adică artistul-copil în pantaloni scurți alături de Frida, o altă soție cu cele două fete ale sale și... moartea. În fața peretelui, un panou electronic ne indică exact numele și semnificația fiecărui personaj din frescă; am ajuns cu timpul să știm cine era sus în stânga sau jos în dreapta, de ce erau grupate anumite personaje și ce culori aveau umbreluțele de soare ale doamnelor aflate la promenadă în acea duminică surprinsă pentru eternitate de marele Diego. Această Alameda Central sau Parcul Central fusese teatrul unor momente istorice ca de exemplu intrarea și camparea trupelor nord-americane în 1848 sau camparea efectuată de țăranul revoluționar Emiliano Zapata în timpul revoluției din 1910.

Întrebarea următoare pe care ne-o punem este unde mâncăm ceva căci suntem deja pe drumuri de mai bine de șase ore; obosiți dar satisfăcuți de acest tur de forță prin capitala „monstruoasă” dar atât de încărcată de istorie, artă și culoare, de mirosuri și mișcare, de forfotă și găgăritul într-o limbă spaniolă din care am învățat cu timpul expresii mexicane neaoșe (exemple mai ales pentru cei ce știu limba spaniolă: *bueno?* pentru alo; *que padre* pentru grozav și *que madre* pentru teribil; *¿dale* și *òrale* pentru haide, dă-i; *la neta es* adică adevărul e că...; *mucho muy* adică un superlativ folosit eronat în loc de *muchísimo* sau, oricum *muy mucho* etc.). Putem servi masa la unul dintre cele 3.000 de restaurante sau bodegi ce funcționează aici fără întreruperi. Dintre acestea numai 800 sunt la nivel de „față de masă albă”, criteriu după care se acordă stele unuia sau altuia dintre ele. Dintre cele 800, cam 150 sunt de cinci stele și serviciul, ambianța, specialitățile naționale și internaționale sunt ireproșabile. Pentru a nu mai pierde timpul și a forța rezistența propriilor noastre stomacuri ne

oprim la un restaurant aflat în centrul istoric numit " Cardinalul ". O clădire veche în stil colonial cu vitralii ce reproduc scene biblice dincolo de care găsești o oază de liniște, confort și bun gust. Muzica ne mângâie auzul cu melodii cunoscute – bolero, române mexicane și latino-americe – și ne ajută să ne revenim după periplul nostru. Ospătarul apare fără să ne dăm seama de unde și ne prezintă oferta casei. Este irezistibilă: avem în fața noastră la numai douăzeci de minute de la intrarea în restaurant aperitive apetisante și irezistibile ca aspect, adică câteva specialități tradiționale mexicane la nivel înalt: *tortilla* în coșuri ce le păstrează căldura și frăgezimea, făcute de mână din pastă de porumb alb fără zeamă de var, creveți la tigare cu urme de usturoi și nelipsitul *guacamole* care ne unge stomacul ce avea să primească noi surprize la felul doi. Un grătar minuscul cu cărbuni arzând incitant ne este oferit la fel de discret fiecăruia dintre noi; pe el se lăfăie o reprezentativă bucată de carne de vită argentiniană, adică cea hrănită cu melasă și nutrețuri ecologice în pampă; alături, nelipsitele *tortilla*, sosurile picante sau dulci, la alegere; cuțitele noastre, bine ascuțite alunecă rapid pe bucățile de carne mărunțindu-le pentru a le face tocmai bune să încapă în lipiile mexicane pe care le-am uns deja cu... *guacamole*. Un deliciu! Iar berea Corona în pahare înalte și aburite de răceala lichidului cunoscut și apreciat satisfac apetitul nostru duminical. Tarta de fructe sau ciocolata mousse ni se par prea mult și ne mulțumim cu o cafea care nu este nici turcească, nici americană ci numai o cafea bună care ne trimite acasă la odihna bine-meritată. Alte itinerarii la fel de interesante există, dacă știi să cauți și să găsești în Ciudad de Mexico. Coyoacán, cartierul vegetației exotice, al vilelor boeme și reședința primă a lui Cortès, Orașul Universitar cu cea mai mare

universitate mexicană, UNAM (Universitatea Națională Autonomă din Mexic) și stadionul Azteca, catedralele San Agustín și Basilica de Guadalupe, lacul și zona ecologică Xochimilco, cartierele Condesa și Roma, Parcul Scufundat (10-12 metri sub nivelul bulevardului Insurgentes), iar dintre cele 60 de muzee poți alege pe cel al *charreriei* (serbări tipice campesine), al pantofului, al groazei, al poliției, cel din Tepotzotlán, sau al medicinei, al copilului, Rufino Tamayo sau Poliforumul lui David Siqueiros etc.

Un lucru este cert: în Ciudad de México nu te poți plictisi niciodată: oferta e imensă, variată și atrăgătoare iar zgomotele sunt omniprezente! Gluma e doar pe jumătate căci aici „se vorbește”, se comunică inclusiv cu ajutorul claxoanelor de la autoturisme, indiferent de oră, zi sau loc. Mexicanul e vesel, mexicanul e preocupat să câștige din orice ceva, el are necesități imperioase pentru familia sa și ca atare este inventiv, activ și nu se oprește nici la ușa legii și nici a preceptelor bisericești pentru a-și atinge scopul. Înainte de a pleca la treabă, indiferent despre ce treabă este vorba, mexicanul se închină la altarul pe care cei mai mulți îl au în propria casă iar mama, sora sau soția îl binecuvântează cu semnul crucii pe frunte. Este oare blamabil? Convingeți-vă singuri de veridicitatea celor de mai sus vizitându-i la ei acasă.

MEXICUL – CĂLĂTORIND PRIN ȚARĂ

Dacă părăsești capitala Mexicului te vei întâlni cu o mare varietate de peisaje, climă, chiar fuse orare diferite; pentru că Mexicul cu a lui suprafață acoperă mai multe meridiane și paralele iar formele de relief îți oferă posibilitatea de a trece de la deșert la văi mănoase, de la ocean la mare, de la munți de peste 5.000 de metri altitudine la râuri

cu un debit impresionant sau în curs de dispariție, de la lacuri și păduri ce formează parte importantă din biosfera pământului la zone ce au fost devastate de ploi, furtuni sau iresponsabilitatea omului. Mai poți întâlni oameni care trăiesc încă într-o lume revolută, parcă uitați de modernitate și de guverne, de semenii lor, resturi ale vechilor populații precolumbiene ce poartă numele de tarahumara (statul Chihuahua), totonaci (Veracruz), zapoteci și chinanteci (Oaxaca), nahua și huasteci (Puebla), purépecha (Michoacan), huichol (Jalisco și Nayarit), tzotzili (Chiapas), mayași (Yucatàn) și mulți alții; sunt cam 12 milioane de indigeni care vorbesc 62 de idiomuri și suportă privațiuni și discriminări incredibile. Scriitorul mexican Carlos Fuentes aprecia într-un studiu recent că „Mexicul este o țară corcită, rasistă, complexată de culoarea pielii – chiar dacă nimeni nu recunoaște acest lucru; avem o țară cu prea multe nemulțumiri îngropate în timp, secole îndelungate de sărăcie, nedreptate și vise înăbușite”.

Personal, în multiplele deplasări în interiorul țării am constatat existența unor asemenea fenomene și cred că eforturile pe care le-au făcut și le fac guvernele mexicane, locale și federal, pentru a depăși asemenea stări de lucruri sunt limitate datorită, în egală măsură, problemelor financiare ca și mentalităților adânc înrădăcinate în comportamentul și conștiința unei bune părți a indigenilor. Voi reveni pe parcursul acestui capitol cu câteva exemple elocvente.

Tlaxcala este prima escală pe care o propun pentru călătoria noastră în interiorul Mexicului. O fac pentru că este aproape de capitală, pentru că am avut prilejul să vizitez acest stat în multe rânduri și pentru că între orașul Tlaxcala, capitala statului omolog și Băile Herculane există un Protocol care le proclamă înfrățirea.

Statul este cel mai mic ca suprafață și populație din întreaga federație mexicană dar are un important potențial economic (agricultură, industria artizanală) și ape termale care îl pot lansa într-o industrie turistică și așa destul de dezvoltată. Au fost câteva dintre considerentele ce m-au determinat să inițiez această înfrățire cu Băile Herculane cu speranța că prin investiții reciproce și prin schimburi de mărfuri (artizanat, băuturi, piei, confecții) cele două orașe se vor putea ajuta reciproc în eforturile de modernizare și dezvoltare. Nu a fost să fie așa din cauze pe care nu le voi analiza aici; cert este că în România cei ce cunosc evoluțiile din ultimii 7-8 ani de la Băile Herculane vor înțelege fără alte explicații adevăratele cauze ale cvasiesuării acestui experiment.

La sosirea spaniolilor în actualul stat Tlaxcala, acesta era împărțit în patru regate, toate atacate permanent de triburile mexica-aztece cărora erau obligate să le plătească consistente biruri. Tocmai de aceea aceste regate s-au alăturat destul de repede lui Cortès atunci când au crezut că acesta le va salva de puternicul Imperiu Aztec. Războinici temuți, cu o agricultură dezvoltată și o adevărată industrie a prelucrării fierului și lutului, tlaxcalteci și predecesorii lor de la Cacaxtla (un bastion impresionant al culturii olmece-xicalanca) au lăsat urme ale civilizației lor reunite în muzeele locale: o colecție de cranii cu deformări, ace din os, vârfuri de lance, cuțite și brice din obsidiană ceea ce denotă inclusiv practicarea unor operații pe craniu.

În actualul sediu al guvernatorului există pe peretele de la intrare un imens mural ce prezintă istoria zbuciumată a tlaxcaltecilor așa cum a văzut-o istoricul și pictorul Desiderio Hernández Xochitiotzîn, un adevărat cronicar al orașului. Faptul că Tlaxcala l-a ajutat pe Cortès să cucerească Imperiul Aztec nu a rămas fără recompensa Co-

roanei Spaniole care a numit acolo un guvernator puternic ce a inițiat și a realizat adevărate bijuterii arhitectonice locale: catedrale, palate, case coloniale ce au supraviețuit intemperiilor și a introdus ritualuri religioase și laice ce se păstrează și astăzi cu sfințenie (carnavaluri, pelerinaje, târguri). Artizanatul tlaxcaltec este unul extrem de variat și bogat, localnicii folosind materiale diverse pentru a confecționa obiecte utile personale și pentru casă. Sunt celebre și bine cotate pe piață șalurile,carpetele,păturile și goblenurile de Contla, vasele de lut tip *talavera* din San Pablo del Monte, finele obiecte gravate din argint din Tlaxco, obiecte de artă din carton, piei de vită sau bumbac etc. Nu poate lipsi contribuția locală la gastronomia mexicană; aici în Tlaxcala porumbul a avut dintotdeauna o vocație divină! Această legumă a avut un tratament aparte în epoca prehispanică și poate de aceea și numele de Tlaxcala căci tortilla din năhuatl se traducea ca tlaxcalli. O a doua componentă locală a specialităților tlaxcaltece o constituie *maguey*-ul din care se obținea băutura de care am mai vorbit și anume *pulque* ca și mierea; tot aici își au originea acei viermi din agave ce se culeg la scara întregului stat și se valorifică la prețuri ridicate în restaurantele de lux din capitală dar și locale. Așadar, bucătăria locală se bazează pe o moștenire milenară prehispanică îmbogățită cu ingrediente spaniole care dau culoare și o infinitate de gusturi felurilor de mâncare de aici. Câteva specialități renumite: crema de huitlacoche, supă de năut cu nopal, carne de vită în pulque, berbecuț *a la barbacoa* în groapă acoperită cu frunze de nopal și nelipsitul mole, aici având în plus vanilie pe lângă celelalte 14 ingrediente clasice.

În acest leagăn al națiunii mexicane sau inimă a Mexicului cum le place tlaxcaltecilor să li se spună, am avut revelația eforturilor unor așezări umane dedicate prospe-

rității într-un maraton al eforturilor generalizate de conștientizare a valorilor și limitelor locale. Primarul devenit ulterior guvernator al acestui stat, dl. Hèctor Ortíz Ortíz, un om foarte instruit, jurist, cadru universitar, cunoscător al mai multor limbi străine mi-a mărturisit adesea că se vede încorsetat în demersurile lui de deschizător de drumuri, de mentalități vetuste dar și de lupte politice meschine la nivel local și național. Proiectul lui de dezvoltare a acestui stat mexican s-a văzut la un moment dat amenințat chiar de colegii de partid care l-au îndepărtat de la candidatura pentru postul de guvernator ceea ce l-a determinat să formeze o alianță și să treacă la un alt partid cu care a câștigat și poate să își aplice planurile de progres pentru populația pe care o cunoaște foarte bine. În perioada preelectorală i-am sugerat d-lui Ortíz să se angajeze în jurul unui proiect numit „Tlaxcala curată”, cu conotațiile duble ale expresiei, adică lupta împotriva poluării morale și a mediului înconjurător; și astăzi guvernatorul de Tlaxcala își amintește cu plăcere că acest slogan l-a ajutat să câștige dar că îi este greu să obțină deocamdată rezultatele dorite în cele două planuri.

Plecarea mea definitivă din Mexic s-a transformat pentru Tlaxcala într-un moment de care îmi voi aminti mereu cu plăcere. Guvernatorul și primarul, alte autorități locale, familiile acestora, formații artistice, artizani au ținut să-l omagieze pe ambasadorul României. În diploma ce mi-a fost înmănată într-un cadru cu totul special (reședința guvernatorului, grupuri de mariachi și dansatori, presa locală căreia i-am acordat mai multe interviuri) se menționează „Niciodată un ambasador nu a fost atât de prieten al orașului Tlaxcala precum ambasadorul prieteniei Vasile DAN, fidel reprezentant al răbdătorului și marelui popor român care înnobilează sângele nostru la-

tin...". Alături de mine și soție s-a aflat și decanul corpului diplomatic din Mexic, la rândul lui impresionat de căldura cu care statul Tlaxcala, prin cei mai înalți reprezentanți ai săi, l-au înconjurat pe ambasadorul României.

Cuernavaca este capitala statului Morelos și se află la circa 100 de kilometri de Ciudad de México. O șosea rapidă te conduce acolo în mai puțin de o oră imediat ce ai ieșit din D.F. Fostă reședință a lui Cortès, fost loc de odihnă pentru împăratul aztec Moctezuma, Cuernavaca a devenit cu timpul localitatea elegantă și sofisticată a protipendadei mexicane care își petrece aici o parte din vacanțe și mai ales sfârșiturile de săptămână. Considerată drept orașul primăverii veșnice, Cuernavaca își confirmă reputația pe deplin. Așezare în plină zonă de munte și dealuri cu verdeață de un exotism armonios și relaxant (arborele numit *tabachin* oferă imaginea unui foc intens cu culori de un roș-portocaliu impactant și odihnitor). Fiecare casă, de fapt vilă, cu piscină proprie și grădină al cărui gazon englezesc și arbori ce nu-și pierd niciodată frunzele, fiecare stradă și străduță ce urcă sau coboară șerpuind printre coline dau orașului un farmec aparte și oferă condiții splendide de relaxare. Orașul are însă și o viață culturală și de noapte atrăgătoare. Muzeul de artă de aici adăpostește opere inestimabile semnate Diego Rivera, Frida Kahlo, Juan Soriano, palatul lui Cortès cu muralul lui Rivera, Grădinile palatului Borda și multe altele. În statul Morelos există multe puncte de atracție turistică într-un cadru natural generos; tot aici poți parcurge drumul lui Emiliano Zapata, țaranul care a participat decisiv la revoluția din 1910. La Cuernavaca am organizat în două rânduri Săptămâni ale României cu ajutorul Universității locale și al Municipality și i-am înmănat Ordinul Steaua României în grad de ofițer senatorului Rodolfo Becerril

Straffon, ordin conferit de președintele României. Am avut permanent în oficialitățile locale un ajutor major în organizarea de activități dedicate României atât la Cuernavaca cât și la sediul din Ciudad de México al Reprezentantei statului Morelos.

Taxco este o mică localitate de munte situată la 75 de kilometri de Cuernavaca deci la circa 175 de km. de capitală. Loc de adevărat pelerinaj cu dublu scop: unul religios căci Biserica Santa Prisca și San Sebastian (1751-1759) este o adevărată bijuterie de artă barocă și mexicană în care se oficiază mise impresionante prin grandoare într-un cadru natural de excepție; al doilea este determinat de așa-numitele *tianguis plateros*, adică târguri de argintărie. Nu cred că mai există vreun loc în lume unde oferta de obiecte din argint cu o puritate de 99% să fie atât de bogată, desăvârșită în finisare și... ieftină ca aici!

Ceea ce conferă orașelului situat printre coline și munți o atracție suplimentară este însăși această situate: altitudine de circa 1000-1200 metri, străzi atât de strâmte încât nu pot permite circulația a două autoturisme simultan, magazine și locuri în care se poate cumpăra orice obiect din argint dorești la prețuri ce oscilează pe o scară de la 1 la 20, în funcție de... nivelul la care se află vânzătorul: cei de la bază ocupă locuri în aer liber și au obiecte mai ieftine, cei ce au magazine de lux se află sus în zona bisericii și prețurile dar și frumusețea și valoarea lucrăturii sunt corespunzătoare.

La începutul secolului XVIII, mai exact în 1716, aventurierul francez Josè de Borda deschide aici o mină de argint și acela a fost momentul de inițiere a dezvoltării și înfloririi localității. Astăzi, turiștii dublează numărul locuitorilor (circa 80.000 pe o suprafață de doar câteva mii de hectare) iar localitatea prosperă cu argintul și restaurante-

le (mici dar atrăgătoare cu oferte variate și într-un cadru original determinat de criza spațiului – suspendarea podelei, folosirea balcoanelor locuințelor, intrări cu aparența unor grote). Mai poți cumpăra aici și frumoase măști confecționate din materiale ce se găsesc din belșug în minele de argint și anume obsidiană, agată, cuarț și jabolillo. Ne-am oprit după ce am urcat și am coborât pe străzile liliputane, sus, lângă biserica Santa Prisca, pentru a admira cele trei altare filigranate din lemn de nuc dar și pentru a imortaliza exteriorul acesteia de un roz impactant datorat pietrei de carieră din localitate. Peste drum, la distanță, o statuie gigant a lui Cristos, din aceeași piatră, domină înălțimile și poate fi admirată și fotografiată în voie. De pe balconul suspendat al unei cafenele admirăm panorama orașelului dar și muntele accidentat sub care se află încă multe tone de argint; materie primă ce asigură mijloace de existență localnicilor dar și multor altor comercianți mexicani și nu numai care le achiziționează direct de la sursă, adică de aici din Taxco.

Între Taxco și Cuernavaca se află o mică localitate despre care citisem într-un ghid turistic că ar avea mai multe puncte de interes și nu am vrut să pierdem prilejul fără a vedea și noi despre ce este vorba. Localitatea se numește *Ticuman*. Ghidul vorbea de ecoturism, de Grota Coșului (picturi rupestre), de o fostă fermă (*hacienda*) care l-a inspirat pe autorul primului roman mexican, Ignacio Manuel Altamirano, în a doua jumătate a secolului XIX.

Ne-am amintit însă repede de proverbul cu pomul lăudat; de ce? Am ajuns într-o mică localitate rurală cu un parc frumos în care nu era nimeni la acea oră de prânz. Ne-am interesat cum am putea ajunge la ferma respectivă dar nimeni nu a putut să ne îndrume; am continuat drumul spre necunoscut și am trecut printr-o stranie cultură

de papaya sau *fruta-bomba* cum i se mai spune acestui fruct de mărimea unui pepene galben cu un miez al cărui parfum dar și culoare senzuală face deliciul paladarului; numai că la acea perioadă fructele erau necoapte și atârnavau pe crengile unor arbori pitici sprijiniți de araci pentru a susține acele adevărate mini-bombe verzi suspendate, o imagine impactantă prin irealul ei pentru un european, desigur! Cu dorința de a servi masa la unul dintre restaurantele campestre anunțate pe un indicator am pătruns în ceea ce se numește un *cañaveral*, adică o plantație imensă de trestie de zahăr. Nu vă puteți imagina ce senzație de dispărut în necunoscut sau în infinit poți avea căci trestia măsura cam trei metri înălțime, era aproape de maturitate adică cu tulpina groasă și gata să plesnească de atâta suc alb din care urma să iasă prețiosul aliment. Numai că noi simțeam că ne scufundăm în necunoscut și dispăream parcă înghițiți de această mare verde. Și atunci, pierduți și dezorientați ne întâlnim cu Roberto Carteño Valero, un biet țăran mexican care conducea vesel o căruță mai mult decât precară trasă de un măgăruș la fel de reprezentativ. Roberto, extrem de comunicativ ne spune totul despre el în câteva minute – are soție, doi copii minori și așteaptă cu nerăbdare luna februarie (eram în ianuarie) pentru a fi angajat de proprietarul culturii de trestie pentru tăierea și transportul la fabrică; până atunci se mulțumea să ducă acasă câteva fire mai debile pentru a stoarce din ele puțină sevă dulce și din resturi să toace pentru animalele din gospodărie ceva alimente. Roberto se interesează și el ce căutăm în zonă și se oferă imediat să ne conducă personal la Grota Cocoșului deși nu a mai fost acolo din copilărie și nu prea știe pe unde este! Îi mulțumim și ne continuăm drumul exact acolo unde zărim o casă mare într-un spațiu verde impresionant. Era chiar fosta cunoscută fermă din

poveste și din Ghidul turistic numai că destinația ei era una foarte pământească: loc de îngrășare a taurilor. Gazda, amabilă, ne-a invitat să ne arate casa dar ne-am mulțumit să vedem doar zona dedicată vitelor de circa 600 de kilograme fiecare și am aflat cu oarecare mirare că nutrețul cu care se hrăneau aceștia era pe bază de anabolice; livrarea cărnii se făcea și ea de o manieră destul de dubioasă și nu am insistat; am renunțat să mai căutăm și restaurantul lăudat din aceeași regiune... nu era exclus ca acolo să găsim carne din ferma vecină.

Chiapas este un stat situat în Sud-Estul Mexicului care se învecinează cu Guatemala, Oceanul Pacific și statele mexicane Oaxaca, Tabasco și Veracruz. Este unul dintre cele mai slab dezvoltate din punct de vedere economic și are printre provocări și pe cea legată de populația indigenă. De asemenea, în zonă se află și grupuri ale Armatei Zapatiste de Eliberare Națională (EZLN) care chiar dacă nu mai sunt atât de active creează o permanentă stare de nesiguranță și tensiune în regiune. Și, în sfârșit, frontiera de circa 600 de kilometri cu Guatemala reprezintă o altă problemă serioasă pentru Chiapas și Mexic.

Am vizitat Chiapas împreună cu șefii de misiune ai statelor membre ale UE și am avut posibilitatea să cunoaștem pe viu dimensiunea dificultăților cu care se confruntă autoritățile locale dar și cele federale pentru a depăși o stare de lucruri care pare, pe alocuri, ruptă din filmele de ficțiune. Doresc să precizez că toate aprecierile și datele pe care le voi prezenta în continuare își au ca sursă autoritățile locale, extrem de amabile și deschise în a ne înfățișa cât mai corect problematica indigenilor din stat ca și celelalte aspecte cu care se confruntă.

Mexicul ocupă locul opt în lume din punctul de vedere al numărului indigenilor – 12,5 milioane; dintre aceș-

tia circa 1,5 milioane trăiesc în statul Chiapas, adică 30% din populația locală. În Mexic există cam 60 de grupuri etnice care vorbesc aproape o sută de idiomuri. În Chiapas există indigeni tsotsil, tzeltal, jacalteco, mochò, lacandòn, zoque, ch'ol, chuj, răspândiți în peste 20.000 de comunități, majoritatea cu circa o sută de locuitori, multe dintre ele fără curent electric, apă potabilă, cu o ridicată rată a analfabetismului, fără acces la vreun mijloc de informare în masă. Populația acestui stat vorbește 13 idiomuri și spaniola; dintre indigeni cam 35% nu vorbesc însă limba oficială a Mexicului; paradoxul este că și idiomurile menționate sunt recunoscute ca limbi oficiale însă nu există ziare, nici învățământ în acestea cu foarte mici excepții și numai la nivele foarte scăzute.

Între Uniunea Europeană și statul Chiapas există o convenție de asistență generală prin care UE finanțează cu circa 30 de milioane de euro programe de dezvoltare socială în aceste comunități. Exact aceste aspecte au fost abordate pe timpul prezenței noastre în zonă și ne-am convins că asistența la menționatul nivel financiar se lovește de obstacole multiple și pe termen lung. Nivelul cultural scăzut, natalitatea ridicată în medii subdezvoltate, dispersarea populației indigene pe mari suprafețe și în condiții geografice și climatice adverse, problemele religioase, etnice, agrare ca și alcoolismul, violența familială și alimentația nesănătoasă și la întâmplare fac din indigeni victime sigure ale bisericii, partidelor politice și grupurilor Armatei Zapatiste de Eliberare Națională; acestea din urmă acționează organizat în regiune din 1994 și au deja circa 40 de municipii pe care le conduc cu guverne autonome, independente de autoritățile naționale și statale.

Este dificil să crezi chiar când vezi cum pot trăi aceste ființe umane ce nu înțeleg și nu vorbesc spaniola și nu se

înțeleg nici cu alte comunități de indigeni; cum nu există niciun fel de sistem de înregistrare a nașterilor și nici a morților; ei se cunosc numai după prenume, fără nume de familie. În comunitatea „*Las Abejas*” (Albinele) din localitatea San Juan Cancuc am intrat în locuința unei bătrâne pe nume Rosa care credea că are vreo 80 de ani, locuia împreună cu o nepoată, Ofelia, de vreo 12 ani. Ambele desculțe, cu îmbrăcăminte tipică țesută din frunze de palmier, fără pat în unica încăpere din locuință, cu vatra focului direct pe podeaua din lut păreau atemporale, fără nicio informație despre restul lumii și am avut nevoie de un interpret de tsotsil pentru a schimba câteva cuvinte. Rosa are un lot de 400 m² pe care cultivă cafea, unica ei sursă de existență; era nemulțumită că prețul cu care îi era cumpărată cafeaua boabe scădea mereu, fiind, era clar, la cheremul speculanților intermediari. În mijlocul unicei camere ce forma casa sa, Rosa își ocupa o bună parte din timp făcând focul pentru a pregăti micul dejun, masa de prânz și cea de seară; totul cu lemne, desigur. Încălzirea pe timpul nopții și mai ales în anotimpul rece se face tot cu lemne așa că dacă veți înmulți numărul familiilor de indigeni care efectuează aceste operațiuni zilnic de-a lungul anilor vom înțelege mai exact dimensiunea catastrofală a deforestărilor ce se fac tot mai evidente și la vedere pretutindeni. De altfel, în zona de la granița statului Chiapas cu Guatemala, acolo unde locuiește populația lacandonă, venită în mare măsură din această țară în timpul războaielor de guerilă din anii cincizeci, șaiszeci sau optzeci, în numai 12 ani a dispărut 40% din zona de pădure ce formează rezerva biosferei... protejată de UNESCO. Ce se va întâmpla peste încă 12-15 ani? În perimetrul casei în care locuiește bătrâna, la fel ca și în alte 24 de locuințe din această localitate se află toalete de tipul celor

țărănești de la noi dar cu evacuare și depozitare într-un recipient mare aflat la depărtare de case (erau realizate din fondurile și cu asistența directă a UE); Rosa și Ofelia, ca de altfel și ceilalți vecini nu folosiseră niciodată aceste instalații care funcționau de circa șase luni. Situație identică și cu o mică clinică construită de Crucea Roșie mexicană în colaborare cu cea germană: de șase luni de când exista, era să zic funcționa, pe acolo nu trecuse nimeni căci în comunitate șamanul este singurul care decide starea de sănătate a membrilor și tratamentul pe care îl poate urma; singura seringă de unică folosință aflată în dotarea clinicii era intactă iar asistența era asigurată de un tânăr care se deosebea de ceilalți probabil numai pentru că... absolvise patru clase elementare.

Adaptarea indigenilor la normele unei conviețuiri decente, normale din punctul nostru de vedere întâmpină dificultăți adesea insurmontabile: unele comunități au fost strămutate în alte zone dotate cu case sociale ce oferă un confort minim de civilizație dar cei mai mulți revin la fostele lor comunități, adică la condițiile precare de locuit. Guvernatorul ne-a vorbit despre un caz tragic petrecut nu cu mult timp în urmă soldat cu decesul unei familii de indigeni formată din nouă membri care într-una din casele sociale dotate cu sobe au lăsat focul aprins peste noapte și s-au intoxicat cu bioxid de carbon ei nefiind obișnuiți cu minime măsuri de precauție. Un adevărat motiv de respingere a acestor gesturi de bunăvoință din partea guvernului, speculat de minune de către șamanul sau șamanii din regiune.

Într-o altă localitate, San Juan Chamula, am fost martorii unui ritual religios în care ceea ce atrăgea atenția de o manieră frapantă era existența pe întreaga podea a unei biserici imense a atâtor ramuri de palmieri încât cred că

fuseseră goliți cel puțin o sută și acest ritual se repeta zilnic pentru ca Cel de Sus să aibă verdeață proaspătă mereu de-a lungul ceremoniei ce dura șapte zile. Simultan, în toate colțurile bisericii erau depuse sticle de pepsi cola de diferite mărimi, donații ale credincioșilor, în funcție de veniturile și puterea credinței lor... În alte comunități cea cinstită era coca cola... Foarte rentabil pentru producătorii respectivelor băuturi, dăunător pentru localnici. Iar pe o pancartă imensă aflată la intrarea în localitate vizitatorii sunt avizați că nu este permisă filmarea sau fotografierea ceremoniilor religioase: anunț făcut sub patronaj pepsi cola!

Am aflat că aici există un puternic și ireconciliabil conflict între drepturile colective și cele individuale: nesupunerea la ritualurile și conservatorismul comunității atrage după sine expulzarea, inclusiv religioasă a ereticului. Așa se explică cum în ultimii ani crește de o manieră preocupantă numărul evangheliștilor, mai permisivi, scăde cel al catolicilor, apar secte ca Biserica Luminii Lumii, Biserica Creștină care resping serviciul militar, donațiile de sânge, tratamentul medical și multe altele. În aceste condiții nu este greu de înțeles cum populația indigenă cade victimă sigură atât partidelor politice care își dispută voturile lor, bisericii catolice și sectelor precum și zapatiștilor care divizează și tensionează comunitățile în care s-au instalat. Chiar în zilele în care noi ne aflăm în vizită în regiune, un grup de zapatiști sechestraseră un deputat local care sfătuiseră localnicii, printre care un mare număr de indigeni, să fie de acord cu construirea unui drum de utilitate publică; ceea ce nu avantaja interesele de securitate ale zapatiștilor. Guvernul federal mexican a inițiat un proiect de integrare economică, comercială și socială a regiunii cunoscut sub numele de Planul Puebla-

Panama (PPP; include nouă state mexicane din Sud-Estul țării și șapte state centro-americane). Până în prezent realizările sunt minime din lipsa fondurilor iar aprecierile analiștilor converg spre opinia că PPP este mai degrabă o expresie a intervenționismului politic al Washingtonului care sub ambalajul unui plan pacificator, de dezvoltare și de creare a unor noi locuri de muncă vizează participarea marelui capital financiar nord-american într-o regiune cu 64 milioane de locuitori (18 milioane de indigeni) și cu importante resurse naturale.

O altă problemă serioasă cu care se confruntă acest stat sudic al Mexicului, problemă de fapt în egală măsură federală și chiar nord-americană o constituie frontiera de sud cu Guatemala. Pe o lungime de 600 km, Chiapas asigură o adevărată interfață a nordului continentului cu America Centrală și America de Sud. Aceasta pentru că pe aici intră zilnic, ilegal, în Mexic sute de persoane: centro-americani, asiatici și europeni, de la guatemalezi care își aduc și vând mărfurile în zona adiacentă frontierei și se întorc la casele lor după 10-12 ore, la emigranți ce încearcă să își găsească un loc de muncă în Mexic, cu slabe speranțe, și cei care străbat peste trei mii de kilometri până la frontiera Mexicului cu SUA, cu speranța de a-și vedea îndeplinit visul american. Mulți dintre aceștia din urmă își vor pierde viața sau libertatea sau vor îngroșa rândurile celor ce se transformă în adevărați sclavi pe latifundiile proprietarilor din California sau Arizona. La această frontieră se petrec lucruri ce nu au nicio legătură cu normele și regimul civilizat al unei frontiere: pe râul Suchiate trec zilnic sute de „ambarcațiuni” ale localnicilor mexicani care cu o scândură sau două fixate pe un pneu umflat (de obicei este unul mare de camion sau tractor) percep un dolar de persoană traversată în unul sau altul dintre sensuri. Vameșii și paznicii

de la frontiera mexicană se fac că nu văd nimic și la sfârșitul zilei își încasează și ei tainul calculat exact în funcție de numărul traversărilor asigurate de fiecare „întreprinzător” mexican.

Mă refer însă și la un aspect care merită toată aprecierea și stima vizitatorului ce ajunge în al doilea oraș ca mărime din Chiapas și anume la San Cristóbal de las Casas. Am ajuns acolo după circa șase ore de mers cu autobuzul din capitala statului, Tuxtla Gutiérrez, trecând prin munți de până la 3000 de metri altitudine, o vegetație de junglă, râuri și pâraie, localități minuscule, unele cu pancarte la intrarea în ele care făceau cunoscut că se află sub control EZLN; prezența armatei mexicane era semnalată și ea. Orașul, în pur stil colonial spaniol conservat și dezvoltat în același stil, este impresionant prin culoarea caselor, vivacitatea locuitorilor, mulți indigeni și punctele de atracție istorică, culturală și comercială. La tot pasul, în plină stradă, indigene tsotsil tricotează la vedere, țin și vopsesc rochiile tipice în culori vegetale vii și atrăgătoare, cu copiii prinși în spate cu o bretea lată multicoloră ele vând diverse obiecte confecționate din frunză de palmier sau hârtie, din lână sau piei de vită. Chihlimbarul este definitoriu pentru San Cristóbal de las Casas iar muzeul chihlimbarului deschis aici în anul 2000 reflectă istoria dar și adorația pe care locuitorii o acordă uneia dintre sursele lor de existență. Aici, în diferite locuri se găsește această comoară de frumos și binefacere. Muzeul prezintă chihlimbarul de-a lungul evoluției naturii, iar cele circa 300 de piese expuse, de diferite forme și culori stau mărturie valorii incontestabile pe care o are chihlimbarul de Chiapas, marcă de altfel înregistrată și recunoscută în plan internațional. Aici există credința că acest mineral are nu numai un rol estetic ci și unul curativ, el insuflând puterea revitalizării organismului în

general și a locului unde se poartă, în principal. Părăsim Chiapas cu puternice impresii și cu convingerea că Mexicul va trebui să facă multe și îndelungi eforturi financiare, educaționale și sociale pentru a putea integra în societate această categorie profund defavorizată de persoane care se numesc indigeni.

Tabasco și a lui capitală Villahermosa sunt următoarea noastră escală mexicană.

Am fost în acest stat din Estul mexican în mai multe rânduri și de fiecare dată am fost impresionat de ospitalitatea oamenilor, de culoare și trecutul olmec și mayaș al zonei. În vizită cu ceilalți ambasadori europeni din țările UE, organizator al unei Săptămâni culturale românești sau participant la Congresul Internațional de Protocol m-am simțit mereu ca acasă, mai puțin desigur clima tropicală, umedă și cu 25-30 de grade indiferent de anotimp, de ziua sau noapte. Manuel, guvernatorul de atunci al statului, un simpatic și rotofei mexican, hâtru și deschis la orice provocare a contribuit desigur, consistent, la această opinie.

La reședința guvernatorului, la sediul guvernului local, la activitățile oficiale de la universități sau municipalitate, Manuel era prezent cu bonomia și râsul lui reconfortante, de multe ori, împreună cu soția sa asemănătoare în multe dintre calitățile menționate pentru soț.

În statul Tabasco a apărut cultura de cacao și ardeii iute de Tabasco, sosul picant de Tabasco; stat cu important potențial agricol dar și cu portul Dos Bocas pe unde ies anual milioane de tone de petrol din zonă, Tabasco are un prezent în care se pun bazele dezvoltării moderne, integrarea într-un Mexic al viitorului dezvoltat în toate domeniile. Și aici însă se văd semnele sărăciei, preocuparea pentru îmbunătățirea nivelului de educație a locuitorilor,

eforturile pentru limitarea sărăciei extreme și a analfabetismului; dar Tabasco cunoaște, este clar, evoluții îmbucurătoare pentru bunăstarea locuitorilor săi. În Tabasco se află piramidele de la Palenque, monument de civilizație mayașă dar și urmele olmecilor, o civilizație care a dat tonul realizărilor de excepție ale populațiilor ce au trăit pe teritoriul de astăzi al Mexicului.

La Palenque am ajuns ca ziarist dar și ca diplomat, pe calea aerului (elicopter) dar și pe șosea cu autobuzul; impresia despre acest monument de artă și civilizație mayașă este copleșitor în ambele situații. Palenque este un complex de piramide în care mayașii efectuau ceremonii religioase cu sacrificii umane pentru a implora zeii. Această lucrare ce ocupă o suprafață imensă, fără a fi încă descoperită în întregime, atrage atenția din aer asupra simetriei ei incredibile și situării într-o zonă de junglă ce îi asigură fără îndoială, o discreție deplină. Templul inscripțiilor pe care l-am vizitat imediat ce am ajuns acolo reprezintă cea mai întinsă inscripție maya găsită până în prezent-620 de hieroglife-și este așezat pe o piramidă la baza căreia se află cripta cu mormântul celui mai important demnitar mayaș din acea vreme, regele Pakal. O lasă să se înțeleagă bijuteriile de jad și lespede de piatră ornată cu reliefuri a mormântului său. Până să ajungem la mormânt am coborât cam 130 de trepte, fiecare de o jumătate de metru înălțime pe o căldură sufocantă; a meritat efortul!

În oraș, la Villahermosa, am vizitat La Venta, un parc inundat de vegetație și de... țânțari (la intrare ți se oferă, gratuit, o loțiune care se presupune că te apără de nesuferitele insecte dar aceasta nu este pe de-a întregul adevărat, așa cum aveam să ne convingem). Aici, ceea ce se poate vedea și admira sunt capetele gigant sculptate în pietre imense de olmeci. Inscripțiile și alte reproduceri ce redau

uniunea dintre om și animale (omul-jaguar de exemplu) impresionează prin gigantism, trăinicie și varietate. Am întâlnit la Villahermosa, capitala statului, oameni tineri și în vârstă, intelectuali și muncitori, autorități și particulari interesați să afle cât mai multe despre noi românii despre care știau și ne identificau mai ales prin Nadia și Hagi. Manifestările culturale consacrate țării noastre aici (expoziții de fotografii și de artizanat, audiții muzicale, festival gastronomic, conferințe despre tranziția democratică în România sau despre oferta noastră comercială și economică și folclorul românesc, multele interviuri acordate presei locale) au fost de natură să aducă unele contribuții la depășirea minimului cunoscut de cei din Tabasco despre noi. Guvernatorul și primarul, colaboratorii lor din Tabasco dar și reprezentanța statului în Ciudad de México au fost mereu alături de demersul nostru de a face cunoscute valorile noastre naționale, provocările și realizările românilor în diferite planuri. Sunt convins că și astăzi, acolo, mulți dintre *tabasqueños* își amintesc despre aspecte și concepte prezentate de mine ca de altfel, cred, și de alți ambasadori români, cu prilejuri similare. De altfel, la încheierea misiunii, guvernatorul a ținut să îmi trimită o măgulitoare scrisoare de mulțumire pentru tot ce am făcut pentru o mai bună cunoaștere și apropiere dintre cele două popoare.

Guadalajara este locul în care poposim pentru a cunoaște unele elemente mai puțin știute despre această celebră localitate, capitală a statului mexican Jalisco.

Melodia cu acest nume a făcut celebru orașul iar pentru noi Guadalajara mai înseamnă și participarea cu succes a naționalei de fotbal a României la campionatul mondial din 1970.

Pentru mine, Guadalajara a însemnat de fiecare dată când m-am aflat acolo, participarea la activități oficiale

dedicate țării noastre. Ceea ce nu m-a împiedicat, ba chiar dimpotrivă, m-a ajutat să cunosc câte ceva din valorile și locurile de interes ale acestei frumoase capitale a statului Jalisco. La numai câteva luni de la sosirea la post am avut posibilitatea de a mă deplasa la Guadalajara pentru a inaugura Consulatul Onorific al României, condus de distinsul și întreprinzătorul domn Francisco Borrego Estrada de al cărui sprijin m-am bucurat pe durata întregii mele misiuni și cu care am și astăzi o corespondență interesantă și continuă.

Guadalajara este considerată perla Occidentului mexican prin așezare, climă, grădinile și arborii săi seculari, frumoaselor sale femei cu ochi focoși; să nu uităm celebrul cântec interpretat în zeci de variante „Guadalajara” dar nici multele și apreciatele sale universități, stadioane, imense și multifuncționale centre de conferințe internaționale. Să ne reamintim că aici își au originile mariachi, apreciatele serbări cunoscute aici sub numele de *charrería* (variantea mexicană a rodeo-ului nord-american), ca și celebra tequila și dansul numit *jarabe tapatio*. Am vizitat în mai multe rânduri catedrala, adevărat simbol al orașului, catedrală construită în perioada 1506-1603, bijuterie filigranată în piatră, lemn de nuc și aur; la Universitatea din Guadalajara, cupola aulei centrale este cunoscută în toată lumea datorită frescelor pictate de mexicanul José Clemente Orozco și considerată o adevărată Capelă Sixtină a Mexicului; această frescă, impresionantă prin dimensiuni atrage atenția mai ales prin expresiile de o forță extraordinară a personajelor și prin dificultatea cu care artistul a trebuit să picteze pe suprafețe ovale și orizontale la înălțimi de peste 50 de metri; toate acestea având în vedere și avansatul stadiu de invaliditate al pictorului. Cupola pictată de la Universitate rivalizează cu frescele gigant și de

o expresivitate incendiară ce aparțin aceluiași artist aflate la Institutul Cabañas; caii și călăreții, câmpurile în flăcări și confruntarea dintre om și natură reprezintă aici, pe zeci de metri pătrați expresia unei arte fără egal, a sacrificiului artistului pe altarul artei sale.

Am străbătut statul Jalisco a cărui capitală este Guadalajara și am rămas impresionat de suprafețele fără sfârșit ale plantațiilor cu agave, acele agave albastrii fără egal din care rezultă tequila dar și de periile dense ale câmpurilor de trestie de zahăr, arbori seculari dintre care cei de piper, mangotierii și avocado sunt predominanți și absolut impactanți prin maiestruozitate, dimensiuni și verdele lor puternic pentru a nu mai vorbi de fructele sau legumele, în cazul avocadoului, pe care le poartă cu adevărată mândrie. Tot aici sunt evidente prin multitudine, dar mai ales prin stilul lor colonial păstrat intact, *las haciendas*, adică fermele latifundiilor în jurul cărora s-au dezvoltat de-a lungul secolelor diferite culturi și, desigur, așezări omenești stabile și specializate în cultivarea și prelucrarea materiilor prime pe care le asigură (*agavele* – tequila, trestia de zahăr, creșterea cailor, creșterea vitelor etc.). Astăzi, o bună parte dintre aceste ferme, haciendas, sunt reprofileate pe agroturism; am vizitat câteva dintre aceste locuri și am constatat asemănări dar și unele diferențe față de preocupările similare de la noi. Dacă aceste ferme sunt dotate cu toate utilitățile moderne într-un cadru interior tipic colonial spaniol iar gastronomia este, desigur, mexicană, nu este mai puțin adevărat că lipsesc acele activități tipic țărănești prezente în multe din pensiunile noastre agroturistice (mulsul vitelor sau oilor, cositul, pregătitul pâinii pe vatră etc.). Lipsesc și peisajul nostru cald cu dealurile dulci ale Bucovinei și Transilvaniei sau mănăstirile și alte lăcașuri bisericesti atât de multe și

primitoare de la noi, așa cum la noi întâlnim tot mai rar parfumul unei case țărănești autentice cu amenajări corespunzătoare pentru oaspeți sau servicii opționale.

Revenind la Guadalajara voi aminti că orașul ca și întregul stat Jalisco au un potențial economic, atât agricol cât și industrial, care le fac competitive pe piețele internaționale; din păcate, în ciuda eforturilor noastre de a iniția, inclusiv cu ajutorul Consulatului Onorific, acțiuni de cooperare sau comerciale, nu am reușit să convingem operatorii români de avantajele prezenței lor acolo. Erau și cred că mai sunt așteptate în Jalisco mașinile-unelte românești, rulmenții, produsele siderurgice, sticlăria, porțelanurile, vinurile și galle-urile noastre iar oamenii de afaceri locali sunt interesați în acțiuni de cooperare în domeniile turismului, electrotehnic, industria textilă și a pielăriei, a zahărului și tutunului. Cu peste trei milioane de locuitori, Guadalajara constituie un potențial partener important pentru oricine și tocmai de aceea am propus, fără succes însă, o înfrățire a sa cu un oraș oarecum similar din România cum ar fi Brașovul sau Aradul; dacă guvernatorul statului Jalisco și primarul Guadalajarei au fost de acord cu această idee, autoritățile române nu s-au lăsat impresionate de idee.

M-am aflat adesea în redacțiile ziarelor din Guadalajara și am fost impresionat de dotările tehnice de ultimă generație dar mai ales de înaltul nivel profesional al ziariștilor. Nu întâmplător, actuala soție a prințului Felipe al Spaniei, Letizia a efectuat un stagiul de pregătire chiar la Guadalajara, la redacția ziarului Milenio. În întâlnirile cu redactorii acestui mare cotidian mexican am remarcat interesul dar și cunoștințele ample și aprecierile corecte ale acestora despre procesele politice, economice și sociale de la noi; a fost o plăcere să am schimburi de opinii cu ei pe teme cum ar fi statul

de drept și psihologia maselor, renovarea guvernelor, rolul elitelor în mersul istoriei; am acordat mai multe interviuri acestor cotidiane iar la conferințele susținute la universități, primării și școli prezența jurnaliștilor a ajutat la o mai bună cunoaștere a ideilor și pozițiilor României față de probleme importante interne și internaționale.

Așa cum spuneam, consulul nostru onorific la Guadalajara, domnul Francisco Estrada Borrego s-a implicat permanent în activități comerciale și culturale care să promoveze prezențele reciproce de valori mexicane și românești în țările noastre. Domnia Sa a vizitat România în mai multe rânduri cu dorința de a construi parcuri industriale lângă București sau Timișoara, utilitatea lor fiind multiplă (depozite, mici fabrici, hoteluri, parcuri și centre comerciale); din păcate, legislația noastră fluidă în materie ca și birocratizarea excesivă l-au îndepărtat cu timpul pe acest onest om de afaceri mexican de planurile generoase pe care le-a discutat cu mine și cu consilierul comercial al ambasadei, pe care le-a promovat pe lângă autoritățile române competente; fără succes însă...

În Guadalajara sunt cel puțin alte două puncte de atracție majoră: ferma „regelui” muzicii ranchera mexicană, Vicente Fernández și restaurantele. Cine este, de fapt, *Vicente Fernandez* ?

Don Chente, adică Vicente Fernández este o parte însemnată și simbolică a sufletului mexican: pasiune, dragoste necondiționată, spirit întreprinzător, regele muzicii născute și trăite la focul pasiunilor de o zi sau de o noapte sau *de toda una vida* (ale unei vieți întregi)! Vicente Fernández este ceea ce astăzi se numește brand de țară; și pe bună dreptate, căci el a devenit de vreo cinci decenii idol nedetronat și nedetronabil al muzicii *ranchera* și al romanței și boleroului; nimeni nu simte și nu interpretează

ză ca el aceste melodii scrise, multe dintre ele chiar pentru el de cei mai mari compozitori mexicani și nu numai. Cine nu cunoaște, nu a ascultat cu auzul și cu inima vocea pasională, profundă și încărcată de patosul chemării dragostei sau al iubirii de locurile natale, sau al evocării unor prieteni, iubite, profesii, bodegi, cai și tauri ce au devenit celebri o dată ce au fost evocați de vocea fără egal a regelui Vicente Fernández?

Am fost oaspete la *rancho*-ul „*Los Tres Potrillos*” (Cei trei mânji) ce îi aparține într-o frumoasă localitate de lângă Guadalajara. Cei trei mânji sunt cei trei fii ai cântărețului Fernando, interpret de mare succes al muzicii pop dar și populare mexicane, Vicente jr., fost cântăreț al aceluiași gen de muzică și Gerardo, administrator al fermei. Vicente jr. a fost sechestrat cu ani în urmă și eliberat după mai multe luni cu două degete tăiate de sechestratori și cu mai multe milioane de dolari dați de Vicente senior pentru răscumpărare; de atunci tata Vicente i-a interzis juniorului să mai cânte în public și, în general, să apară în locuri periculoase. La cei 70 de ani ai săi, Vicente Fernández este un om împlinit pe toate planurile: a înregistrat peste 600 de piese muzicale, a vândut mai multe zeci de milioane de discuri, a jucat în peste 20 de filme și telenovele, este un om de afaceri de succes cu o avere estimată la câteva sute de milioane de dolari; în perimetrul *rancho*-ului său a construit în 2005 o arenă modernă pentru *charrería* – serbările de cai și tauri specifice mexicane – în care a investit 4 milioane de dolari; succesul a fost și este atât de mare încât chiar înainte de inaugurarea arenei se vânduseră toate lojile la prețul de 30.000 de dolari fiecare iar încasările de la primele manifestări găzduite de arenă au făcut ca recuperarea investiției să se facă deja în proporție de peste 50%. În *rancho*-ul lui Vicente senior există herghelii de cai pur sânge, de ponei și

cai pitici care valorează o adevărată avere, un lac artificial, o capelă și 30 de hectare cultivate cu porumb. Cum artistul este mare amator de cai iar rancho-ul și casele din interiorul acestuia sunt adevărate bijuterii arhitectonice în cel mai pur stil mexican, aici au loc filmările și înregistrările hiturilor ce poartă amprenta inconfundabilă a regelui Vicente Fernández. Am avut privilegiul ca la dejunul de la restaurantul din rancho să fim însoțiți de Vicente jr. care împreună cu grupul de mariachi al starului ne-au oferit un recital de zile mari la care soția mea a participat activ și a fost, la rândul ei, aplaudată de artiștii mexicani. În încheierea acestei scurte prezentări aş dori numai să reamintesc cunoscătorilor titlurile câtorva dintre melodiile celebre interpretate de-a lungul anilor de regele Fernández: „*A mi manera*”, „*El Rey*”, „*Volver, volver*”, „*Guadalajara*”, „*Sin ti*”, „*Mujeres divinas*”, „*El amor de mi vida*” și multe altele.

Ca aproape peste tot în Mexic, a mânca reprezintă un ritual zilnic, simplu sau sofisticat, la colțul străzii sau la restaurante de lux, cu tacâm sau cu propriile degete – curate sau nu -; la fel s-a întâmplat și în Guadalajara. Numai două exemple voi desprinde din peisajul *ofertelor gastronomice* din acest frumos oraș mexican. Primul este restaurantul „*Destilleria*”, adică chiar distileria deschis pe locul unei foste distilerii de tequila, desigur! Nimic deosebit chiar dacă interiorul amintește de specificul unei asemenea ocupații, la o privire mai atentă remarcăm că la intrarea în restaurant, perechea sau perechile de clienți sunt conduse la mese ale căror scaune sunt ocupate de două manechine în mărime naturală ce îi reprezintă pe Clinton și Fidel Castro. Nu știm dacă cei doi percep o cotă-parte din încasări dar am remarcat că succesul ideii este total!

Un alt restaurant numit „*Santo Coyote*” (Coiotul Sfânt) te lasă cu gura căscată de uimire încă de la intrare

iar stomacul se neliniștește în așteptarea bucatelor care își transmit ca pe adevărați ambasadori în misiune specială miresmele îmbietoare. Aici am văzut ce înseamnă să mănânci cu ochii: ambianța este extraordinară mai ales seara sub reflectoarele multicolore care scot în evidență cascada, plasele de pescari atârinate asimetric pe palmieri și cocotieri, păpușile imense ce reprezintă în imagistica populară personaje reale sau ireale aducătoare de noroc. Iar la mesele impecabil aranjate ospătarii te atenționează imediat ce ai luat loc și pregătesc celebrul sos mexican mai iute sau mai puțin iute, mai colorat sau mai puțin colorat după cum accepți propunerile competente ale acestora. Specificul casei constă în ied *al pastor*, adică rețetă ciobănească, file de porc a la Moctezuma sau creveți a la Maria în sos de tamarindo. Este, desigur una dintre variante căci varietatea te pune cu ușurință în dificultate la momentul alegerii. Masa decurge în acordurile unei muzici discrete care se schimbă la o anumită oră într-un adevărat concert improvizat al unui trio la chitare ce au în repertoriu tot ce e mai cunoscut și apreciat în muzica mexicană, latino-americană și spaniolă.

Monterrey este unul dintre cele trei mari orașe mexicane în care viața economică și financiară a țării pulsează la înalte cote de intensitate. Situat în Nord-Estul țării, aproape de granița de Sud-Est a SUA la Golful Mexic, acest oraș cu peste patru milioane de locuitori joacă un rol important în eforturile de dezvoltare ale mexicanilor. În oraș își au sediile importante grupuri industriale și financiare, dintre care: FEMSA, CEMEX, Grupul Alfa, Industrias Monterrey, Televisa Monterrey, Azteca Noreste și Grupo Multimedios, toate efectuând operațiuni de anvergură internațională. De asemenea, este sediul Grupului Reforma, o importantă corporație de medii de comunicație, prezentă în mai multe

orașe ale țării. Împreună cu México D.F. acest oraș are cel mai mare PIB pe cap de locuitor din America Latină, adică peste 6.000 de dolari. Fost fief al oțelului, centru siderurgic cu pondere importantă în regiune până în anii șaizeci, Monterrey a trecut la o economie bazată pe servicii. Orașul acordă o mare atenție dezvoltării sectorului biotehnologic și creșterii cooperării dintre instituțiile universitare și firme. Turismul este promovat cu ajutorul investițiilor asociate cu organizarea unor mari evenimente de afaceri. Aici vin aproape zilnic oameni de afaceri din SUA pentru a semna contracte de zeci și sute de milioane de dolari, aici au loc întreceri sportive de anvergură la nivelul formulei automobilistice 3 de exemplu sau conferințe și întâlniri internaționale la cel mai înalt nivel. Aici a avut loc în martie 2002 Conferința mondială a șefilor de stat și guvern consacrată finanțării dezvoltării la care a fost prezent și președintele României. Delegația română a fost impresionată de aspectul modern al unui oraș cu multiple valențe, înscris puternic în circuitul național, regional și internațional de valori materiale și spirituale. Acolo, departe de țară, președintele României a avut o participare de fond la dezbatere, a susținut o dizertație pe tema surselor de finanțare a dezvoltării și a prezidat una dintre secțiunile Conferinței. Întrevederile cu președintele Mexicului, cu alți șefi de stat și guvern, cu înalți demnitari ai unor organisme internaționale specializate ale ONU și FMI, interviurile și conferințele de presă ale șefului statului român s-au constituit în tot atâtea elemente ale unei prezențe românești cu rezonanță pe termen scurt și mediu și cu efecte benefice pentru ansamblul raporturilor bilaterale ale țării noastre cu Mexicul și nu numai...

Tot aici, cunoscutul ansamblu folcloric „Mărțișorul” din Cluj-Napoca condus de maestrul Dumitru Fărcaș a participat cu mare succes la Festivalul de Folclor desfășu-

rat în octombrie 2003. Acest moment îmi este încă viu în memorie mai ales printr-un episod din afara participării oficiale a ansamblului român la Festival. Eram cazat la unul dintre marile și tradiționalele hoteluri din Monterrey, alături de hotelul la care erau cazați artiștii români. Parcursesem aproape o mie de kilometri din capitală pentru a fi prezent la festivitatea deschiderii menționatului Festival. Duminica dinaintea acestei ceremonii, la hotel se organiza, la fel ca în oricare altă duminică, tradiționalul dejun american sau suedez, adică cu autoservire la un preț accesibil pentru toți oaspeții hotelului dar și pentru locuitorii orașului cu un anumit venit lunar... Ei bine, la acest dejun la care au participat circa 200 de persoane printre care nord-americani, polonezi, unguri, cehi, mexicani și mai mulți latino-americani am avut ideea de a perfecta cu gazdele și cu maestrul Fărcaș un mini-concert oferit de grupul instrumentiștilor români ce însoțeau ansamblul. Gazdele au fost încântate pentru că era o premieră absolută iar Dumitru Fărcaș, generos și gata să colaboreze a considerat că este o bună idee de promovare a ansamblului în... avanpremierea Festivalului. Mi s-a oferit posibilitatea de a prezenta artiștii români, mai ales pe maestrul fără de pereche al taragotului, timp de două minute la stația audio a hotelului și a urmat ceea ce numai marii artiști, numai marii români și marii patrioți în cel mai direct și larg sens al cuvântului sunt capabili să facă. Timp de 20 de minute taragotistul de aur și ai săi colegi au învăluit imensa sală în acordurile Suitelor de melodii maramureșene, bihorene și someșene, ale horelor și învârtitelor de pe meleagurile dulci și fără de egal ale Transilvaniei. Consulul nostru onorific la Monterrey, Jorge Manuel Pintado Cervera și soția, soția mea și cu mine am avut aproape non stop ochii în lacrimi iar participanții au

amânat cu 20 de minute servirea bunătăților de pe imensele mese pentru a savura muzica divină și taragotul despre care puțini știau că există; aplauzele ce au urmat ne-au dat încă și încă o dată măsura adevăratei valori și a impactului pe care o asemenea prezență românească o poate transforma în etalon de ridicat nivel pentru imaginea țării în orice colț al universului. Să mai spunem că acesta poate fi un alt... brand de țară?

Ambasada, eu personal am folosit, de altfel, asemenea deschideri pentru a reveni în mai multe rânduri la Monterrey pentru a prezenta și alte fațete ale României și mai ales pentru a convinge oamenii de afaceri, artiștii, oamenii politici din aceste stat – Nuevo Leòn – că România poate fi un partener interesant și eficient în raporturile bilaterale. La cele mai prestigioase universități din oraș, la primăria orașului am susținut conferințe, am avut repetațe întrevederi cu guvernatorii statului, l-am atras pe consulul onorific în activități de promovare, am avut o bună colaborare cu puținii dar sufletești membri ai coloniei române din Monterrey; expozițiile de artizanat românesc, fotografii și gravură vernisate la Monterrey însoțite de fiecare dată de mici mostre de gastronomie românească au contribuit și ele la întregirea unei imagini capabile să convingă de seriozitatea și valabilitatea unui partener est-european recent trecut la o viață economică bazată pe piața liberă și ancorată puternic în edificarea unui stat de drept modern și ireversibil conectat la deschideri internaționale regionale și internaționale. Să mai spun că deși Monterrey este înfrățit cu Iașul, schimburile dintre aceste două mari orașe nu au prosperat; dezinteresul sau lipsa fondurilor, căderea liberă a industriei noastre ca și pragmatismul oamenilor de afaceri mexicanii cuceriți cu argu-

mente forte de vecinii de la Nord, comoditatea partenerilor români sau toate la un loc au făcut ca Monterrey și Iași, la fel ca și Băile Herculane și Tlaxcala și, ca atare, ansamblul relațiilor economice și comerciale româno-mexicane să fie mai mult decât modest. Să facem însă o scurtă incursiune pe străzile acestei metropole aflate evident sub influența modernismului nord-american. Nu știu dacă li se potrivește mexicanilor din acest stat, cunoscuți sub numele de *regiomontanos* dar am văzut aici muzee și săli de expoziții ce pot rivaliza cu cele de la Sao Paolo sau Buenos Aires. Așadar, ce putem vizita, ce putem vedea la Monterrey sau mai exact ce am putut vedea eu în cele patru sau cinci deplasări acolo. Pe lângă vocația sa industrială, comercială și financiară, Monterrey dezvoltă o vocație turistică legată de atracții naturale, parcuri de distracții și muzee. Iată câteva dintre acestea:

Muzeul Regional al Istoriei în *Palatul Obispado*, cunoscut și ca Muzeul Obispado. Se află în fosta reședință a episcopului Fray Rafael José Verger, în Loma de Chepevera, cunoscută și ca „Dealul Obispado”, unde a avut loc o luptă importantă între Mexic și Statele Unite în timpul războiului mexicano-american din 1846-1848. În vârf s-a dezvoltat centrul civic cu drapelul monumental și punctul din care se pot admira panorame de neuitat ale orașului și muntelui înconjurător. Imaginați-vă că exact aici în săptămâna 10-15 aprilie 2006 a fost inaugurată o reprezentativă expoziție de artizanat românesc formată din aproape 200 de piese tipic românești din județele Argeș, Dolj, Olt și Sibiu donate de statul român Muzeului Culturilor din Mexic în anii șaizeci; aceste piese complete cu costume, ii, cămăși și rochii țărănești din colecția personală a soției mele au fost admirate de lumea bună a orașului la vernisaj iar ulterior de grupuri de elevi și stu-

denți care au primit informații competente de la artista română Luminița Albișor, stabilită în Mexic. *Macroplaza* este una dintre cele mai mari piețe din lume, rivalizând cu Zòcalo din capitala mexicană; ea constituie centrul administrativ și muzeistic al orașului. Impresionantă prin dimensiuni dar și prin conceptul său arhitectonic și prin design-ul său futurist, Piața este în egală măsură un punct de atracție cât și un punct obligatoriu de trecere prin centrul orașului. Dominantă este aici clădirea ce adăpostește sediul Guvernatorului statului Nuevo Leon și care ocupă una dintre laturile Pieței. În fața acestei clădiri monumentale în stil colonial spaniol se află o fântână arteziană ale cărei jocuri de lumini multicolore în jurul unui grup statuar de o inestimabilă valoare artistică o transformă într-un spectacol deosebit de apreciat. La numai câțiva pași de centrul pieței se află Muzeul de Artă Modernă construit într-un stil modern în sticlă și beton; pentru a ajunge la el treci printr-un parc ale cărui bănci și umbră deasă asigurată de arbori seculari te îmbie să te oprești o clipă pentru a respira aerul îmbibat de stropii trimiși de fântână. Aici clima este aproape tropicală, apropierea Golfului Mexic se face simțită iar umiditatea te obligă la moderarea mișcărilor. În această Piață a avut loc ceremonia de deschidere a Festivalului Internațional de Folclor la care a fost prezent și „Mărțișorul” nostru clujean și acolo miile de spectatori au răsplătit cu aplauze evoluția dansatorilor studenți și a formației de instrumentiști conduse de Dumitru Fărcaș.

Acapulco și Cancùn sunt, fără îndoială, două puncte turistice atractive atât pentru mexicani cât și pentru vizitatorii străini. Am fost la Acapulco în mai multe rânduri, fie cu scopuri oficiale fie personale la un sfârșit de săptămână sau cu prilejul unei sărbători ce a presupus câteva zile libere. De fiecare dată am avut de înfruntat mai multe

inconveniente: umiditatea de aproape sută la sută pe un fundal de temperaturi de peste 30 de grade Celsius, aglomerație deranjantă la plajele populare și restricții la cele private ale unuia sau altuia dintre hoteluri, agresiuni verbale și fonice ale vânzătorilor de tot feluri de mărfuri și servicii prezenți pe plaje și pe trotuarele din oraș, aglomerație și claxoane insuportabile în oraș și, în sfârșit, în ultima perioadă prezența deranjantă și preocupantă a forțelor de ordine și securitate înarmate până în dinți; acestea din urmă, bine intenționate de altfel, se află într-un adevărat război declarat cu bandele de contrabandiști, traficanți de droguri, persoane și arme care își dispută la lumina zilei zonele de influență și șefii după măsurile drastice luate de guvern împotriva lor și a decapitării multora dintre aceste grupări infracționale. Nu este deloc agreabil și nici sigur să vezi cum pe lângă tine trec tineri soldați cu arme sofisticate în căutarea celor certați cu legea și nici să asisti la schimburi de focuri în plină stradă sau plajă între autorități și infractori. Altfel, Acapulco a devenit o concentrare urbană aproape imposibil de locuit datorită și supra-aglomerării – mai bine de un milion și jumătate de locuitori care adăugați altui milion de vizitatori pe durata a mai bine de opt luni din an dau măsura unui cazan încins la propriu și la figurat. Să recunoaștem, pe de altă parte că, Acapulco cel din anii șaizeci – șaptezeci cunoscut de noi din filmele cu Elvis Presley mai există numai prin unele vile somptuoase, impresionante prin arhitectura lor îndrăznească și luxul pe care îl afișează în partea exterioară și a grădinilor și piscinelor fără apă; asta pentru că multe dintre ele sunt aproape abandonate, stăpânii cum ar fi Placido Domingo, Silvester Stalone și alte vedete de la Hollywood nu se mai simt atrase de acest Acapulco căzut în derizoriu și lipsit de securitate.

Am fost la Acapulco cu treabă și am avut posibilitatea să constat că lumea bună a Mexicului face din prezența acolo mai degrabă un act de afirmare a condiției sale sociale decât de satisfacere a necesității organismului de relaxare. Pe de altă parte sunt acolo destui mexicani care vin la vilele, casele și apartamentele lor doar pentru că le au și pentru că plătesc mulți bani pe întreținerea și păstrarea lor. Este așadar un joc al puterii și mai ales pentru păstrarea imaginii acestei puteri decât pur și simplu urmărirea relaxării și petrecerii unor zile de odihnă. Cred că mexicanii nu prea mai știu să se destindă cu adevărat, ca de altfel și noi, și o fac rapid și pe apucate fără a atinge punctul adevărat al relaxării.

În ce ne privește, ambasada a participat la Acapulco într-un sufocant noiembrie 2005 la un Festival Internațional de Gastronomie găzduit de unul dintre cele mai elegante hoteluri. Cu participarea a peste 200 de meseni dintre clienții hotelului dar și invitați ai autorităților locale, membri ai corpului diplomatic acreditat la Ciudad de Mexico, artiști, membri ai coloniei române. Din cinci feluri de meniuri propuse de ambasadă, organizatorii s-au oprit la ciulamaua noastră transilvană din pui de curte cu ciuperci și măcăliguță! Nu știu dacă vă puteți imagina cu exactitate ce eforturi am făcut, mai exact au făcut administratorul Dumitrescu și soția mea acolo în bucătăria hotelului pregătind practic această sofisticată mâncare românească și mestecând în tuciuri măcăligile aferente! Dacă ne gândim că s-au pregătit cantități pentru cel puțin 50 de persoane vă puteți face o oarecare opinie despre realizarea de excepție a... României, nu-i așa, la această confruntare internațională. Turiști din SUA, Polonia, Grecia, Argentina, Canada, mexicani și români, ambasadorii Israelului și Spaniei, alți membri ai corpului diplomatic s-au în-

fruptat din ciulamaua și mămăliga românești și au aplaudat la sfârșit calitățile lor incontestabile. Diploma primită de la organizatori a încununat efortul nostru. Acapulco și ciulamaua românească sunt o asociere ce nu poate fi întâlnită chiar în fiecare zi, nu-i așa? Mama mea ce se odihnește în Ceruri poate fi fericită căci rețeta ciulamalei ardelenesti de succes probată și la Acapulco îi aparține și i-a împărtășit-o cu drag și soției...

Cancunul, aflat la mare distanță de Ciudad de Mexico nu este simplu de a fi vizitat și cum ocazii oficiale nu au existat recunosc că nu am ajuns să îl cunosc la fața locului. Dar cine nu știe câte ceva despre această stațiune la Marea Caraibelor transformată în ultimii ani într-un loc de pelerinaj turistic nord-american? Există acolo hoteluri, baruri, discoteci și multe alte locuri de distracții exclusiviste pentru tinerii din SUA care vin cu miile în vacanțele de primăvară și de vară și pun stăpânire practic pe zecile de hoteluri moderne și dotate cu de toate pentru gusturile nu prea elevate dar stridente și ciudate ale acestor turiști ce aduc milioane de dolari în buzunarele agențiilor de turism și proprietarilor de localuri și hoteluri. Îmi amintesc că atunci când în octombrie 2005 uraganul Wilma a făcut ravagii în statul Quintana Roo în care se află Cancun dar și Cozumel, Isla Mujeres și Chetumal, alte locuri de mare atracție turistică, s-a calculat că în Cancun s-au produs pierderi zilnice de circa 15 milioane de dolari prin absența activității turistice. Iată care este miza acestei stațiuni și iată de ce acolo este permis aproape orice; și acolo sunt depistate și deținute aproape zilnic persoane ce provin din Mexic dar și din Europa sau America Centrală și de Sud care introduc cantități mai mari sau mai mici de droguri mai periculoase sau mai puțin periculoase. Câțiva români au făcut-o și au fost condamnați la ani buni de

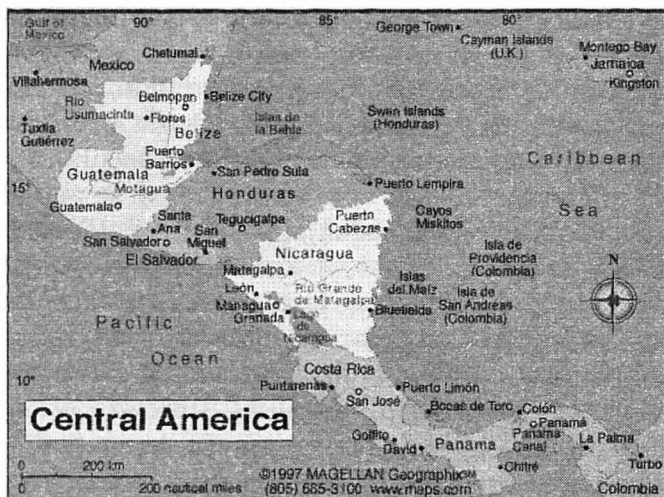
pușcărie chiar în carcerile din Cancùn. Fațetele urbei-stațiuni-loc de pierzanie sunt diverse și cu efecte nu întotdeauna relaxante.

Aflat în apropiere, la *Mèrida* în statul Yucatàn unde în decembrie 2003 a avut loc semnarea Convenției ONU contra corupției, am vizitat împreună cu delegația română participantă la reuniune, portul *Progreso*, unul dintre cele mai mari și moderne la Golful Mexic ca și *ruinele de la Ek Balam*, expresie elocventă a înaltului grad de civilizație al mayașilor. În limba maya numele cetății înseamnă Jaguarul Negru; complexul datează din secolul III î.e.n. și a fost găsit în bune condiții de cuceritorii spanioli în secolul al XVI-lea. El este format din palatul oval, două piramide gemene și un teren de pelota. Ceea ce atrage atenția în mod deosebit este pictura murală care își păstrează în bună măsură culorile originale caracterizate de o plasticitate și delicatețe impresionante; figurile de animale, personaje mitice și zeitățile ilustrate în acest stil elevat face ca Ek Balam să se înscrie printre cele mai avansate exponente ale culturii mayașe.

Portul Progreso pe care l-am vizitat cu acceptul generos al administrației este unul comercial prin excelență dar aici ancorează săptămânal și vase de croazieră de lux care trimit mii de turiști la Ek Balam, la Chitzen-Itzà sau la *Mèrida*, contribuind substanțial la încasările din turism într-o zonă ce are ce arăta.

Delegația noastră, la nivel de ministru al justiției, s-a bucurat în final de opțiune și a uitat Cancunul care ar fi însemnat o deplasare de 400 de kilometri cu unica posibilitate de a face un tur printre hoteluri și pe o faleză ce nu are nimic special față de altele similare.

ROMÂNIA ȘI AMERICA CENTRALĂ



America Centrală reprezintă o entitate geografică unitară în istmul dintre Sudul Americii de Nord – Rio Bravo, unde începe Mexico – și câmpiile Pacificului columbian unde se termină Panama. Include Belize, Guatemala, Honduras, El Salvador, Nicaragua, Costa Rica și Panama.

Continentalul centro-american, fără Mexico pe care l-am tratat separat, are o suprafață de circa 523.000 km² și o populație de circa 44 milioane de locuitori. Am zburat în mai multe rânduri peste această zonă dintre cele două Americi – de Nord și de Sud – și ceea ce mi-a atras atenția au fost numeroasele puncte vulcanice active sau

semuactive mai ales în El Salvador, Guatemala și Costa Rica. Gurile vulcanilor mai mereu fumegânde dau senzația unor coșuri industriale gigant care însă atunci când se înfurie pun în pericol viața locuitorilor, natura înconjurătoare și infrastructura existentă până la mii de kilometri; așa cum s-a întâmplat în 1931 și 1972 la Managua în Nicaragua când, practic, capitala a suferit daune majore și s-au înregistrat zeci de mii de morți, erupțiile vulcanice conjugându-se cu puternice cutremure. Placa Caraibelor pe care se află din punct de vedere geologic America Centrală produce adesea asemenea neplăceri locuitorilor din regiune. Vulcani la fel de activi și periculoși se mai găsesc și în Guatemala (Fuego, Agua), în Costa Rica (Poàs, Irazù, Arenal) și El Salvador (Izalco). Zonele din apropierea vulcanilor sunt însă deosebit de fertile și favorabile culturilor agricole tropicale și subtropicale, țările din regiune fiind cunoscute producătoare și exportatoare de cafea, banane, ananași, mango și citrice; de altfel, structura economiei acestor țări este eminamente agrară, ele depinzând în mare măsură de prețurile internaționale la aceste produse. Este adevărat că în ultimul deceniu au luat oarecare avânt și industriile electronică, farmaceutică, textilă precum și cea de asamblare a autovehiculelor; serviciile sunt destul de dezvoltate iar turismul, ecoturismul și turismul de aventură aduc tot mai multe venituri mai ales pentru Guatemala și Costa Rica. Panama este excepția de la aceste aprecieri globale ea situându-se la parametri net superiori din punct de vedere economic datorită mai ales Canalului Panama și legăturilor sale speciale cu SUA.

Celelalte cinci țări centro-americane, mai puțin Belize care are un statut special (membru al Commonwealth-ului, are drept șef al statului pe regina Marii Britanii), se înfruntă în ultimii ani cu limitele propriilor economii, co-

rupția generalizată și tendințele tot mai clar conturate ale unei piețe centro-americane simultan cu semnarea unui tratat de liber comerț cu SUA – CAFTA. Ambele, în acțiune, produc deja rezultate încurajatoare pentru ieșirea acestor state din zona de țări bananiere, din zonele periferice ale clasamentelor corupției și, în plan politic revigorează orientările de centru-stânga sau chiar de stângă (Nicaragua, El Salvador) frustrate de eșecul politicilor neolibérale inițiate în anii nouăzeci. Țările centro-americane, cu datorii externe minime și cu un PIB modest par a fi în afara efectelor negative ale globalizării însă economiile și instituționalitatea lor democratică le fac vulnerabile. Ele oscilează de altfel între ajutoarele și cooperarea necondiționată cu Mexicul (amintesc Planul Puebla-Panama) și asistența puternicei economii nord-americane. Ceea ce nu le împiedică să aibă excelente relații economice cu Taiwanul cu care de altfel au relații diplomatice și nu cu RP Chineză. Multe dintre aceste state contează încă pe ajutoarele nerambursabile și aici excelează... Taiwanul.

M-am aflat în mai multe rânduri în aceste țări și mereu am avut impresia că le lipsește ceva, ceva ce ar putea să le transforme în adevărați parteneri serioși și valabili politic și economic. Au resurse naturale ce nu pot fi neglijate, au populații cu o densitate medie pe km. pătrat, situarea lor geografică este atrăgătoare pentru turiștii din alte continente și totuși ceva nu merge. O nonșalanță latină grefată pe clima tropicală și instabilitate politică, pe conflicte adesea distrugătoare și bulversante cum au fost cele din anii cincizeci, șaiszeci sau optzeci din Guatemala, Nicaragua sau războaiele dintre Honduras și El Salvador („războiul fotbalului”), dintre Belize și Guatemala; aceste conflicte au lăsat urme dureroase și efecte economice dez-

astruoase în unele dintre aceste state, au dus la valuri de refugiați în alte state și regiuni, la dezrădăcinarea multora dintre locuitorii regiunii iar populația indigenă, maya și amerindiană în general, este cea mai afectată.

Din numeroasele mele contacte cu oameni politici din zonă, cu diplomați străini acreditați în aceste state ca și cu români ce locuiesc acolo am desprins dorința centro-americanilor sau mai bine zis speranța lor de dezvoltare și de ieșire din stadiul în care se află ca urmare a efectelor atacurilor teroriste de la 11 septembrie 2001 din SUA; Washingtonul consideră, pe bună dreptate că frontiera sa de securitate națională nu mai este cea cu Mexicul ci cea a Americii Centrale cu America de Sud! Cu alte cuvinte, dezvoltarea economică din această subregiune a continentului, creșterea numărului de locuri de muncă în plan local pot fi soluții de fond pentru oprirea fenomenului migratoriu spre SUA – amintesc că frontiera dintre America Centrală (Guatemala) și Mexic este cunoscută și ca „frontieră schweizer”, adică una prin care numai cei ce nu doresc nu trec.

Până una alta, statele din America Centrală se confruntă cu fenomenul endemic al corupției la nivel înalt ceea ce le diminuează credibilitatea, investițiile străine și capacitatea de a ieși ele însele din criza politică și morală care le macină. În numai doi-trei ani, pe vremea când eram acreditat în aceste țări au avut loc încercări majore de sancționare a unor șefi de stat, miniștri și parlamentari care au fost implicați în fapte grave de corupție, trafic de influență și luare de mită dar rezultatele acțiunilor judiciare nu s-au ridicat la nivelul așteptărilor opiniei publice naționale și chiar internaționale (SUA au refuzat vize de intrare fostului președinte nicaraguan Arnoldo Aleman și familiei sale). Acesta nu este singurul caz de corupție la

cel mai înalt nivel, în situații similare găsindu-se și alți doi foști președinți costaricani (Rafael Angel Calderón și José María Figueres) și cel guatemalez, Alfonso Portillo Cabrera (2000-2004) fugit în Mexic de unde i s-a cerut, fără succes, extrădarea.

Am fost acolo și am văzut, am înțeles și am comentat chiar cu politicieni locali despre incapacitatea, deocamdată, a acestor societăți de a eradica sau cel puțin de a limita aceste fenomene profund nocive nu numai pentru finanțele publice dar mai ales pentru mentalitatea oamenilor simpli care își pierd încrederea în oportunitatea și eficiența statului de drept; ori, de aici și până la revenirea la o stângă radicală sau la dictatură nu mai sunt prea mulți pași; iar experiențele unora dintre statele de la Sud de America Centrală stau mărturie în acest sens.

Mă voi referi în continuare la experiențele diplomatice pe care le presupune momentul prezentării scrisorilor de acreditare de către un ambasador nerezident, adică cu reședința în altă țară. Pentru a nu repeta această ceremonie dar și pentru a aborda teme de interes din două țări cu personalitate bine determinată și cu un potențial economic ridicat în comparație cu alte state din zonă mă voi referi la Guatemala și Costa Rica, țări în care am avut posibilitatea să mă aflu în două sau chiar trei rânduri; dar care au la rândul lor similitudini și diferențe din multe puncte de vedere atât față de teme naționale cât și internaționale. Țări cu care România a avut bune relații în plan politic și economic dar cu care, la fel ca și cu celelalte, aceste raporturi au cunoscut o constantă diminuare.

Am sosit la *Ciudad de Guatemala*, capitala Republicii Guatemala într-o după amiază de duminică având planificată prezentarea scrisorilor de acreditare pentru marți 3 decembrie 2002. Am avut la dispoziție trei zile pentru

această ceremonie, pentru întrevederi cu ministrul de externe, Gabriel Orellana Rojas, cu directorul Direcției de Relații Internaționale Bilaterale, Josè Arturo Rodríguez și al Direcției Protocol și Ceremonial, Juan Alfredo Rondòn Maldonado din MAE guatemalez, cu oameni de afaceri și politicieni, acestea din urmă facilitate de energicul și eficientul nostru consul onorific în Guatemala, Enríque Lowenthal.

Ceremonia prezentării scrisorilor de acreditare a fost una cu un fast deosebit, diferită de ceremonialul mai simplu practicat în celelalte țări din regiune. Cu jachetă (sacou mai lung cu coadă de rândunică dar cu faldurile rotunjite), pantaloni reiați, vestă gri, cămașă albă, cravată gri, guler drept, ciorapi negri, cei 12 ambasadori ce urmam să depunem scrisorile de acreditare în aceeași zi am dat iama în cel mai elegant magazin care închiria pentru 24 de ore acest costum de mare ceremonie, cam desuet într-o țară care de altfel nu prea dă impresia de rigoare și înaltă ținută în viața de toate zilele.

După ce limuzina prezidențială m-a luat de la hotelul la care eram cazat, însoțit de directorul protocolului și ceremonialului din MAE și de consulul nostru onorific, am depus o coroană de flori la monumentul eroului național al Guatemalei și apoi ne-am îndreptat spre palatul prezidențial aflat în centrul istoric al capitalei; o construcție colonială spaniolă din secolul al XVI-lea impresionantă prin dimensiuni și patina vremii ca și prin crenelurile în piatră, adevărate dantelării presărate cu figuri de zeități ale *mayașilor* și *quiches*, vechii locuitori ai Guatemalei precolumbiene. În curtea palatului unde erau arborate drapelurile României și Guatemalei, o fanfară militară a intonat imnul național al Guatemalei și imediat am urcat circa douăzeci de scări până în marele coridor prin care am pă-

truns însoțit de aceleași două personalități, în salonul oficial unde așteptau președintele țării, Alfonso Portillo Cabrera, vicepreședintele Juan Francisco Reyes Lòpez și ministrul de externe Gabriel Orellana Rojas. Presa a avut oportunități de imagine după care am luat loc pe un fotoliu încadrat de cei doi înalți demnitari. Convorbirea ce a urmat și care a durat circa 15 minute, cu cinci mai mult decât în mod normal, s-a axat pe relațiile economice dintre țările noastre. Desigur, în primul rând am transmis un mesaj de salut din partea președintelui României, conform mandatului primit din țară, și am exprimat dorința acestuia, a guvernului român de a continua să dezvolte relațiile de prietenie și colaborare dintre țările noastre. Președintele guatemalez a mulțumit pentru mesaj și pentru aprecieri și m-a rugat, la rândul său să transmit omologului său român urări de succes pe drumul democrației și prosperității poporului român. Apoi vicepreședintele guatemalez a intervenit și a exprimat direct și clar interesul imediat al țării sale de a relua comerțul activ cu România îndeosebi prin importul de fertilizanți „ieftini”, tractoare și mașini agricole românești apreciate și dorite de agricultorii guatemlezi. Demnitarul guatemalez a adăugat că guvernul are ca prioritate absolută în această etapă sectorul agrar iar românii au exportat în Guatemala asemenea produse de bună calitate și la prețuri convenabile. Dacă partea română dorește poate trimite în prima parte a lunii martie a anului următor o delegație în Guatemala pentru a negocia detaliile unor contracte punctuale pe această temă urmând ca „eu personal să coordonez programul de întreprinderi și negocieri ale celor două părți” a încheiat vicepreședintele Reyes Lòpez. Președintele Alfonso Portillo a adăugat că țara sa este interesată de asemenea în crearea unei linii de montaj tractoare româ-

nești dacă partea română are această posibilitate. Era clar pentru mine că cei doi demnitari, la fel de altfel ca și ministrul de externe într-o întrevedere anterioară sunt, public, interesați de această temă sensibilă pentru țărani și indigenii guatemalezi, principalii susținători ai președintelui Portillo. La încheierea convorbirii m-am îndreptat spre ieșirea din salon și înainte de a-l părăsi m-am întors împreună cu cei doi însoțitori de la venire și am făcut, toți, o reverență spre președinte și însoțitorii săi rămași pe locuri. Ajunși în curtea palatului am ascultat imnul de stat al țării noastre interpretat de aceeași fanfară militară, făcând o nouă reverență în fața drapelelor de stat ale celor două țări. În interviurile acordate imediat după ceremonie atât posturilor de televiziune cât și presei scrise (Diario de Centroamérica, Periódico, Canal 7 TV) constanta întrebărilor a fost importul din România al produselor agricole menționate. Desigur, la revenirea la Ciudad de México unde îmi aveam reședința permanentă am informat imediat președinția, ministerele de externe și de comerț exterior, camerele de comerț despre conținutul acestor convorbiri cu demnitarii dar și cu oameni de afaceri guatemalezi, inclusiv cu Enríque Lowenthal, consulul nostru onorific. Erau interese și dorințe exprimate fără rezerve la cel mai înalt nivel dar și la nivelul pragmatic al oamenilor de afaceri. Să închei această temă menționând că în ciuda revenirilor mele și ale consilierului economic al ambasadei nu am primit niciun răspuns clar la solicitările noastre iar o delegație română mixtă (sector public și privat) pregătită pentru piața centro-americană nu și-a făcut apariția în zonă. Pierdeam teren, pierdeam piețe tradiționale și pierdeam, ceea ce era cel mai grav, încrederea partenerilor noștri din regiune. Eu nu am pierdut însă prilejul de a susține o conferință la Universitatea „Gregorio Marañón”

din capitala acestei țări. În fața a circa o sută de studenți de la facultățile de drept și științe politice ale Universității am vorbit despre procesul democratic din România și am făcut câteva comparații între cele două țări tocmai în domeniul instituționalității statului de drept. Întrebările și comentariile ce au urmat mi-au întărit convingerea că tinerii de pretutindeni, inclusiv din Guatemala sunt deschiși la nou și la abordări îndrăznețe în ciuda, sau poate tocmai datorită limitelor impuse de regimurile proprii, de gerontopolicieni și președinți dependenți de marele capital în dauna constituției și a intereselor naționale. Am ascultat opinii ce vizează o societate edificată pe principii solide și mentalități care nu au nimic de a face cu concepțiile vetuste și nocive ale unui neoliberalism feroce, cu sacrificarea individului pe altarul intereselor supreme ale nației, sintagmă care este adesea golită de conținut în demersul politicianilor veroși. O altă conferință am susținut, de data aceasta cu circa zece ziariști guatemalezi care m-au bombardat cu întrebări legate de conținutul convorbirilor cu cei mai înalți demnitari ai țării la ceremonia prezentării scrisorilor de acreditare și despre interesele României în această parte a lumii. Sunt și acum dator acestor jurnaliști pentru promisiunea neîmplinită ca o delegație comercială română să efectueze o vizită de lucru pentru contracte și alte oportunități de afaceri cu parteneri guatemalezi!

Aș vrea să mă refer la câteva aspecte relevante cred despre această țară, despre clasa ei politică, despre atmosfera ce domnește aici și pentru a ne face o impresie cât mai realistă despre evoluțiile și mai ales șansele ei de a deveni un partener fiabil în plan politic și economic. Opiniile consulului nostru onorific coroborate cu ale altor interlocutori din sfera politicului dar și a economicului și

culturalului, a mass-media cu care am avut întâlniri atât cu prilejul prezentării scrisorilor de acreditare cât și la instalarea următorului președinte Oscar Berger Perdomo (ianuarie 2004) sunt elocvente.

Alfonso Portillo Cabrera, fostul președinte și-a încheiat mandatul de patru ani (2000-2004) acuzat de corupție și de nereușite grave în plan economic, social și comercial. El a cerut azil politic în Mexic iar noile autorități au cerut extrădarea sa, fără succes însă. Noul președinte Oscar Berger (2004-2008) și-a format un guvern pe criterii politice (ministrul de externe era un fost comerciant care renunțase însă la candidatura sa și s-a alăturat cu partidul său cu tot celui ce avea să câștige înalta funcție în stat; ministru al educației a fost desemnată o fostă directoare de școală medie etc.). Promisiunile noului președinte aveau și ele să se topească în neant fără ca el și guvernul său (în Guatemala ca de altfel în marea majoritate a țărilor latino-americane, președintele țării este și șeful guvernului) să reușească reducerea sărăciei, creșterea economică sau limitarea delincvenței și sporirea securității cetățeanului. Un președinte fost luptător de guerrilă și cu convingeri de stânga ajunge la putere în fruntea unui guvern de coaliție de dreapta, practică cu succes populismul printre indigeni și populația săracă care se vede frustrată însă în așteptările ei, ia parte la acte de corupție și încurajează funcționarii corupți din anturajul său (l-am numit pe Alfonso Portillo Cabrera), altul, om de afaceri de succes promovează interesele marelui capital financiar intern și internațional deși promite populației diminuarea drastică a sărăciei și pace socială prin instituirea unui sistem de pensii și salarii echitabil, investiții în agricultură etc.

Am mai constatat, de exemplu, că spiritul centro-american nu este chiar așa cum s-ar crede, cel puțin în Gua-

temala. Guveranții, și nu numai, au rezerve în legătură cu aspecte ale pieței-centro-americane, cu liberalizarea vamală în general la frontierele cu vecinii; aici și în toată America Centrală, poate mai puțin în Panama, se așteaptă ajutoare nerambursabile, ajutoare directe sau indirecte prin prețuri preferențiale la exportul produselor lor (cafea, banane, citrice) și la importul din țările dezvoltate inclusiv din Mexic. Față de teme internaționale importante (războiul din Irak, Afganistan) există de asemenea poziții diferite la cancelariile țărilor din regiune; în timp ce unele au participat cu trupe la aceste acțiuni internaționale, altele le-au condamnat. Ca atare este important să se știe că nici America Latină, nici America Centrală nu pot fi tratate de noi, fie în plan politic fie în cel economic și comercial ca entități globalizate; ele sunt compuse din entități naționale cu specific și orgolii proprii, cu istorie și prezent și desigur cu viitor diferite, cu nuanțe determinate de condiții proprii de dezvoltare, de resurse și forțe politice și sociale mai mult sau mai puțin evoluat. Partenerii lor din alte părți ale lumii trebuie să țină seama de aceste diferențe, să le cunoască și să le respecte iar apoi să se adapteze și să-și modeleze politicile față de ele în mod nuanțat și respectuos; numai așa se poate vorbi de o impulsionare a raporturilor bi- și multilaterale cu aceste state și să nu se uite că pe continent există 33 de subiecte de drept internațional, adică 33 de voturi în organizații și organisme internaționale, extrem de importante la ora adoptării de decizii sau la avansarea și sprijinirea rezoluțiilor ONU etc.

Am vizitat în Guatemala unele dintre atracțiile ei istorice, culturale și turistice; sunt multe și atrag anual un număr impresionant de turiști. Doresc să mă refer pe scurt la unul din aceste puncte de mare atracție și anume la Vechea Guatemala (*Antigua Guatemala*), adică la vechea

capitală a țării. Acest orașel de nici 40.000 de locuitori este o adevărată perlă colonială spaniolă prin arhitectura caselor (un baroc solid și pur), multitudinea bisericilor, catedralelor și mănăstirilor, a muzeelor coloniale și a școlilor sale de limbă spaniolă și maya pentru străini, de gastroonomie, dansuri și cântece tradiționale, cunoașterea instrumentului național care se numește *marimba*, declarat ca atare prin lege (un instrument ce pare o combinație delicată între țambal și xilofon). Case colorate, cu balcoane din grilaje metalice, din piatră vulcanică, străzi înguste pietruite cu dale mari și solide din același material vulcanic, o forfotă poliglotă și informală care se revarsă permanent în muzee, catedrale, baruri cu terase ascunse în frunzele imense de banani și cocotieri sau printru ruinele Mănăstirii Santo Domingo, loc de pelerinaj neîngrădit de nicio regulă – toate dau impresia că te afli într-o perpetuă vacanță. Lumea este vie și dispusă să afle cât mai multe despre această fostă capitală a țării: aflăm și noi de la Enrique dar și de la diferiți ghizi că Vechea Guatemala a fost capitală în perioada 1543-1776; mutarea capitalei pe actualul său loc s-a produs ca urmare a două cutremure devastatoare din 1717 și 1773. Este impresionant să vezi de la nivelul podișului pe care se află Vechea Guatemala doi uriași ce domină împrejurimile și care inspiră populației respect și teamă; este vorba de vulcanii activi al Apei și al Focului cu înălțimi de peste 3700 de metri; apusul de soare aici îți dă senzația topirii în ceruri a orașului printr-o imensă poartă auriu-roșietică formată de cei doi vulcani.

În Vechea Guatemala am vizitat un parc aflat chiar în incinta mănăstirii Santo Domingo construită de dominiilor spanioli în 1538, acolo unde se aflau într-o dezordine cuceritoare papagali cu dimensiuni și culori cum numai tropicele pot oferi, adică giganți, grupuri de doi-trei in-

strumentiști cu marimba lor neprețuită interpretând melodii locale dar și clasicele *romances* sau *boleros latinos*. Și tot acolo am servit masa într-un restaurant tipic guatemalez adică parcă ascuns în vegetație, cu mese și scaune din trestie de bambus, cu serviciu excelent și mâncare... tipic mexicană.

Am părăsit Guatemala cu convingerea că această țară, la fel ca și celelalte din subregiunea centro-americană are potențial pentru o viață mai bună; are resurse umane și naturale suficiente pentru a-și asigura un mai bun viitor dacă oamenii săi, mai ales clasa politică, oamenii de afaceri și marele capital vor găsi cât mai repede calea spre interesul național și nu numai personal, vor putea, împreună cu legislativul și justiția să adopte și să aplice legi care să apere cetățeanul corect, să sancționeze drastic corupția, violența și încălcarea drepturilor elementare ale omului la educație, sănătate și libertatea de expresie. Precepte și concepte cu valabilitate generală dar a căror încălcare se produce frecvent și cu urmări nefaste în plan național aici unde subdezvoltarea persistă încă la niveluri îngrijorătoare.

Costa Rica reprezintă un exemplu din multe puncte de vedere pentru un stat centro-american aflat pe drumul dezvoltării în context geostrategic nu tocmai favorabil. Această țară reprezintă un adevărat exemplu de prosperitate cu forțe proprii și cu folosirea inteligentă a intereselor marilor companii străine, mai ales nord-americane, în economia sa.

Cu o suprafață de 51.000 km. pătrați și o populație de doar 4.7 milioane de locuitori, având ca vecini Nicaragua (la Nord) și Panama (la Sud), Oceanul Pacific (în Vest) și Marea Caraibelor (în Est), Costa Rica se situează pe locul 1 în America Latină la câțiva indicatori foarte semnifi-

cativi pentru orientarea sa tradițională pro natură și pro individ: activitățile de protejare a mediului ambiant, libertatea presei, gradul de democratizare a societății, competitivitatea turistică (locul 3 chiar în lume) și indicele nivelului de trai; să mai amintim că ocupă locul 38 în lume la importantul indicator al prosperității locuitorilor săi.

Costa Rica este o țară în care armata a fost interzisă prin lege încă din 1948 iar forțele de poliție și jandarmerie sunt simbolice. Mi s-a părut stranie și de neînțeles la prima vedere maniera de a acționa a poliției rutiere atunci când a localizat un autoturism parcat în zonă interzisă: cu o șurubelniță, unul dintre polițiști a demontat plăcuțele de înmatriculare și a plecat; am aflat că proprietarul celui autoturism trebuie să se prezinte la comisariatul de poliție în cel mult 12 ore pentru a-și prelua plăcuțele contra plății, pe loc, a unei amenzi ce nu este deloc simbolică. Am mai văzut cum un canal de televiziune nu transmite altceva de-a lungul celor 24 de ore decât circulația în anumite puncte conflictive ale orașului; oricine poate vedea și informa rapid dacă se produce vreun incident iar poliția ia notă și își trimite un reprezentant în zona cu pricina.

Producătoare de bunuri agricole prin excelență (cafea, banane, zahăr, cacao, ananas) și cu servicii de nivel competitiv bine dotate tehnologic, Costa Rica poate asigura un nivel decent de trai populației sale în ciuda fluctuațiilor de pe piețele externe. Eu am fost de trei ori în această țară în epoci diferite (1979, 2003 și 2006) și am putut constata că această societate funcționează articulat deoarece între politic și economic, între politicieni și oamenii de afaceri, între aceștia și cetățenii țării există o comunicare și cooperare pe elementele fundamentale ale dezvoltării unei societăți moderne și profund democratice. Am mai constatat cu o oarecare invidie cum cetățenii acestei țări își cunosc, apără și

promovează propriile lor drepturi și libertăți. Când mi-am prezentat scrisorile de acreditare în martie 2003 clasa politică costaricană era inflamată de poziția țării față de războiul din Irak. Cam 55% din populație era împotriva războiului dar guvernul hotărâse să trimită trupe în cadrul coaliției. Președintele țării, Abel Pacheco de la Espriella mi-a împărtășit cu prilejul prezentării scrisorilor de acreditare, preocuparea sa față de faptul că politicienii nu au știut să explice cetățenilor decizia adoptată de guvern. El mi-a spus că de fapt 100% din populație este împotriva războiului dar Costa Rica este prezentă pe câmpul de luptă din Irak pentru că "nu dorește ca dictatura lui Saddam să debiliteze pacea și securitatea din regiune și chiar din întreaga lume". De altfel, chiar în acea zi, Adunarea Legislativă (parlamentul) a luat în dezbatere această temă și în cadrul unei sesiuni extrem de agitate s-a clarificat tocmai această nuanță. Ceea ce nu l-a împiedicat pe succesorul lui Abel Pacheco și anume pe președintele ce s-a instalat la 8 mai 2006, Oscar Arias Sánchez, deținător al premiului Nobel pentru Pace, să porceadă destul de rapid după instalare la retragerea trupelor costaricane din Irak. De altfel, președintele Oscar Arias – la a cărui instalare am fost prezent – a adoptat o serie de măsuri în plan extern cu repercusiuni majore pentru statutul internațional al țării: a restabilit relațiile diplomatice cu Havana, a rupt relațiile cu Taiwan și le-a restabilit cu R.P. Chineză (unicat printre țările centro-americane), a stabilit relații diplomatice cu alte țări arabe în afara Libanului, cu țări africane, cu Kosovo și a mutat sediul ambasadei Costa Rica de la Ierusalim la Tel Aviv, premiere ce s-au bucurat de sprijinul majorității populației și al clasei politice costaricane.

Printre dificultățile pe care le înfruntă guvernele acestei țări în plan intern ar fi sărăcia (20% din populație

dintre care 5% extremă), problemele sociale create de numărul mare de imigranți nicaraguani iar în plan extern conflictul de frontieră, istoric de acum, cu Nicaragua pentru drepturile de navigație pe Rio San Juan precum și respingerea constantă de a adera la Parlamentul centro-american, fiind singura țară, alături de Belice care nu este membră a acestui organism subregional.

Depunerea scrisorilor de acreditare s-a desfășurat în linii generale conform unui ceremonial obișnuit, fără fastul cam desuet al celui guatemalez – la care s-a și renunțat între timp... Și totuși, iată două-trei elemente de culoare care dau unicitate acestui moment, prin el însuși unic și impresionant. La prezentarea scrisorilor de acreditare, în ceremonialul costarican nu este prevăzut ca ambasadorul să rostească vreun cuvânt atunci când le înmânează președintelui; în convorbirea avută anterior cu directorul general al protocolului și ceremonialului de stat, dna. Marta Nùñez Madriz de Lòpez Trigo i-am propus ca în acel moment să spun președintelui: „Îmi este deosebit de plăcut să vă înmânez scrisorile prin care Excelența Sa președintele României mă acreditează în calitate de ambasador extraordinar și plenipotențiar în Republica Costa Rica”, frază ce a fost înșușită și apoi primită cu vădită plăcere de șeful statului costarican. Înainte de a iniția convorbirea cu președintele și ministrul de externe am fost servit cu o ceașcă de cafea costaricană îndulcită cu zahăr costarican, așa cum cu nedisimulată mândrie mi s-a explicat: „sunt două dintre valorile noastre naționale”. Mi s-a oferit, totodată, un cadou miniatural sub forma unui ulcior pe care era pictată o broscuță, simbol național în Costa Rica. Nu mică mi-a fost mirarea când, la încheierea convorbirii ce a durat cam 20 de minute, președintele și ministrul de externe m-au însoțit până în curtea interioară a palatului

prezidențial unde era arborat steagul României și au ascultat alături de mine imnul de stat al țării noastre. Surprizele nu s-au oprit aici căci la plecare am fost însoțit de președinte până la limuzina oficială, un Hyundai negru, cu care venisem la palat. Una dintre explicațiile acestui gest de deosebită curtoazie ar putea fi prezența presei care m-a luat în primire imediat ce președintele s-a retras. Era o activitate de politică externă cu o țară europeană care marca deschiderea guvernului spre lume.

În Costa Rica am avut multiple întâlniri de lucru: la Ministerul de Externe cu Marco Vinicio Vargas, adjunct al ministrului căruia i-am înmănat copiile scrisorilor de acreditare, cu directoarea generală a ceremonialului și protocolului menționată deja, cu Josè de Jesús Conejo Amador, director general al Serviciului Exterior (Resurse Umane, Consulare și Juridică); cu oamenii de afaceri Fernando Cruz Alfaro, președintele trustului Automotores Europeos de Centroamérica, Carlos Alvarado Moya, președintele Băncii ELCA și Gerardo Cruz Rodríguez, importatori tradiționali ai autoturismelor Dacia. În 2003, interlocutorii mei din domeniul afacerilor erau încă încrezători în continuarea importurilor de autoturisme Dacia (circa 200 de exemplare așteptau să fie imbarcate la Anvers cu destinația Costa Rica), doreau să participe la lucrările Comisiei mixte româno-mexicane ce urma să aibă loc la Ciudad de México în iunie 2003 și mi-au înmănat o listă cu preferințele lor de importuri din România (tractoare, vinuri, anvelope, galleruri); informarea instituțiilor noastre despre toate aceste aspecte imediat ce am revenit în Mexic nu a avut însă un ecou la nivelul interesului părții costaricane, așa că încă o relație a țării noastre pe continent a diminuat sensibil. La MRE costarican am antamat în 2003 posibilitatea desemnării unui consul onorific al României în această țară și după

câțiva ani de demersuri la București și San Josè am reușit deschiderea acestui consulat cu prilejul participării mele la ceremonia instalării noului președinte costarican, Oscar Arias Sàncchez în mai 2006.

Acesta a fost un moment relevant pentru experiența mea diplomatică de câteva decenii pentru că am constatat cât de diferite pot fi momentele supreme ale unei nații, așa cum este, nu-i așa, venirea la putere a unui nou șef de stat cu tot cortegiul de activități protocolare dar și de preluare a puterii și formare a noilor autorități; toate purtând amprenta și culoarea unei subregiuni cu caracteristicile ei așa cum este cea centro-americană.

Așadar, iată câteva momente ce nu cred că se regăsesc prea des în practica altor state cu asemenea prilejuri. Președintele al cărui mandat se încheia, Abel Pacheco de la Espriella, apare în direct la canalul oficial TV; timp de circa 5 minute el își prezintă succint realizările și neîmplinirile mandatului său de patru ani în timp ce își împachetează câteva obiecte personale din cabinetul prezidențial (o fotografie de familie, un coupe-papier de argint, o carte, o statueta, o scrumieră, biblia), înghesuite toate într-o cutie de carton. Afară ploua cu găleata, așa cum avea să se întâmple în toate cele trei zile care au precedat și urmat ceremoniei de instalare a noului președinte. Zilele de 6-9 mai 2006 s-au remarcat prin ploi constante, apăsătoare dar cu nimic deosebite de perioade similare ale altor ani; aici în Costa Rica plouă la ore fixe în anotimpuri cunoscute așa că *los ticos* (așa mai sunt alintați locuitorii) știu și iau măsuri corespunzătoare. Ceea ce nu au știut se pare însoțitorii doamnei Laura Bush care l-a reprezentat pe președintele nord-american la aceste ceremonii: ea nu a venit îmbrăcată corespunzător iar umbrelele gărzilor de corp au trădat-o în mai multe rânduri ceea ce a obligat-o să în-

târzie câteva minute la activitățile oficiale – coafura primei doamne trebuia recondiționată...

La ceremonia instalării lui Oscar Arias Sánchez au fost prezente 96 de delegații dar numai 16 conduse de șefi de stat, printre aceștia cel al Mexicului și al Taiwanului, toți centro-americanii, Columbia, Ecuador, Felipe, prințul moștenitor al Spaniei etc. A fost un bun prilej pentru ca noul președinte să găzduiască un summit ad hoc al Centromericii în pregătirea Reuniunii la nivel înalt de la Viena, UE-America Centrală, ce urma să aibă loc în câteva luni. Îmi amintesc că în mod public era regretată absența președintelui Venezuelei, Hugo Chàvez cu care partea costaricană dorea să abordeze delicata problemă a prețului benzinei venezuelene pe piața din Costa Rica. Discursul oficial pronunțat de noul președinte a fost axat pe lupta contra sărăciei (25% din populația țării) și pe promovarea dialogului cu toate forțele politice, sociale și economice ale țării. Excepțională mi s-a părut desfășurarea la numai câteva ore de la instalare a primei ședințe a noului guvern (în Costa Rica președintele țării este și șeful guvernului); și nu a fost o ședință formală ci una de lucru și foarte pragmatică căci la ea s-au adoptat câteva decizii importante: noul cod etic al funcționarilor publici, instituirea unor ajutoare pentru familiile sărace (decret contra sărăciei prin care erau alocate 50.000 de euro pentru circa 13.000 de familii) precum și interzicerea creșterii taxelor sau impozitelor de către vreo instituție publică pe orice categorie de servicii. Acest început *ex abrupto* se impunea în condițiile în care masa alegătorilor pro Arias conta tocmai pe asemenea măsuri sociale; iar președintele ales nu i-a deziluzionat; cel puțin nu la începutul mandatului său de patru ani.

Prilejul de a mă afla din nou în Costa Rica nu putea fi mai prielnic pentru a inaugura, în sfârșit, Consulatul

Onorific al României în această țară. Reușisem ca după multe demersuri și insistențe să obțin aprobările pentru deschiderea acestei importante instituții într-o țară în care nu mai aveam nicio altă reprezentare diplomatică sau economică și, mai ales să desemnăm persoana celui ce va prelua funcția-era avocatul Arturo Teràn Parìs. Cu sprijinul acestuia am organizat ceremonia inaugurării Consulatului Onorific și înmânarea carnetului eliberat de MAE român simultan cu prezentarea unei colecții de cărți și reviste românești, o conferință a mea pe tema evoluțiilor politice din țară la care au fost invitați ziariști, oameni de afaceri și membri ai coloniei române din San Josè, cam zece persoane. Acest act complex și cu semnificații aparte în relațiile bilaterale s-a bucurat de participarea unui număr important de cadre didactice ale Universității Naționale din Costa Rica, acolo unde a avut el loc. A fost un excelent prilej să mă întâlnesc și să cunosc români stabiliți în Costa Rica și care se simt bine, au locuri de muncă ce le plac și mai ales au planuri pentru ei și familiile lor, planuri pe care „nu ni le putem permite în România”. Le-am spus românilor care au fost prezenți că președintele Costa Ricăi este foarte mulțumit de maniera în care s-au integrat în societatea costaricană, pe unii dintre aceștia cunoscându-i personal deoarece sunt interpreți guvernamentali; alții sunt medici, profesori sau ingineri petrolieri și forestieri, toți mulțumiți de viața lor acolo dar cu un perpetuu dor de casă, de ai lor, de prietenii și rudele lor pe care nu își pot permite să îi revadă decât la patru-cinci ani o dată. Printre românii prezenți la ceremonia inaugurării Consulatului Onorific mi-a atras atenția familia Iordan și Elena Neagu veniți cu patru ani în urmă la San Josè împreună cu fiica lor, acum studentă eminentă și cu gânduri de doctorat la o universitate prestigioasă din Franța sau SUA.

Cei doi, cu vârste între 35-40 de ani lucrează la unul dintre marile cazinouri din capitala costaricană, au acumulat suficienți bani pentru a-și cumpăra o fermă în apropiere de oraș și se simt ca acasă printre acești „oameni calzi și primitivi, pașnici și veseli” cum îmi spunea Iordan. Păstrez o frumoasă amintire acestei familii și celorlalți români din Costa Rica pe care i-am cunoscut cu acel prilej și care au avut gentilețea de a-mi înmâna o plachetă din marmură verde pe care au inscripționat „ambasadorului României, Vasile Dan în semn de înaltă prețuire pentru efortul și dedicația sa în calitate de ambasador – 9 mai 2006, San José, Costa Rica”.

Am constatat personal calitățile și o parte dintre atracțiile costaricane inclusiv cu prilejul unor deplasări în afara capitalei. Am fost în unele zone rurale în care cultivatul pământului este aproape sacru, am vizitat și m-am bucurat de soarele mângâietor al unei după amiezi de aprilie pe o plajă la Pacific cu nisip gri perlat de o finețe rar întâlnită; am fost uimit să stau pe marginea craterului gigant al vulcanului activ Poas într-o zi de martie cu o ceață atât de deasă încât nu vedeam, din păcate sau poate din fericire fundul craterului și nici cealaltă parte a acestuia. Aici te scufunzi parcă în liane și vegetație de diverse tipuri de la verdele crud al palmierilor la maroniul roșietic al pinilor mediteraneeni, de la bambuși la flamboiani și de la flori silvestre la buruieni fără nume, toate într-o ambianță sălbatică și atrăgătoare, în egală măsură. Nu știu de ce apetitul nostru a crescut într-atâta încât însoțit de unul dintre oamenii de afaceri costaricani ce a avut amabilitatea să mă acompanieze în acest periplu în interiorul țării am intrat în primul restaurant ce ne-a ieșit în cale. A fost un adevărat festin într-o, de fapt, mică bodegă rurală în care singura ofertă era carnea de vită la grătar pregătită la

vedere cu tot parfumul și mai ales fumul de rigoare; un deliciu scăldat în sosuri picante și atrăgător colorate alături de salate din avocado scăldat în suc de lămâi culese chiar de noi din pomul de lângă masa noastră. Privind spre craterul uriaș și spre pădurile virgine din apropiere am avut senzația că mă aflu într-o lume nedefinită ca așezare și norme; erau momente de uitare și de meditație la mizeriile lumii cotidiene din care știm tot mai puțin să evadăm pentru a ne încărca cu adevărat bateriile și plămânii; adică fără zgomote și fumat, fără muzică stridentă și/sau de prost gust, cu singura companie a trilurilor pășărilor și cu aerul curat al pădurilor... nepoluate. Costa Rica știe să își conserve bogățiile naturale, știe să atragă turiști din toată lumea și știe să îi păstreze mereu oferindu-le exact ceea ce noi nu mai știm sau nu putem sau nu vrem să arătăm și să oferim; iar în curând nici nu vom avea ce să arătăm în ritmul distructiv în care merg lucrurile pe frumoasele noastre meleaguri.

Fără a mai intra în detalii legate de celelalte țări centro-americane, poate cu un alt prilej voi dedica o lucrare specială acestei zone la fel de speciale, am să mă refer totuși la câteva aspecte anecdotice, semnificative pentru ceea ce se întâmplă încă pe acele meleaguri politice, căci despre asta este vorba. Voi începe cu **Honduras** unde am stat câteva zile cu prilejul depunerii scrisorilor de acreditare în iulie 2002. Am sosit la Tegucigalpa, capitala acestui stat, chiar în ziua în care se declanșase o criză politică ce părea fără precedent și menită să provoace o adevărată criză guvernamentală: zece deputați ai Partidului Național, de guvernământ, căruia îi aparținea președintele țării, Ricardo Maduro Joest, l-au „somat” pe acesta să demită miniștrii sănătății, al educației și al fondului de dezvoltare, nemulțumiți de prestațiile acestora; președintele a res-

pins însă cu „fermitate” amestecul colegilor de partid în treburile guvernului ceea ce a dat un semnal pozitiv către țară. Numai că dl. Fuad Elias Canahuati, consulul nostru onorific mi-a „tradus” imediat subînțelesurile acestor poziții: cei zece rebeli urmau să fie îmblânziți prin desemnarea lor în tot atâtea funcții de subsecretari de stat care chiar au fost create la numai câteva zile după ce am părăsit Honduras (să menționez că dl. Fuad Elias era el însuși membru al aceleiași Partid Național și cunoștea, nu-i așa, comportamentul colegilor săi). În convorbirea avută cu președintele Maduro acesta mi-a mărturisit că democrația honduriană – într-o țară care a cunoscut între 1821-1981, 160 de guverne, 260 de revolte populare și 20 de războaie cu vecinii-se maturizează cu dificultate. Și încă un „indicator hondurian” cu semnificațiile și conotațiile sale mai mult decât elocvente: din cei 128 de deputați membri ai Congresului Național, numai 25 sunt cunoscuți și recunoscuți drept buni profesioniști și cu o morală intactă, restul sunt și ei cunoscuți și recunoscuți drept carieriști, oportuniști și corupți, clienți obișnuiți ai guvernelor ce se succed la conducerea unei țări cu multe probleme.

În El Salvador am întâlnit o țară dependentă în plan intern de acțiunile agresive ale Frontului Mișcării de Eliberare Națională(FMLN) care cu cei 31 de deputați ai săi și cu primarul capitalei își aroga toate realizările economice și de politică externă ale țării, este adevărat nu prea multe. În plan extern, dependența El Salvadorului de Washington era atât de clară încât ai nevoie de numai câteva ore să o percepi: moneda care circulă acolo este dolarul nord-american, ministrul salvadorian de finanțe reprezintă Banca Interamericană de Dezvoltare și Banca Mondială iar El Salvador, din spusele președintelui țării căruia i-am prezentat scrisorile de acreditare la 17 octom-

brie 2002 „nu poate avea decât alternativa agreării unei intervenții armate a SUA în Irak dacă aceasta se va produce”; și într-adevăr, El Salvador și-a trimis trupe în Irak imediat ce s-a declanșat războiul pe acest front. Din păcate, această dependență presupunea și distrugerea, practic, a sectorului agricol salvadorian pe altarul importului masiv de produse agricole și textile din SUA, Japonia, Coreea și Germania.

În Nicaragua m-am aflat în luna mai 2002 pentru prezentarea scrisorilor de acreditare. Președintele Enríque Bolaños Geyer câștigase alegerile cu numai câteva luni în urmă și era creditat cu un uluitor 92% al încrederii concetățenilor săi; hotărârea de a lupta până la capăt contra corupției și a sărăciei extreme erau cauza acestui impactant procent de încredere a populației. Și președintele nu și-a defraudat concetățenii; el a reușit trimiterea în justiție a precedentului președinte, Arnaldo Alemán dar nu înainte de a depăși amenințările conservatorilor uniți cu deputații lui Daniel Ortega (Frontul Sandinist de Eliberare Națională) de a-l destitui. A fost necesară inclusiv recurgerea la sprijin internațional pentru ca aceasta să nu se întâmple și președintele Bolaños să își încheie cu bine mandatul de patru ani.

DINCOLO DE CORTINA DE PLUȘ A SERVICIULUI EXTERIOR ROMÂNESC

Din dragoste pentru instituția în care m-am născut din punct de vedere profesional, ca și din dorința sinceră de a exprima opinii obiective dar în cunoștință de cauză, cer îngăduința cititorului... și nu numai, să prezint opinii și poate sugestii ce ar putea eventual să contribuie la cristalizarea unei imagini corecte asupra MAE și a serviciului exterior românesc.

Nu este nici simplu și nici lipsit de riscuri să afirmi chiar cu argumente, ce și cum ar trebui să se facă ceva; este mult mai important și mai dificil să acționezi din postura celui ce poate și trebuie să o facă cu condiția ca acesta să știe ce să facă și să fie lăsat să o facă...

În ultimii ani, transparența actului de conducere și presiunea adesea exercitată de mass-media au produs efecte neașteptate pentru a nu spune nedorite inclusiv asupra manierei de construire și apoi de aplicare a preceptelor politicii externe a României. Efecte ce nu puteau să nu influențeze activitatea MAE și a celor ajunși printr-o formă sau alta în fruntea acestei importante, sensibile și elevate instituții. Aceste ultime atribute riscă să se risipească în derizoriu dacă autoritățile statului cu competențe în materie nu vor dispune măsuri radicale și ferme, coerente și pertinente pentru a opri o anumită degringoladă percepută ca atare de opinia publică vizavi de MAE. De la succedarea fără precedent în practica noastră dar și a altor

diplomației europene a miniștrilor de externe (12 în ultimii 20 de ani până la ora editării acestui volum).

Iată, în continuare, câteva puncte sensibile și problematice în activitatea mai puțin vizibilă și cunoscută a Centralei MAE dar și a activității misiunilor diplomatice din străinătate.

SELECTAREA PERSONALULUI LA INTRAREA ÎN MAE

Momentul în care un candidat la diplomație ia cunoștință cu instituția îl constituie înscrierea și participarea la concursul de admitere la cursurile Institutului de Studii Diplomatice (pentru a ne referi la calea normală de angajare în această instituție). Tinerii provin din medii diferite și au pregătiri diferite, profesii diferite și, mai ales, caractere diferite. Cine poate stabili și cum dacă un candidat este apt pentru serviciul exterior al țării? Desigur, comisia de la concurs; dacă aceasta va fi fermă și exigentă în a aplica unități de măsură egale tuturor, fără vreun rabat la calitate și perspectivele pe care le oferă candidatul; și dacă va dispune de suficiente date referitoare la antecedentele profesionale și comportamentale ale candidatului.

Interviul joacă un rol extraordinar pentru că permite ca, pe lângă calitățile demonstrate în scris la testele respective, candidatul să arate și să i se vadă aptitudini, cum ar fi: capacitatea de a purta un dialog liber pe teme spontan alese, reacții la unele întrebări incomode, capacitatea de a sintetiza o idee, înfățișarea și ținuta, starea sa fizică fiind importantă în această profesie de reprezentare. Cred că se acordă o atenție minoră acestor aspecte și nu sunt limitate intrările în MAE ale unor tineri care în mod evident sunt prea voluntari, prea moderni într-un sens neadecvat pentru o ținută decentă, discretă care să impună prin eleganță și armonie, și nu prin excentricism și exhibiționism.

Un al doilea moment important se produce odată cu angajarea noului venit, a tânărului diplomat care primește gradul de atașat sau secretar III. Acesta este o materie primă neșlefuită încă dar plin de bunăvoință și ambiții – vorbesc de situațiile normale. Cine se ocupă de orientarea lui și de înarmarea lui cu acele cunoștințe generale specifice instituției și muncii diplomatice? Directorul și colegii? Uneori da, alteori mai puțin. Nu există din câte cunosc o normă care să stabilească că acești tineri repartizați inițial la un compartiment din Centrală au obligația ca timp de una-două luni să facă un adevărat tur de cunoaștere pe la Direcții cum ar fi cele Juridică, Organizații Internaționale, Protocol, Culturală, Presă, Consulară și altele pentru a se familiariza cu specificul dar și cu organizarea și funcționarea instituției în ansamblul ei; abia apoi acest tânăr diplomat poate rămâne timp de 1-2 ani, și nu mai puțin, la o Direcție în funcție de interesele și necesitățile MAE, de pregătirea și, de ce nu, de preferințele sale. Aici, MAE se confruntă însă cu problema absenței celor ce ar putea orienta și sfătui competent și din propria experiență pe cei mai tineri: pur și simplu această categorie este pe cale de dispariție... din instituție. Când tânărul nou-intrat ar merge la o altă Direcție pentru orientare și studiu va găsi un altul sau alți tineri la fel de neformați sau formați după ureche; rezultatul – improvizația.

Nerespectarea acestor două condiții inițiale duce inevitabil la existența unor tineri care, fără să cunoască prea multe despre instituție și diplomatie, încep să emită pretenții de plecare la posturi în străinătate fără acel bagaj minim de informație chiar despre Centrala MAE căreia urmează să îi trimită raportări și informații și care, la rândul ei, îi transmite instrucțiuni pertinente ce nu vor putea fi înțelese și nici aplicate întocmai. Este și mai grav atunci

când unii dintre cei nou- intrați în MAE aspiră de fapt la formarea unui CV bogat în specializări și burse ale MAE asigurate generos de organisme și organizații internaționale după care părăsesc Centrala și diplomația în interes privat. Libertatea opțiunii, nu-i așa, dar cum rămâne cu procesul de selectare și de cunoaștere a celui ce a fost nu cu mult timp în urmă un candidat, cu aferenta investiție de bani și timp în acesta?

PLECAREA LA POST ÎN STRĂINĂTATE

Moment extrem de important pentru cei tineri și recent intrați în MAE dar și pentru cei care repetă această experiență sau pentru cei care vin în MAE numai pentru a se pregăti în vederea plecării la post pe diferite funcții, inclusiv pe cea de ambasador.

Ceea ce se întâmplă de cele mai multe ori în asemenea situații lasă mult de dorit. Pregătirea celor ce doar trec prin minister înainte de a pleca la post se face aproape în întregime într-un regim de bun plac, la voia întâmplării sau... conform unei sugestii telefonice de la cineva; în ciuda existenței obligatorii a unui Plan de pregătire destul de bine detaliat – pe hârtie. Și astfel pleacă la post, ca regulă, oameni ce nu cunosc decât salariul pe care îl vor primi și, eventual, cine le sunt colaboratorii. Nu este posibil ca un viitor șef de misiune (ambasador, însărcinat cu afaceri a.i., consul sau consul general) să nu fi trecut prin furcile caudine ale unui proces de pregătire sever și complex în Centrala MAE, sub atenta îndrumare și control ale Direcției competente și cu o verificare serioasă a cunoștințelor acumulate înainte de a părăsi țara și a prelua conducerea unei ambasade, a unui colectiv, a unor diplomați și personal tehnico-administrativ și de serviciu care așteaptă compe-

tențe, orientare clară și conduită exemplare din partea noului venit, mai ales când acesta este noul șef. Cunoștințe serioase de corespondență diplomatică, importanța muncii de informare, a celei de reprezentare și de negociere în numele președintelui și al țării, cunoașterea Convențiilor de la Viena privind relațiile diplomatice și consulare, normele fundamentale de ceremonial și protocol inclusiv cele specifice din țara de reședință sunt numai câteva dintre componentele bagajului minimal cu care cei proaspăt intrați în minister, ca și cei mai vechi, ca și cei mai... diplomați sau mai puțin diplomați trebuie să le ia cu ei; în afara câinelui personal sau a altor mascote pe care în ultima vreme membri ai personalului misiunilor diplomatice au grijă să le includă printre însoțitorii lor la post.

Plecarea la post se face pentru patru-cinci ani în mod normal și ca atare familia are un rol important aici și ea trebuie tratată cu atenție și de către cei care pleacă și de instituția ce îi trimite. O convorbire de fond pe problemele specifice țării de reședință (climă, starea de securitate, stare de război, diferențe de fus orar, tradiții și norme specifice cu caracter religios, prohibiții și limite de tot felul, nivelul învățământului și diferențe față de cel românesc etc.) cu membrii familiei la Direcția de Resurse Umane mi se pare strict necesară și utilă. S-ar evita astfel o multitudine de probleme care costă ulterior statul român nu numai bani dar și imagine.

ROLUL SOȚIEI ȘI AL FAMILIEI

La misiunile diplomatice și consulare ale României ca și la Misiunile Permanente se deplasează de regulă soți, indiferent dacă unul dintre ei nu este încadrat pe vreun post și, atunci când este cazul, împreună cu copiii. Dacă

ambii soți lucrează răspunderea familiei crește căci obligațiile sunt duble – serviciu și acasă; în cazul unei familii de diplomați în care ambii soți au post, indiferent de funcție, nu este ușor să se acopere în bune condiții atât sarcinile de serviciu cât și cele de acasă, mai ales când există și copii de vârstă școlară. Tocmai de aceea guvernul acordă o serie de facilități inclusiv de ordin financiar (indemnizații, transport internațional, locuință, auto) familiilor de diplomați dar și ale personalului tehnico-administrativ. Nu întotdeauna însă acest personal răspunde cu prestații la înălțimea misiunii încredințate. Se cunosc destule cazuri de încălcări ale conduitei specifice, a normelor MAE, a celorlalte reglementări naționale și internaționale al căror obiect este tocmai aceste tip de personal: de la certuri și violențe în familie și în colectivele ambasadelor la derogări de la morala și etica comportamentală. Nici unele încercări de sustragere din banul public, din bunurile aflate la misiuni nu fac excepție de la asemenea atitudini. Cred cu tărie că:

- decizia trimiterii la post a tuturor categoriilor de personal, fie prin MAE, fie prin alte instituții ale statului trebuie să fie riguroasă, bazată pe îndeplinirea anumitor criterii ferme aplicabile tuturor indiferent despre cine este vorba;
- verificarea riguroasă a comportamentului și anumitor practici ce s-au manifestat cu prilejuri anterioare la nivelul respectivului sau respectivilor salariați ai MAE și altor instituții ce își trimit salariați în exterior.
- modificarea sistemului de sancțiuni cu accent pe cele pecuniare și pe rechemarea de la post inclusiv încetarea contractului de muncă pentru situații grave și atitudini recalcitrante; să nu se uite că orice asemenea atitudine în exterior poate produce daune interne dar

și externe prin crearea unei imagini pătate asupra serviciului exterior român, ca și a țării în general.

Soția șefului de misiune și soțiile celorlalți membri ai ambasadelor pot și trebuie să joace un rol de deosebită relevanță în economia de personal și multitudinea de sarcini cu care se confruntă aceste instituții de un specific deosebit în afara țării. Soțiile diplomaților participă la activități protocolare la care sunt invitate împreună cu soții (recepții, cocteiluri, dejunuri și dineuri) sau fără soți (reuniunile Asociațiilor de soții ale diplomaților, ceaiuri, prezentări de modă, vizite la obiective culturale și turistice, mese rotunde pe teme literare, opere de binefacere). Aceleași doamne participă activ și creator la pregătirea meselor și a recepțiilor cu prilejuri deosebite organizate de ambasadă: de la înfășuratul sarmalelor la aranjatul saloanelor, de la instruirea personalului de serviciu la întâmpinarea și întreținerea oaspeților; ele trebuie să fie active la întâlnirile diplomatice, să facă față conversațiilor pe care le susțin cu interlocutori de diferite orizonturi culturale, religioase, politice și continentale; trebuie să prezinte cu decență aspecte ale vieții sociale, culturale și artistice din țara noastră, fără a fi tendențioase, agresive sau, dimpotrivă, pasive și nepăsătoare la unele afirmații ale interlocutorilor. Orice informație culeasă de soții cu asemenea prilejuri poate fi interesantă pentru diplomatul soț atunci când se pune problema coroborării acestora. Toate acestea presupun, desigur, dedicație, efort, cunoașterea limbii țării de reședință sau a uneia de circulație internațională și multă, multă modestie și demnitate. Indemnizația primită de soțiile fără post în schemă este de natură să stimuleze și să răsplătească tocmai asemenea mod de implicare și efort în activitățile specifice muncii diplomatice.

CE FACE UN DIPLOMAT LA POST ÎN STRĂINĂTATE?

Multe s-au spus, se spun și se vor mai spune despre specificul muncii diplomatice, despre faptul că un diplomat nu are altceva de făcut decât să participe la recepții și să se plimbe prin țara de reședință. Nimic mai departe de adevăr!

Dacă din cele citite de dv. până în acest punct al cărții de față nu ați depistat încă și alte preocupări și probleme cu care se confruntă corpul diplomatic și consular al României, ca de altfel al oricărei alte țări (cu firești nuanțe...), atunci vă mai ofer câteva elemente ajutătoare:

- călătorii cu avionul sau autoturismul pe distanțe și cu durate ce adesea sunt istovitoare; și aceasta nu numai la plecarea la post și la efectuarea concediilor de odihnă în țară, ci și în interiorul țărilor de reședință;
- adaptarea la condiții de climă, altitudine și la fuse orare ce adesea sunt atât de diferite de ale noastre încât trece timp pentru acomodare și afectează organismul până se produce;
- respectarea reglementărilor specifice țării de reședință (circulație, raporturi cu poliția, alte organe de ordine și pază, regim vamal etc.), a celor impuse de Convențiile de la Viena constituie o limitare a mișcărilor zilnice cu care ești obișnuit în țara ta, în afara statutului de diplomat;
- programul zilnic este unul în continuă formare și mișcare și depinde doar parțial de propria voință: vizite de lucru la autoritățile locale, printre acestea MAE local fiind o relație curentă, pregătirea vizitelor delegațiilor și delegațiilor române indiferent că sunt politice, parlamentare, economice sau culturale cu atenție și efort sporite la nivelurile înalte, deplasări în provincie

la activități oficiale (o deplasare chiar în oraș dacă vorbim de exemplu de Ciudad de Mexico, Paris sau Madrid înseamnă adesea trei ore din care numai una a fost dedicată întrevederii sau altei activități utile), participarea la acțiuni protocolare (mese, recepții, cocteiluri, întâlniri ale diferitelor grupuri regionale sau sub-regionale – UE, SEECP, OSCE etc.);

- redactarea de informări zilnice pentru Centrala MAE și alte instituții ale statului (președinție, guvern, ministere, camere de comerț, instituții culturale, artistice, turism etc.) pe teme de interes general și punctual sau trimiterea de răspunsuri la solicitări exprese ale MAE sau ale altor instituții române;
- raportări lunare, trimestriale și anuale asupra activității de ansamblu a misiunii sau numai a unora dintre compartimentele acesteia; activitate deosebit de riguroasă, necesară și de referință pentru îndrumarea și orientarea activității unei misiuni diplomatice;
- îndrumarea și controlul activității colegilor, organizarea activității și planificarea acestora în strânsă legătură cu cele din țară dar și din țara de reședință; uneori aceasta presupune consultarea și punerea de acord a unei activități cu MAE local dar și cu una sau mai multe misiuni acreditate în aceeași țară (ex. fixarea datei pentru o recepție sau inaugurare/vernizare de expoziții pentru evitarea mai multor acțiuni relevante în aceeași zi și oră).
- comportament aflat permanent sub autocontrol pentru evitarea de conflicte sau atitudini ce ar putea da naștere la interpretări sau să afecteze imaginea personală sau națională; regulă valabilă atât în interiorul misiunii, cât și în afara acesteia, pentru personalul diplomatic, tehnico-administrativ ca și desigur, pentru membrii familiilor acestora.

- mutatul dintr-o casă în alta cu tot bagajul aferent, operațiune ce se poate repeta de mai multe ori în timpul carierei; cu toate consecințele pe care aceasta le presupune.

Și toate acestea se produc pe fundalul, din păcate adesea confirmat, al lipsei de reacții din partea autorităților competente din țară, a dezinteresului sau proastei coordonări interinstituționale cu efecte imediate sau pe termen mediu la nivelul credibilității noastre printre parteneri...

Cu alte cuvinte, muncă, efort și strădanie fără acoperire în interesul și sprijinul propriilor autorități, adică a aceluia care te-au trimis în misiune.

Să căutăm, așadar, cauze și rațiuni ale multora dintre neajunsuri și neîmpliniri în plan extern, chiar în interiorul serviciului exterior al României, atât la nivelul pregătirii și calității personalului selecționat și trimis afară, cât și al dezorganizării și aproximațiilor noastre administrative.

CE URMEAZĂ DUPĂ ÎNCHEIEREA SERVICIULUI DIPLOMATIC?

Urmează în mod logic... pensia! Numai că la noi acest proces logic, natural este forțat și supus influențelor și presiunilor fie al unor factori politici „de serviciu”, aflați la un moment dat la putere, fie presiunilor exercitate de presă, fie de factorul ineludabil al vârstei biologice grăbit uneori de factori ce depind de condițiile în care unii dintre noi și-au desfășurat marea majoritate a misiunilor în străinătate.

Și se formează astfel un nou grup de pensionari de această dată, de foști diplomați care, nu-i așa, se retrag sau sunt eliminați din serviciul exterior al României.

Aceștia au la îndemână o Asociație a foștilor diplomați la reuniunile căreia se întâlnesc și dezbat, oare pentru cine, teme de interes... pentru ei înșiși. Nici MAE și nicio altă instituție a statului român nu manifestă interes pentru acești oameni care timp de mai multe decenii au acumulat experiențe incomparabile cu ale altor cetățeni, au o privire de ansamblu, comparativă și analitică față de fenomene ale lumii contemporane și au, mai ales, expertiza ce ar trebui stimulată și folosită în interes național. Acești *foști* mai au încă o viață socială care presupune întâlniri cu foști colegi din corpul diplomatic de la București, care îi scot din casă pentru a viziona un spectacol sau a participa la o recepție sau la un vernisaj la care încă mai sunt invitați; acești oameni cu un trecut ce poate fi considerat o adevărată bancă de date unice mai sunt utili sau ar putea fi utili dacă ar fi luați în seamă. Participarea unora dintre ei la programe TV sau susținerea de conferințe la universități sau chiar implicarea în predarea de cursuri este sporadică și puțin gratifiantă.

Folosirea lor de către MAE și alte instituții ale statului ar trebui să se producă de o manieră firească și reciproc benefică; aprecierile oficiale și publice ale activității și meritelor acestora ar servi ca stimulente pentru noile generații de diplomați și ar constitui o recunoaștere naturală a importanței și prestigiului serviciului exterior al țării.

Pensionarii care au fost diplomați de carieră și au la activ trei sau mai multe posturi permanente în străinătate și trei-patru sau chiar cinci decenii de activitate poartă cu ei sechelele trecerii prin lumi diverse, cu urme ale unui regim sau regimuri politice, climatice și alimentare ce produc efecte adesea majore și ireversibile pentru sănătatea și viața lor. Îngrijirea oaselor și a altor beteșuguri

acumulate pe meridianele lumii presupune tratamente de specialitate și acestea necesită, nu-i așa, bani. Pensiile pot și trebuie să fie o recunoaștere a specificității acestei profesii frumoase dar riscante, atrăgătoare dar cu multe privațiuni; o recunoaștere a contribuției de excepție adusă cu pricepere la înalt nivel de competență și implicare pentru promovarea intereselor României peste hotare. Deocamdată(?),unicul meu venit, cel din drepturile de pensie este egal cu cel primit la intrarea în diplomatie acum 44 de ani... Guvernul sau mai bine zis guvernele României ca și întreaga clasă politică ar trebui să conștientizeze rapid și definitiv că tratamentul cetățenilor țării trebuie să fie gândit pentru toți, dar nu poate fi egal pentru toți.

Din rațiuni pe care am încercat să le prezint în această modestă contribuție scrisă a unui diplomat de carieră.

POSTFAȚĂ

Deoarece simt nevoia unui scurt comentariu final, a unor sublinieri ce se doresc o încercare de explicare a unui comportament uman chiar dacă sub formă diplomatică, mă voi referi la aspecte pe care le-am păstrat pentru mine mai multe decenii, dar care își cer dreptul de a apărea în public; spre eventuala luare aminte a cititorului...

Cele patru decenii de diplomație și activitate neîntre-ruptă în slujba părții publice a societății românești îmi pot îngădui acum, aici, considerente firești despre împrejurări la care am fost martor și chiar participant activ, uneori. Cu bucurii dar și cu frustrări, cu așteptări dar și cu dez-iluzii generate de evoluții obiective dar cu influența unor factori subiectivi ce s-au dovedit a fi decisivi în multe împrejurări.

După aproape douăzeci de ani petrecuți în afara țării, dar în serviciul acesteia, și alți aproape cincizeci în interiorul ei, adică acolo unde m-am născut și m-am format, unde am revenit mereu cu plăcere și nesăturarea de plaiuri transilvane și parcuri bucureștene, de semenii mei și de toți cei cu care am crescut și m-am bucurat de fiecare copac înflorit și fir de iarbă încolțit primăvara, câteva comparații și paralele sunt inevitabile.

Munca diplomatică este un privilegiu pe care ar trebui ca toți cei ce se află sub adevărata ei vrajă să o respecte și să o iubească. Ea te învăluie și te cucerește dacă există un teritoriu interior deschis pe care a fost sădită cu mult

timp înainte și pentru o lungă perioadă de timp acea sămânță a dragostei de *ale tale*, dacă ai înmagazinat acei sămburi ai cunoașterii de tezaure aflate la îndemâna fiecăruia ce dorește și știe să le descopere și să le savureze. Diplomația îți oferă în aceste condiții satisfacții chiar și atunci când din varii motive nu au putut fi atinse unele obiective; rămâne în final satisfacția de a fi încercat *din interior* să contribui tu personal cu ceva. Ca și în general în viață, succesul, satisfacțiile și bucuria împlinirii nu sunt scutite, ba chiar uneori condiționate de eșecuri, de frustrări; mereu însă atunci când aceasta se termină cu bine...

Era într-un întâi de mai 2004 când am încercat un profund sentiment de frustrare și neputință: în frumoasa reședință a ambasadorului irlandez la Ciudad de México avea loc o impresionantă ceremonie legată de intrarea în Uniunea Europeană a celor zece țări (R. Cehă, Cipru, Estonia, Letonia, Lituania, Malta, Polonia, Slovacia, Slovenia și Ungaria). Ambasadorul Irlandei și ambasadorul UE în Mexic au rostit inspirate discursuri și au citit mesajul de felicitare adresat cu acest prilej de președintele în exercițiu al Comisiei Europene; presa a intervievat pe fiecare dintre ambasadorii țărilor nou-intrate, au fost intonate imnurile de stat ale celor zece și al UE; fotografia de familie a celor zece a completat acest moment de o extraordinară încărcătură politică, umană și diplomatică. Nu m-am simțit niciodată în carieră atât de frustrat, atât de neînsemnat, atât de marginalizat cum m-am simțit în cele două ore cât a durat ceremonia aceea atât de frumoasă și încărcată de atâtea semnificații. La numai câteva zile a urmat o alta de la care, din nou, numai doi ambasadori europeni au lipsit; cei zece împreună cu ambasadorul UE au fost primiți într-o audiență fastuoasă la palatul prezidențial de către președintele Mexicului, Vicente Fox Quesada

pentru a primi felicitări și a fi considerați parteneri privilegiați ai Mexicului! Printre absenți eram eu și colegul meu bulgar, Ivan Hristov. Sentimentul de înfrângere era similar cu cel pe care îl încearcă un mare sportiv ce pierde o cursă importantă pentru titlul olimpic sau mondial...

Doi ani și jumătate mai târziu mă aflu în Piața Universității din București – eram deja un tânăr pensionar – și am fost martorul ceremoniei de mase care a marcat intrarea României în UE. Președintele țării și înalții demnitari europeni veniți special de la Bruxelles au relevat importanța momentului. O mulțime curioasă și indisciplinată era prezentă acolo și comenta ca la fotbal evenimentul... Cu puține minute înainte o ceremonie oarecum similară, mai puțin caracterul masiv al participanților, avusese loc în parcul Ateneului Român; am avut două ceremonii căci la București nimic nu este la fel ca în alte părți. Două ceremonii, aceeași țară, două autorități și un ideal împlinit.

În ambele momente, cel de la Ciudad de Mexico și cel de la București, mi-am amintit o seară de decembrie a anului 2000 când președintele țării de atunci se întorcea de la Helsinki cu vestea cea mare: România este așteptată să intre în proximal val în UE. Era un moment de mare importanță căci aveam atunci clar aquis-ul comunitar și se presupunea că știm exact ce trebuie să facem și ce să nu facem. Acel moment la rândul lui fusese precedat de altele, startul nostru spre integrarea europeană fiind dat încă din primii ani ai deceniului 90. De ce atunci nu am fost printre cei ce au intrat în mai 2004?

De ce bucuria noastră a fost haotică și mai degrabă de mulțime dezorientată? De ce am apărut divizați la nivelul clasei politice într-un moment a cărui încărcătură politică și morală era de uniune? Iată, în continuare, câte-

va încercări de explicații. Am să o fac prin prisma a ceea ce îmi place și ceea ce nu îmi place în țara mea unde am revenit mereu și mereu cu nesaț la porțile dorului de AL MEU, adică de AL NOSTRU.

În România **îmi place** pentru că sunt ACASĂ, îmi plac râurile nepoluate și Transfăgărășanul, dulcile dealuri harghitene de la Izvorul Mureșului, pădurile stufoase de fagi și stejari de la Mermezeul Călimanului, folclorul adevărat cu taragotul fermecat al lui Dumitru Fărcaș, ciulamaua ardelenască, vinul bun și o companie decentă în tăcerile ei, parcul Herăstrău inundat de verdeța lunii mai, mănăstirile Bârsana și Prislop, oșanul neeuropenizat, Marea Neagră în septembrie, interlocutorii ce știu să se asculte și care cunosc regulile unui dialog civilizat, Albota Făgărașului și pensiunea doamnei Erika Stiller, „Altfel” cu Pleșu și Liiceanu (*o tempora...*), Țara Hațegului cea semeață cucerită de norii îngreunați de ploaie și încă unele puține lucruri.

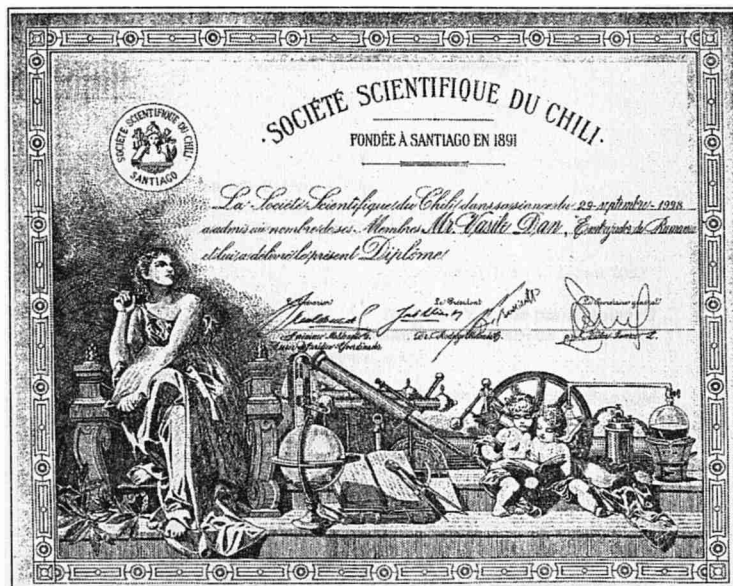
Ce **nu îmi place** în România? Nu îmi plac incultura omului public, lenea, nepăsarea, bătășăria stradală și televizată, indisciplina și dezordinea publică și individuală, lipsa de respect față de cel de lângă tine și de spațiul comun, clewetirea contra a tot ce avem și ce nu avem, manelele, suficiența celor ce apar „pe sticlă”, kitsch-urile folclorice, secvențele penibile din spațiul politic și guvernamental, agresivitatea verbală și de atitudine, siluirea limbii române, lipsa de profesionalism, cabotinismul funcționarului public și nu numai, gropile din asfalt și șoselele desfundate, defetismul și văicăreala, lehamitea generalizată, obezitatea tinerilor, fast food-ul, zgomotul, nesimțirea, excrementele câinilor în spațiul public și încă multe alte lucruri.

Ceea ce îmi doresc nespun, odată retras din viața publică, de pe baricadele unei profesii pe care m-am străduit

să o onorez la nivelul exigențelor ei și al priorităților fiecărei etape din evoluția României sub diferite regimuri, guverne și conducători, este să trăiesc într-o țară în care toți să ne simțim ACASĂ. Ceea ce înseamnă să o respectăm și să ne respectăm reciproc, să învățăm să respectăm ce au ceilalți semeni ai noștri de pretutindeni și să mai învățăm să învățăm de la noi și de la ceilalți... Să ne cunoaștem și să ne respectăm valorile și mai ales să *reintrăm în normalitate*; normalitatea omului purtător de progres și nou, de calm și demnitate, de germenii unui viitor *al nostru* și nu numai *al meu*.

București,
mai 2010

ANEXE



ENRIQUE BERRUGA FILLOU
SUBSECRETARIO DE RELACIONES EXTERIORES

México, D. F., a 11 de agosto de 2003

Excelentísimo señor Vasile Dan
Embajador de Rumanía en México

Muy estimado señor Embajador :

Reciba mis más calurosas felicitaciones por el título de Doctor *Honoris Causa* y por su nombramiento en grado de Comendador de la Orden del Derecho, la Cultura y la Paz, que le fueron conferidos por la Academia Mexicana de Derecho Internacional el pasado mes de julio.

El otorgamiento de tan altas distinciones pone de relieve la importante labor de Su Excelencia al frente de la Embajada de Rumanía para estrechar los lazos entre nuestros países y dar cada vez mayor relevancia a la presencia de Rumanía en México.

Le agradezco también el amable envío de su trabajo acerca de *Rumanía y el futuro de Europa*, en el que da cuenta del desarrollo histórico de la relación entre su país y las instituciones europeas, así como del camino aún por recorrer para integrarse a la Unión Europea, opción elegida por el pueblo rumano para garantizar su prosperidad y su seguridad en el futuro

Al reiterarle mis felicitaciones más sinceras, solicito a Su Excelencia aceptar la expresión de mi consideración distinguida.



Enrique Berruga Filloy
Subsecretariatul Relatiilor Externe

Mexic, D.F., 11 august 2003

Excelentei Sale Domnul Vasile Dan
Ambasadorul Romaniei in Mexic

Stimate domnule ambasador,

Primiti felicitarile mele cele mai calduroase pentru titlul de Doctor Honoris Causa si numirea in gradul de Comandor al Ordinului Mexican al Dreptului, Culturii si Pacii care v-au fost conferite de catre Academia Mexicana de Drept International in luna iulie a acestui an.

Acordarea acestor inalte distinctii pun in evidenta importanta activitate a Excelentei Voastre in fruntea ambasadei Romaniei in Mexic in scopul intaririi relatiilor dintre tarile noastre si al cresterii relevantei prezentei Romaniei in Mexic.

Va multumesc, totodata, pentru amabilitatea cu care mi-ati trimis teza "Romania si viitorul Europei" in care prezentati legaturile istorice dintre tara dv. si institutiile europene, precum si drumul ce ramane inca sa fie parcurs pentru integrarea in Uniunea Europeana, optiune a poporului roman pentru garantarea prosperitatii si securitatii sale viitoare.

SS Berruga

Main Identity

De: "Embajada de Rumania en México" <ambromanien@prodigy.net.mx>
 Para: "trandafr cana" <canatrandafr@hotmail.com>
 Enviado: 24 marie 2004 13:26
 Asunto: Re:

Stimate domnule Corpodean,

Invitatiea dv. ma onoreaza si ma grabesc sa impartasesc cateva ganduri cu cititorii revistei SEMN pe marginea turneului Ansamblului MARTISORUL in Mexic.

Turneul MARTISORULUI romanesc in Tara Cactusilor a marcat un moment de referinta in prezentele romanesti in Tara Aztecilor. Spun moment in general si nu numai unul cultural ! Aceasta deoarece turneul artistilor romani a fost unul de inalta reprezentativitate romaneasca. Cei 25 de membri ai Grupului care au strabatut sase state mexicane si au sustinut 25 de spectacole s-au constituit pe durata turneului in adevarati ambasadori ai Romaniei atat prin inaltul nivel artistic al spectacolelor cat si prin tinuta umana de mandra reprezentativitate a unei tari care a daruit spiritualitate si cultura unei surori latine bogate in aceleasi valori.

Cactusii mexicani au fost imblinziti de romanii MARTISORULUI si s-au lasat mangaiati de cantecul, dansul si duiosia fratilor de la Carpati intr-ale creatiei si bucuriei de a trai si a impartasi valorile.

Ambasadorul acreditat aici a fost si este mandru sa constate ca pe drumul lasat adanc incrustat in memoria si sufletele mexicanilor de catre MARTISOR ne putem desfasura parca mai placut si mai eficient pe toate planurile- sunt urme perene, adanci si cu efecte de durata pe care ambasadorii martisoreni le-au sapat in constiinta celor ce i-au insotit si aplaudat pe meleaguri mexicane, in tara cactusilor, a piramidelor mayase si teotihuacane, a muzicii ranchera si a ..tequilei. Reveniti aici, frati dragi, caci inimile sunt deschise deopotriwa printre mexicani ca ai printre cei ce din tara am venit vremelnice pe aceste meleaguri.

Cu toata dragostea,

Ambasador,
 VASILE DAN

— Original Message —

From: trandafr cana
 To: ambromanien@prodigy.net.mx
 Sent: Wednesday, March 24, 2004 7:38 AM

Domnule Ambasador,

In curand, Casa de Cultura a Studentilor. Cluj-Napoca va lansa cel de al treilea numar al revistei "SEMN", numar in care am dori sa scriem despre extraordinara experienta din "Tara Cactusilor".

In acest sens am fi onorati daca Excelenta Voastra ne-ati trimite cateva impresii despre prezenta in Mexic a ansamblului "Martisorul"

Domnule Ambasador,

Mesajul Dvs. a ajuns la inima martisorenilor si, in scurt timp va ajunge la inima tuturor studentilor clujeni. Va multumim din tot sufletul pentru cuvintele calde si amintirile frumoase pe care ne-ati ajutat sa le cream.

Cu deosebita stima si respect,

Ing. Silviu CORPODEAN



*El Presidente
de los Estados Unidos Mexicanos
a propuesta del Consejo de la Orden Mexicana del
Águila Azteca, ha tenido a bien
otorgar
la Condecoración de la Orden Mexicana del
Águila Azteca, en el grado de Banda
al Excmo. Sr. Vasile Dan
Embajador Extraordinario y Plenipotenciario
de Rumania (2001-2006)*

*Dado en la ciudad de México, a los doce días
del mes de junio de dos mil seis.*

*El Secretario de
Relaciones Exteriores*

Guillermo

El Secretario de la Orden

my

*El Presidente
de los Estados Unidos Mexicanos*

Lozano



*Niciodata un Ambasador nu a fost atat de prieten al orasului
Tlaxcala, precum "Ambasadorul Prieteniei"*

Vasile Dan

*Este, un fidel reflex al rabdatorului si marelui Popor Roman,
care innobileaza Sangele nostru Latin*

*Fie ca afectiunea noastra permanenta sa reduca distantele si
sa ne permita sa continuam sa ne bucuram de prietenia domniei
sale si a lui Nicoleta.*

Cu multa atentie

José Guadalupe García López

Corina Rios Rubio
21 Julio 2006



México



Tlaxcala



Discurs la inaugurarea unei expoziții de carte românească
la Havana (august 1973)



Cu marele poet cubanez Nicolas Guillen (iulie 1974)
în ținuta protocolară locală – guayabera



Traducător la prezentarea scrisorilor de acreditare
a noului ambasador român în Cuba (martie 1976)



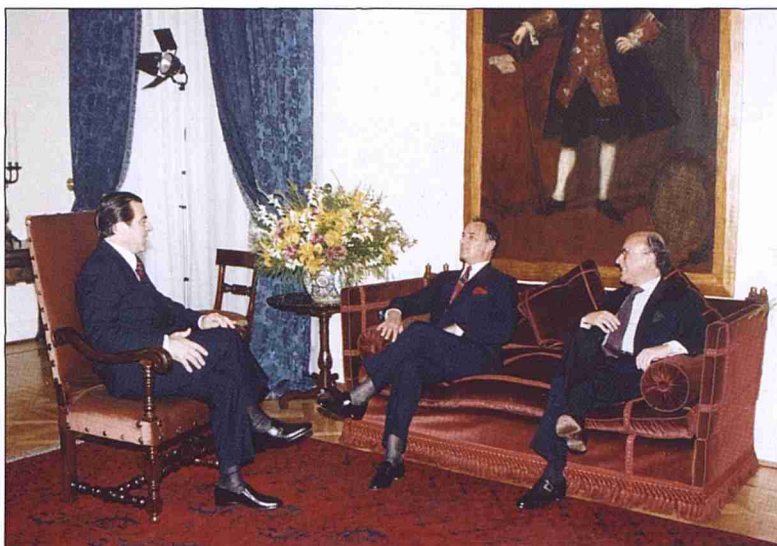
Cu parlamentari români în Costa Rica (aprilie 1979)



Ceremonia primirii Medaliei Juan Carlos I la Societatea
de Studii Internaționale din Madrid (ianuarie 1991)



Recepție la Pala-
tul Oriente din
Madrid
(ianuarie 1992)



Depunerea scrisorilor de acreditare în Chile (octombrie 1994)



Cu generalul Augusto Pinochet Ugarte (martie 1995)



Costume populare românești la parada modei tradiționale organizată de soțiile șefilor de Misiuni diplomatice din Chile (a doua din stânga este soția ambasadurului Noii Zeelande în cămașă de noapte din Vrancea) – ianuarie 1996



Sfințirea Bisericii Ortodoxe Române de lemn de la Caracas (decembrie 1999)



Depunerea scrisorilor de acreditare în Guatemala
(decembrie 2002)



Șamani în Zócalo – Ciudad de México



Împreună cu marele Dumitru Fărcaș
și familia dra. Ionescu – octombrie 2003



Vernisarea expoziției „Imagini din România”
la sediul parlamentului mexican – noiembrie 2004



O incredibilă plantație de papaya (frutas bomba)
în Mexic – ianuarie 2005



Cu Hèctor Ortíz Ortíz, guvernatorul statului Tlaxcala – martie 2005



Ciulama românească la Acapulco
(Festival Gastronomic, noiembrie 2005)



Cu ambasadorul SUA în Mexic – iulie 2006



Tava de argint din partea corpului diplomatic acreditat
la Ciudad de Mexico- un ultim omagiu la încheierea activității
diplomatice

Erata

- la p. 38 rând 3, în loc de „cazarma Moncada din Santiago de Chile” se va citi **cazarma Moncada din Santiago de Cuba**;
- la p. 94 rând 16, în loc de „martie 1990” se va citi **iunie 1990**;
- la p. 126 rând 30, în loc de „Ministrului” se va citi **Ministerului**;
- la p. 291 rândul 17 în loc de gerontopolicieni se va citi **gerontopoliticieni**;
- la p. 219 rând 32, în loc „de pe nume ei” se va citi **pe numele ei**.

Când am hotărât să aștern pe hârtie aceste gânduri și să răstorn tolba plină de amintiri și însemnări adunate de-a lungul unei cariere de patru decenii, 32 de ani în diplomatie și alți 8 în jurnalistică, nu bănuiam că am deschis o adevărată cutie a Pandorei și că voi fi copleșit de ceea ce mi s-a întâmplat în clipa vieții ce mi-a fost hărăzit să o trăiesc.

Nu am bănuit nici că îmi va fi, pe alocuri, dificil să pot reda numai acele fapte și idei care ar putea prezenta interes pentru un public cât mai larg și nu numai pentru, sper, foștii și actualii mei colegi, mai tineri sau aflați deja în aceeași ambarcațiune a pensionarilor.

Subiectivismul inerent selectării precum și spațiul acordat momentelor incluse în carte m-au stânjenit adesea și a fost nevoie de rigoare și mult discernământ în prezentarea faptelor mai semnificative.

Din rațiuni de organizare a materialului dar și pentru a aborda, exact așa cum s-au desfășurat evenimentele, simultan cu aspectele oficiale, diplomatice, m-am oprit și asupra altora, neoficiale, doar aparent colaterale, așa cum le-am perceput direct în contactele cu țările în care m-am aflat și cu oamenii pe care i-am cunoscut; niciun diplomat nu poate trece nepăsător pe lângă valorile sau punctele de interes pe care, fără îndoială, fiecare țară le are.

Am rezervat spații simbolice opiniilor mele legate de funcționarea MAE, instituție cu un specific și cu o problematică sensibile și în legătură cu care atât din interior cât și, mai ales, din exterior, se emit judecăți de valoare nu întotdeauna exacte și nici binevoitoare.

Mentalitatea adesea păguboasă pe întreaga scară ierarhică ca și loviturile la care a fost expusă această instituție, pe drept considerată de elită, atât înainte cât și după 1990, le-am perceput și înfruntat atât în Centrala MAE cât și la misiunile la care am lucrat.



ISBN 978-973-133-773-9

